

PATVIRTINTA
Utenos regiono plėtros tarybos kolegijos
2023 m. sausio 30 d. sprendimu Nr. KS(T)-4
(Utenos regiono plėtros tarybos kolegijos
2025 m. birželio 18 d. sprendimo Nr. KS-8 redakcija)

2022–2030 M. UTENOS REGIONO PLĖTROS PLANAS

I SKYRIUS REGIONO PLĖTROS PLANO TERITORINĖ APRĖPTIS IR REGIONO ESAMOS SITUACIJOS ANALIZĖ

Regiono plėtros plano teritorinė aprėptis

Utenos regiono plėtros planas skirtas įgyvendinti regionui priklausančių Anykščių, Ignalinos, Molėtų, Utenos, Zarasų rajonų ir Visagino savivaldybių vystymosi tikslus.



Teritorijos žemėlapis 1 pav.

UTENOS REGIONO ESAMOS SITUACIJOS ANALIZĖ

Regiono problemų ir giluminių priežasčių nustatymas, jų sąsajos su Regionų plėtros programoje (toliau – RPP) nustatytais regioninės plėtros problemomis

Bendrą Utenos regiono (toliau – ir Regionas) situaciją ir ateities perspektyvas nulemia analizuojamos teritorijos demografinės tendencijos, socialinė ir ekonominė aplinka, geografinė padėtis bei kiti vidiniai ir išoriniai veiksniai, todėl siekiant tinkamai nustatyti aktualias analizuojamos teritorijos problemas ir jų atsiradimo priežastis, apžvelgiami pagrindiniai Regiono socialinės, ekonominės, demografinės ir gyvenamosios aplinkos būklei veiksniai – Regiono demografiniai, socialiniai ir ekonominiai rodikliai (*1 pastaba*).

BENDRA REGIONO DEMOGRAFINĖ SITUACIJA. Utenos regionas, remiantis 2021 metų pradžios duomenimis, per 2014–2020 m. yra vienas iš didžiausių neigiamą gyventojų skaičiaus pokytį patyrusių regionų. Bendras gyventojų skaičius per analizuojamą laikotarpį Utenos regione sumažėjo nuo 142 564 iki 123 483, t. y. 13,4 proc., bei pagal šį rodiklį lenkė tik Tauragės regioną, kuriame gyventojų skaičius sumažėjo 13,9 proc., kai tuo tarpu vidutiniškai šalyje gyventojų mažėjo 5 proc. Visose Utenos regiono savivaldybėse neigiamas gyventojų skaičiaus pokytis (nuo 9,6 proc. iki 17,6 proc.) ženkliai viršijo bendrą šalies vidurkį. Analizuojamu laikotarpiu didžiausias gyventojų skaičiaus sumažėjimas fiksuotas Ignalinos rajono savivaldybėje – 17,6 proc., mažiausias – Utenos rajono savivaldybėje – 9,6 proc. (Anykščių – 15,9 proc., Molėtų – 13,8 proc., Visagino – 12,1 proc., Zarasų – 15,5 proc.).

Analizuojant Regiono gyventojų skaičiaus mažėjimo tendencijas nustatyta, kad per 2014–2020 m. laikotarpį miesto gyventojų sumažėjo 11,85 proc., o kaimo gyvenvietėse gyvenančių asmenų sumažėjo 15,3 proc. Šie pokyčiai lėmė tai, kad 2021 m. pradžioje bendroje Regiono gyventojų struktūroje apie 56,5 proc. buvo miesto gyventojai (urbanizacijos lygis) ir apie 43,5 proc. – kaimo gyventojai, kai tuo tarpu šalyje miesto gyventojai tuo pačiu laikotarpiu sudarė apie 67,5 proc., o kaimo gyventojai apie 32,5 proc. Taigi, Utenos regionas pasižymi mišria apgyvendinimo struktūra. Regiono urbanizacijos lygio rodiklis iš esmės buvo nulemtas gyventojų koncentracijos Utenos rajono ir Visagino savivaldybėse, tuo tarpu nei vienoje iš likusių savivaldybių urbanizacijos lygis nesiekė 50 proc., kur didelė dalis Utenos regiono gyventojų gyvena kaimo gyvenamosiose vietovėse; gyvenamųjų vietovių sistemos pagrindą sudaro retai apgyvendinti maži (istoriniai) miestai, nesantys savivaldybių centrais, tradiciniai miesteliai, kaimai ir viensėdžiai (mažieji miestai ir kaimo vietovės). Jiems būdingi ir gana ženkliūs teritoriniai gyventojų tankumo netolygumai – tankiausiai gyvenami mažieji miestai ir kaimo vietovės išsidėstę Utenos rajono savivaldybėje, tuo tarpu Zarasų ir Ignalinos rajonų savivaldybių teritorijos, išskyrus šių savivaldybių centrus, pasižymi itin žemu gyventojų tankumu dėl nepalankių ūkininkavimui gamtinių sąlygų ir urbanistinės plėtros galimybes ribojančios valstybės sienos, bei turi mažiau palankias ekonomines vystymosi prielaidas (dėl mažesnio aptarnaujamų teritorijų gyventojų skaičiaus ir atitinkamai – mažesnės prekių ir paslaugų paklausos, mažesnės darbo jėgos pasiūlos ir mažesnių galimybių pritraukti į miestus iš kaimo gyvenamųjų vietovių persikeliančius gyventojus). Nepalankias sąlygas lemia ir demografinės ypatybės – daug pensinio amžiaus gyventojų, kurių perkamoji galia maža. Bendras gyventojų tankis Utenos regione 2021 m. pradžios duomenimis buvo 17,2 gyventojų 1 kvadratiniam kilometre (mažiausias Zarasų ir Ignalinos rajonų savivaldybėse, atitinkamai 11 ir 9,8 gyv./km², didžiausias Utenos rajono ir Visagino savivaldybėse, atitinkamai 30,1 ir 312,7 gyv./km²), kai tuo tarpu šalyje bendras gyventojų tankis yra 42,8 gyv./km².

Vienas iš sparčiausių šalyje gyventojų skaičiaus mažėjimas Regione siejamas tiek su natūralia gyventojų kaita, tiek su vidaus ir tarptautine migracija. Tiek bendrasis gimstamumo rodiklis tenkantis 1 000 gyventojų, tiek bendrasis mirtingumo rodiklis tenkantis 1 000 gyventojų Utenos regione buvo atitinkamai mažiausias ir didžiausias Lietuvoje. Bendrasis gimstamumo rodiklis tenkantis 1 000 gyventojų Utenos regione per 2014–2020 m. sumažėjo nuo 8,1 iki 6,9, kai tuo tarpu šalyje – nuo 10,3 iki 9,0. Bendrasis mirtingumo rodiklis tenkantis 1 000 gyventojų Utenos regione didėjo nuo 2014 m – 17,6 iki 2020 m. – 20,7, kai tuo tarpu vidutiniškai šalyje atitinkamai nuo 13,7 iki 15,6. Ši mirtingumo ir gimstamumo disproporcija atitinkamai nulėmė, kad dėl natūralios gyventojų kaitos per analizuojamą 2014–2020 m. laikotarpį Utenos

regione gyventojų skaičius sumažėjo 10 398 gyventojais. Dėl vidaus ir tarptautinės migracijos per analizuojamą laikotarpį Regionas neteko 8 683 gyventojų. Taigi, bendrą gyventojų skaičiaus sumažėjimą 54,5 proc. nulemia natūrali gyventojų kaita, o 45,5 proc. – migracijos procesas. Svarbu paminėti, kad nors bendras migracijos rodiklis per analizuojamą laikotarpį yra neigiamas, tačiau nuo 2017 metų pastebimas tendencingas migracijos mažėjimas, kuris 2020 metų laikotarpyje leido fiksuoti teigiamą neto migraciją. 2020 metų teigiamą Regiono neto migraciją nulėmė tarptautinė migracija (+662 gyventojai), kurių beveik pusė (49,7 proc., arba atitinkamai 329 gyventojai) atvyko į Utenos rajono savivaldybę. Priešingai nei mažėjanti tarptautinė migracija, vidaus migracija per visą analizuojamą laikotarpį išliko neigiamą, t. y. dėl vidaus migracijos Regionas 2014–2020 m. laikotarpiu neteko 3 816 gyventojų (daugiausiai Anykščių rajono savivaldybėje – 909). Šie duomenys patvirtina, kad nors tarptautinė migracija ir mažėja, tačiau lemiamą įtaką bendriems migracijos srautams turi vidaus migracija. Regiono gyventojai dažniausiai renkasi didžiuosius miestus (2020 metų duomenimis į Kauno regioną išvyko 87 gyventojais daugiau nei atvyko, o į Vilniaus regioną – 418 daugiau nei atvyko) dėl egzistuojančio ekonominio atotrūkio tarp šalies regionų, t. y. didžiuosiuose miestuose esamų geresnių darbo (kvalifikuoto darbo didesnės pasiūlos ir didesnio darbo užmokesčio) ir / ar gyvenamosios aplinkos bei viešųjų paslaugų (švietimo, socialinių, sveikatos priežiūros ir kitų paslaugų) geresnio prieinamumo sąlygų.

Nepalankias demografinės raidos prielaidas rodo ir aukštas Utenos regiono gyventojų medianinis amžius, kuris 2021 m. pradžios duomenimis siekia 51 metus, tuo tarpu šalyje šis rodiklis – 44 metai. Jei bendrai šalyje nuo 2014 m. pradžios iki 2021 m. pradžios gyventojų medianinis amžius didėjo 4,8 proc. (nuo 42 iki 44 metų, t. y. pailgėjo 2 metais), tai Regione padidėjo 8,5 proc. (nuo 47 iki 51 metų, t. y. pailgėjo 4 metais). Net ir demografiniu požiūriu „jauniausiose“ pagal gyventojų medianinį amžių savivaldybėse – Utenos ir Molėtų rajonų (abiejose savivaldybėse rodiklis pagal 2021 m. pradžios duomenis – 49 metai) – bendras šalies rodiklis viršijamas 5 metais.

Natūrali gyventojų kaita, tiesiogiai atspindi Utenos regione vyraujančią spartaus gyventojų senėjimo tendenciją. Regione santykinai nedidelis (lyginant su bendru regiono vidurkiu) demografinės senatvės koeficientas (pagyvenusių asmenų ir vaikų santykis) yra tik Visagino savivaldybėje, tačiau jis taip pat išaugo net 43 procentiniais punktais (2014 m. – 100, 2021 m. – 143), viršydamas bendrą šalies demografinės senatvės koeficientą. Šalyje demografinės senatvės koeficientas per analizuojamą laikotarpį išaugo tik 4,8 procentiniais punktais, o Regione fiksuotas šio rodiklio augimas yra 13,7 procentiniai punktai, tad atitinkamai Utenos regione vyresnių kaip 65 m. asmenų skaičius viršijo vaikų skaičių 107 procentais ir buvo ženkliai didesnis nei visuose kituose regionuose. Visose Regiono savivaldybėse, pagal 2021 m. pradžios duomenis, demografinės senatvės koeficientas ženkliai viršijo šalies vidurkį. Itin sudėtinga Anykščių, Ignalinos ir Molėtų rajonų savivaldybių situacija rodo, kad teigiama natūrali gyventojų kaita jose iš esmės neįmanoma, ir gyventojų skaičius nuolat mažės, net ir esant neutraliai ar teigiamai neto migracijai. Ignalinos rajono savivaldybės rodiklis (261) buvo didžiausias Lietuvoje, Anykščių (250) – antras, Molėtų (219) – trečias.

1. SOCIALINĖ IR SVEIKATOS PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ SRITIS, IDENTIFIKUOTA PROBLEMA, JĄ NULEMIANČIOS PRIEŽASTYS IR ĮTAKOJANTYS VEIKSNIAI (RODIKLIAI). Bendros demografinės regiono problemos, sparčiai mažėjantis gyventojų skaičius, tendencingas gyventojų senėjimas – aukščiausias šalyje demografinės senatvės koeficientas (2023 m. regione – 214, šalyje – 134), kurį taip pat nulemia žemi gimstamumo rodikliai ir jaunų darbingų reproduktyvaus amžiaus gyventojų migracija, įtakoja prastus socialinės aplinkos rodiklius ir iš to kylančias problemas.

Socialinė sritis ir atitinkamų socialinių paslaugų infrastruktūros pasiūlos – paklausos analizė:

Regiono stebimas aukščiausias šalyje išlaikomo amžiaus žmonių koeficientas. 2021 m. pradžios duomenimis Regione minėtas rodiklis siekė 59, šalyje tuo pačiu laikotarpiu – 54. Mažesnis nei Regiono vidurkis, tačiau viršijantis šalies vidurkį, išlaikomo amžiaus žmonių koeficiento rodiklis fiksuotas tik Utenos (55) ir Molėtų (57) rajonų savivaldybėse, likusiose – Anykščių (61) Ignalinos (65 – didžiausia rodiklio reikšmė visoje šalyje), Zarasų (61) rajonų bei Visagino (60). Jei visoje šalyje per analizuojamą 2014–2021 m. laikotarpį rodiklis vidutiniškai didėjo 8 proc., tai Regione fiksuotas 15,7 proc. rodiklio padidėjimas. Didžiausias pokytis fiksuotas Visagino

savivaldybėje – 57,7 proc. Regione išlaikomo amžiaus žmonių koeficientas didėja dėl augančio 65 metų ir vyresnio amžiaus išlaikomų žmonių skaičiaus: koeficientas 2014 m. pradžios duomenimis Regione buvo 33, 2021 m. – 40, kai šalyje per tą patį laikotarpį atitinkamai padidėjo nuo 28 iki 31.

Socialinių iššūkių taip pat kelia ir registruotų bedarbių ir darbingo amžiaus gyventojų santykis, kuris 2020 m. duomenimis siekė 15,2 proc., ir 2,6 proc. viršydamas bendrą šalies vidurkį (12,6 proc.) buvo didžiausias tarp visų šalies regionų. Tarp Utenos regiono savivaldybių mažesnis nei bendras šalies vidurkis pastebimas tik Utenos rajono savivaldybėje (12,5 proc.), didžiausias fiksuotas – Ignalinos (18,2) ir Zarasų (18,1) rajonų savivaldybėse, kuris, lyginant su visomis šalies savivaldybėmis, mažesnis buvo tik už Lazdijų rajono savivaldybėje fiksuotą santykį (19,3 proc.).

Neaktyvi darbo rinka (nedidelės įsidarbinimo galimybės) lemia aukštą 1 000 gyventojų tenkantį socialinės pašalpos gavėjų skaičių. 2020 metais šis skaičius Regione buvo 31, kai šalyje – 20 (1 000 gyventojų tenkantis bendras Regiono socialinės pašalpos gavėjų skaičius 55 proc. viršija bendrą šalies rodiklį). Didžiausias regione 1 000 gyventojų tenkantis socialinės pašalpos gavėjų skaičius 2020 m. fiksuotas Ignalinos (54), Zarasų (46), Anykščių (43) rajono savivaldybėse, kiek mažesnis Molėtų rajono (26) ir Visagino (29) savivaldybėse, mažiausias ir atitinkamai mažesnis už šalies vidurkį – tik Utenos rajono savivaldybėje (11).

Aukščiau nurodyti veiksniai tiesiogiai lemia ženkliai didesnę nei bendrą šalyje asmenų, gyvenančių skurdo rizikoje ar socialinėje atskirtyje dalį Regione. 2020 m. Regiono rodiklis – 42,2 proc., kai šalyje šis rodiklis tik 24,8 proc. Svarbu ir tai, kad tiek bendrai šalyje, tiek daugelyje šalies regionų (išskyrus Tauragės regioną) analizuojant 2016–2020 m. laikotarpio duomenis rodiklis mažėjo. Šalyje mažėjo 5,3 procentinio punkto (nuo 30,1 iki 24,8 proc.), kai tuo tarpu Utenos regione šis rodiklis didėjo 5,7 procentinio punkto (nuo 36,5 proc. iki 42,2 proc.).

Nors Utenos regione bendras asmenų, gyvenančių skurdo rizikoje ar socialinėje atskirtyje procentas nuo 2020 m. iki 2021 m. sumažėjo nuo 42,2 proc. iki 38,0 proc., tačiau šis rodiklis ir toliau išlieka prasčiausias tarp visų šalies regionų. Didesnę nei 30 proc. asmenų, gyvenančių skurdo rizikoje ar socialinėje atskirtyje ribą viršijo tik Telšių ir Marijampolės regionai, kuriuose šio rodiklio 2021 m. reikšmė atitinkamai siekė 31,5 ir 33,2 proc. 2022–2030 metų Regionų plėtros programoje (2 *pastaba*) analizuojant šią probleminę situaciją atliepantią rodiklį nurodyta, kad didėjant ekonominiams skirtumams tarp regionų, didėja ir gyventojų pajamų, skurdo rizikos ir socialinės atskirties netolygumai. Skurdo rizikos ir socialinės atskirties lygis Lietuvoje viršija ES vidurkį. 2020 metais Lietuvoje 24,8 proc., arba apie 696 tūkst., asmenų patyrė skurdo riziką ar socialinę atskirtį, kai ES vidurkis siekė 21,5 proc. Pažymėta, kad skurdo rizikos ir socialinės atskirties rodiklis gerėja labai nežymiai ir 2021 metais sumažėjo iki 24,5 proc., tačiau kai kurių tikslinių grupių skurdas ir socialinė atskirtis tebėra didelė problema. Didesnę skurdo riziką ir socialinę atskirtį patiria vyresni nei 65 metų asmenys, vieniši tėvai, gausios šeimos, neįgalieji. Per 2014–2021 metus skurdo riziką ir socialinę atskirtį patiriančių gyventojų dalies teritoriniai netolygumai padidėjo nuo vidutinių 2,5 proc. punkto iki 3,6 proc. punkto, arba 1,6 karto. Labiausiai buvo paveikti atokūs, retai gyvenami ir mažesne ekonominės veiklos koncentracija pasižymintys regionai, tarp kurių labiausiai – Utenos regionas.

RPP nustatyta, kad Utenos regione 2020 m. socialines paslaugas gaunančių asmenų dalis nuo bendro su skurdo rizika ar socialine atskirtimi susiduriančių gyventojų skaičiaus sudarė tik 13 proc., kai vidutiniškai šalyje šis rodiklis siekia 16 proc. Įvertinus tai, kad Utenos regione fiksuota didžiausia, lyginant su kitais šalies regionais, asmenų, gyvenančių skurdo rizikoje ar socialinėje atskirtyje, dalis, o atitinkamas paslaugas gauna mažesnė nei vidutiniškai šalyje šios tikslinės grupės asmenų dalis, būtini kompleksiniai veiksmai, siekiant ne tik sumažinti esamus skurdo rizikos ir socialinės atskirties netolygumus tarp atskirų regionų, bet ir sudaryti tinkamas sąlygas, kad kaip įmanoma didesnė šios tikslinės grupės asmenų dalis gautų būtinas reikiamas socialines paslaugas.

Demografinės situacijos įtakojama, esama Regiono socialinė aplinka nulemia intensyvų socialinių paslaugų infrastruktūros naudojimą bei atitinkamai blogina jos būklę, kas taip pat sąlygoja didėjantį paslaugų kokybės atotrūkį nuo didžiųjų regionų centrų. Pvz., Vilniaus apskrityje 2020 metais buvo 7 globos įstaigos suaugusiems neįgaliesiems asmenims, kuriose gyveno 926 asmenys (vidutiniškai vienai globos įstaigai Vilniaus regione tenka 132 suaugusieji neįgalieji asmenys), Kauno regione atitinkamai 6 įstaigos ir 579 asmenys (vidutiniškai vienai įstaigai tektų 97 asmenys), o Utenos regione 5 įstaigose gyveno 952 asmenys (vidutiniškai 190 asmenų vienai

įstaigai). Socialinių paslaugų infrastruktūros intensyvų naudojimą patvirtinta ir ženkliai didesnis laikino gyvenimo įstaigų gyventojų skaičius. Nustatyta, kad nakvynės namuose 2020 m. Regione buvo apgyvendinta 86 asmenys (10 tūkst. gyventojų Vilniaus regione tektų 4,7 nakvynės namuose apgyvendinti asmenys, Kauno regione – 5,2, o Utenos – 7). Regione daug intensyviau naudojami ir krizių centrai bei laikino apgyvendinimo įstaigos motinoms ir vaikams. Utenos regione 2020 m. šiose įstaigose buvo apgyventa 117 asmenų, kai palyginimui Alytaus regione – 15, Marijampolės – 61, Telšių – 32 asmenys. 2020 metais Regiono Dienos centruose socialines paslaugas gavo 513 vaikų su negalia, kai Vilniaus regione fiksuotas rodiklis – 871, Kauno – 624, tad atitinkamai 1 000 gyventojų tenkantis Dienos centruose socialines paslaugas gavusių vaikų skaičius Regione siekia daugiau nei 4, kai Vilniaus ir Kauno regionuose beveik 4 kartus mažiau, t. y. atitinkamai 1,07 ir 1,09. Bendras šalies vidurkis yra 1,43. Už bendrą šalies vidurkį aukštesnis, tačiau ženkliai mažesnis nei Utenos regione, rodiklis fiksuotas Alytaus (2,76), Marijampolės (2,14) ir Šiaulių (2,04) regionuose.

Intensyviai naudojama atitinkamų socialinių paslaugų infrastruktūra nors ir parodo teikiamų socialinių paslaugų įvairovę bei apimtis, bet tuo pačiu dėl didesnio paslaugų gavėjų skaičiaus susiduria su iššūkiais siekiant užtikrinti kokybiškas paslaugas ir išvengti dar didesnio atotrūkio nuo didžiųjų miestų regionų. Nustatyta, kad dalis instituciniuose globos namuose gyvenančių asmenų galėtų gyventi bendruomeniniuose ar savo namuose su priežiūra, tačiau tam trūksta reikiamos infrastruktūros. Vien tik pagal parengtą Perėjimo nuo institucinės globos prie šeimoje ir bendruomenėje teikiamų paslaugų Utenos regiono žemėlapi (3 *pastaba*), preliminariai skaičiuojama, kad įsigijus ir pritaikius 19 apsaugotų būstų juose galėtų būti įkurta 46 apgyvendinimo vietos, o 7 grupinio gyvenimo namuose dar atitinkamai 70 apgyvendinimo vietų, taip pat preliminariai nustatytas papildomas užimtumo paslaugų infrastruktūros poreikis, numatant įkurti 8 dienos užimtumo centrus ir/ar socialines dirbtuves, kuriuose atitinkamas užimtumo paslaugas galėtų gauti apie 160 tikslinės grupės asmenų.

Jungtinių Tautų žmonių su negalia teisių konvencijoje ir jos fakultatyviojo protokolo 19 straipsnyje įtvirtinta, kad konvenciją įgyvendinančiosios šalys privalo pripažinti visų žmonių su negalia lygias teises gyventi bendruomenėje bei imtis veiksmingų ir atitinkamų priemonių, kad sudarytų sąlygas žmonėms su negalia visapusiškai įgyvendinti šią teisę ir būti visiškai įtrauktiems į bendruomenę bei dalyvauti joje, užtikrinant, kad: 1) žmonės su negalia turėtų galimybę lygiai su kitais asmenimis pasirinkti savo gyvenamąją vietą ir tą vietą, kur jie nori gyventi ir su kuo, ir kad jie neprivalėtų gyventi konkrečioje gyvenamojoje aplinkoje; 2) žmonės su negalia turėtų galimybę pasinaudoti įvairiomis namuose, gyvenamojoje vietoje teikiamomis ir kitomis pagalbomis ir kitomis pagalbomis, įskaitant asmeninę pagalbą, būtiną padėti gyventi ir integruotis į bendruomenę ir užkirsti kelią izoliavimui ar atskyrimui nuo bendruomenės; 3) žmonėms su negalia lygiai su kitais asmenimis būtų suteikta galimybė naudotis bendruomenei skirtomis bendro naudojimo paslaugomis ir patogumais, kurie turi atitikti jų poreikius.

Siekiant įgyvendinti aukščiau įtvirtintas žmonių su negalia teises parengtas minėtas Perėjimo nuo institucinės globos prie šeimoje ir bendruomenėje teikiamų paslaugų Utenos regiono žemėlapis, kurio rengimo metu nustatyta, kad vien tik Utenos regione veikia 4 socialinės globos įstaigos, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Socialinės apsaugos ir darbo ministerija: Aknystos, Utenos, Visagino ir Zarasų socialinės globos namai. 2021 m. pabaigoje šiose įstaigose viso gyveno 866 asmenys, iš kurių apie 63 proc. darbingo amžiaus asmenys su negalia (543), 12,9 proc. šių asmenų (70) buvo nustatytas specialusis nuolatinės slaugos poreikis. 37,3 proc. šių įstaigų gyventojų buvo senyvo amžiaus asmenys, iš kurių – 21 proc. nustatytas specialusis nuolatinės slaugos poreikis. Taip pat kiekvienoje regiono savivaldybėje, atsižvelgiant į Higienos instituto skelbiamus duomenis, neskaitant socialinės globos įstaigose gyvenančių asmenų, nustatytas preliminarus darbingo amžiaus intelekto ir (ar) psichikos negalia turinčių asmenų (tikslinės grupės) skaičius: Anykščių rajono savivaldybėje tokių asmenų nustatyta 109, Ignalinos – 137, Molėtų – 153, Utenos – 253, Visagino – 67, Zarasų – 53. Žemėlapio rengimo metu atlikta socialinių paslaugų prieinamumo analizė atskleidė, kad intelekto ir (ar) psichikos negalią turintys asmenys menkai naudojami socialinėmis paslaugomis, t. y. apibendrinus savivaldybių analizę, Utenos regiono bendruomenėse šiuo metu gyvena mažiausiai 378 asmenys, kurie nedalyvauja socialinių paslaugų sistemoje, tačiau jiems yra reikalingos socialinės paslaugos (apgyvendinimo bei dienos užimtumo). Skaičiuotina, kad mažiausiai 104 šeimoms yra reikalingos laikino atokvėpio paslaugos. Neišsprendus šių problemų ir laiku nesuteikus individualių paslaugų, ateityje šiai daliai asmenų atsiras ilgalaikės globos poreikis, todėl Utenos regione būtina plėsti ne tik alternatyvias ir prevencines institucinei globai paslaugas, tačiau ir skatinti jų informacinį prieinamumą, plėtoti

atvejo vadybą, skatinti socialinio darbo plėtrą, kad būtų suteikta savalaikė pagalba ir ugdomas asmenų bei jų artimųjų savarankiškas gyvenimas bei didinama įtrauktis į bendruomenę.

Atlikta socialinių paslaugų teikimo analizė atskleidžia, kad asmenys, turintys intelekto ir (ar) psichikos negalią mažai naudojami bendruomenėje teikiamomis socialinėmis paslaugomis, todėl galima daryti prielaidą, kad didžioji dauguma šių asmenų gyvena namuose su savo artimaisiais ir nedalyvauja socialinių paslaugų sistemoje – nėra ugdomi šių asmenų savarankiško gyvenimo įgūdžiai dėl ko asmenys mažai įsitraukia į bendruomenės gyvenimą, kitas gyvenimui svarbias sritis – užimtumą, sveikatos sritį, kultūrinį gyvenimą ir pan. Tuo tarpu šių asmenų artimieji nuolatos prižiūrėdami negalią turinčius asmenis negali ar pilnai negali dalyvauti darbo rinkoje, susiduria su kitais psichologiniais, darbo ir šeimos išipareigojimų derinimo iššūkiais. Šių asmenų įtraukimui į savarankišką ir bendruomenės gyvenimą yra būtina užtikrinti informacinį prieinamumą, t. y. suteikti visą reikiamą informaciją apie socialines ir kitas paslaugas, palydėti asmenį (šeimą) socialinių paslaugų ir kitų sektorių teikiamų paslaugų sistemoje. Individualių asmens poreikių užtikrinimui būtina diegti atvejo vadybos mechanizmą, suteikiant pagalbą, palydėjimą ir atstovavimą užtikrinant asmens norus ir poreikius tarpinstitucinėje erdvėje. Siekiant užtikrinti paslaugų plėtros procesą būtina stiprinti su tiksline grupe dirbančias nevyriausybinės organizacijas, socialinių paslaugų įstaigas, pritraukti, apmokyti ir įgalinti veikti naujus socialinių paslaugų teikėjus. Būtina diegti žmogaus teisėmis grįstą požiūrį, juo paremtus darbo metodus.

Be aukščiau nurodytos socialinių paslaugų infrastruktūros, reikalingos pereiti nuo asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalią, institucinės globos prie šeimoje ir bendruomenėje teikiamų paslaugų savivaldybėse ir vietos bendruomenėse tikslinės grupės asmenims, įskaitant ir gyvenančiuosius namuose, nepakankamo prieinamumo ir atitinkamai mažos tikslinės grupės įtraukties, atsižvelgiant į regiono socialinius ir demografinius rodiklius, išlieka poreikis ir toliau plėtoti bei modernizuoti nestacionarių, bendruomeninių paslaugų infrastruktūrą socialinę riziką patiriantiems ir socialiai pažeidžiamiems asmenims bei asmenims, kuriems nustatyti socialinių paslaugų poreikiai. Taip pat, atsižvelgiant į regiono socialinius ir demografinius rodiklius, būtina savivaldybėse plėtoti dienos centrų, teikiančių kompleksines sveikatos priežiūros bei socialines paslaugas, infrastruktūrą, plėtoti ir modernizuoti stacionarių slaugos paslaugų žmonėms, sergantiems Alzheimerio liga, senatvine demencija, bei paliatyviosios pagalbos paslaugų infrastruktūrą, socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūrą bendruomenėje (savarankiško gyvenimo namų, globos namų infrastruktūros plėtra; globos namų ir bendruomeninių paslaugų aplinkos pritaikymas Alzheimerio liga, senatvine demencija sergantiems asmenims, negalią turintiems asmenims; skaitmeninės, technologinės, inžinerinės ir kitos paslaugų infrastruktūros inovacijos, leidžiančios pagerinti tikslinių grupių asmenų savarankiškumą ir gyvenimo kokybę).

Aktualūs regiono demografinės ir socialinės–ekonominės aplinkos rodikliai, nulemiantys atitinkamos tikslinės grupės apimtį ir poreikius, įvertinus regione esantį socialinių paslaugų įstaigų tinklą ir šiose įstaigose teikiamas paslaugas bei tas paslaugas, kurių trūksta ar visai nėra dėl atitinkamos infrastruktūros nebuvimo, nustatyti būtini įgyvendinti veiksmai / projektai, kuriais bus siekiama padidinti *nestacionarių socialinių paslaugų ir globos įstaigose senyvo amžiaus asmenims teikiamų paslaugų* įvairovę, pagerinti jų kokybę ir prieinamumą, detalizuojami parengtoje regioninėje pažangos priemonėje Nr. LT029-01-01-02 „*Nestacionarių socialinių paslaugų ir socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra*“, plačiau žr. priemonės pagrindimo aprašą.

Socialinio būsto prieinamumo (paklausos ir pasiūlos) analizė:

RPP nustatyta, kad šalyje išlieka aktuali apsirūpinimo socialiniu būstu problema. 2020 metais socialinio būsto fondą sudarė 11 797 būstai, iš jų 252 būstų (2,14 proc.) buvo avarinės būklės arba netinkami gyventi. Laukiančių paramos būstui išsinuomoti sąrašė tuo tarpu buvo daugiau nei 10 tūkst. asmenų (šeimų), todėl socialinio būsto poreikis, net ir sutvarkius avarinės būklės ar netinkamus būstus, faktinę šio būsto pasiūlą viršija 2 kartus. Neįgalieji ir gausios šeimos – tos gyventojų grupės, kurioms tinkamas būstas rinkoje sunkiai prieinamas arba visai neprieinamas.

Pagal Socialinės paramos šeimai informacinės sistemos (SPIS) 2018 m. gruodžio 31 d. – 2022 m. gruodžio 31 d. laikotarpio duomenis nustatyta, kad Utenos regione laukiančiųjų socialinio būsto asmenų (šeimų) skaičiaus augimas yra beveik du kartus didesnis nei šalyje, t. y. bendras socialinio būsto laukiančiųjų asmenų/šeimų skaičius Regione padidėjo 42,7 proc. (*nuo 480 iki 685*), kai tuo pačiu laikotarpiu bendrai šalyje, padidėjo tik 22,3 proc. (*nuo 7 939 iki 9 708*). Didžiausias bendras laukiančiųjų socialinio būsto asmenų (šeimų) skaičiaus augimas fiksuotas Visagino savivaldybėje nuo 64 iki 227 (*daugiau nei 3,5 karto*), Ignalinos rajono savivaldybėje daugiau nei 67,8 proc. (*nuo 56 iki 94*), Zarasų rajono savivaldybėje daugiau nei 24,6 proc. (*nuo 69 iki 86*). Kitose regiono savivaldybėse bendras laukiančiųjų būsto asmenų (šeimų) skaičius keitėsi nežymiai, pvz. Utenos rajono savivaldybėje sumažėjo nuo 90 iki 89, Molėtų – nuo 140 iki 135, Anykščių – nuo 61 iki 54, tačiau net ir esant sumažėjimui paslaugos poreikis šiose savivaldybėse nėra patenkinamas dėl nepakankamos socialinio būsto pasiūlos. Per analizuojamą laikotarpį nei vienoje iš Regiono savivaldybių nebuvo tolygaus mažėjimo ar didėjimo, kas tik patvirtina nestabilią socialinio būsto laukiančiųjų asmenų/šeimų situaciją, kurią įtakoja ne tik besikeičianti Regiono socialinė ir ekonominė situacija, bet ir tai, kad dalis savivaldybių siūlomo socialinio būsto yra toli nuo rajonų centrų ir darbo vietų (nepatraukliose kurtis vietose), prastos būklės, nėra susisiekimo – kas taip pat nulemia ir asmenų/šeimų laukiančiųjų socialinio būsto apsisprendimą (*prašymą išbraukti iš laukiančiųjų socialinio būsto sąrašo, tokio būsto atsisakymą ir pan.*).

Gyventojų skaičiaus mažėjimas, didžiausia šalyje Utenos regione fiksuota asmenų, gyvenančių skurdo rizikoje ar socialinėje atskirtyje dalis, ir beveik du kartus spartesnis nei šalyje laukiančiųjų būsto asmenų (šeimų) skaičiaus augimas įtakojo ir daug didesnę nei šalyje 10 000 gyventojų tenkantį laukiančiųjų socialinio būsto asmenų (šeimų) skaičių. Pagal 2018 m. gruodžio 31 d. duomenis nustatyta, kad 10 000 gyventojų tenkantis laukiančiųjų socialinio būsto asmenų (šeimų) skaičius regione siekė 37,7 asmenis (šeimas), o pagal 2022 m. gruodžio 31 d. duomenis net 54,6. Kai tuo tarpu šalyje 10 000 gyventojų tenkantis laukiančiųjų socialinio būsto asmenų (šeimų) skaičius didėjo nuo 28,4 iki 33,9. Ženkliai tiek bendrą šalies, tiek regiono 10 000 gyventojų tenkantį laukiančiųjų socialinio būsto asmenų (šeimų) skaičiaus vidurkį viršija Molėtų rajono ir Visagino savivaldybės, kuriose šis skaičius atitinkamai siekė 80,7 ir 114,5.

Pagal savivaldybių pateiktus duomenis nustatyta, kad įgyvendinant 2014–2020 m. laikotarpio priemonės 08.1.2-CPVA-R-408 „Socialinio būsto fondo plėtra“ projektus viso regione įsigyta 127 socialiniai būstai, iš kurių skirtų gausioms šeimoms įsigyta tik 20, o būstų skirtų neįgaliųjų asmenų ir šeimų, kuriose yra tokių asmenų, aprūpinimui tik 10. Esami duomenys patvirtina, kad socialinio būsto skirto gausioms šeimoms bei neįgaliems asmenims poreikio patenkinimas išlieka dideliu išūkiu savivaldybėms, kadangi šioms tikslinėms grupėms tinkamo būsto rinkoje pasiūlos arba nėra arba ji yra nepakankama. Pagal regiono savivaldybių duomenis Anykščių rajono savivaldybėje įsigyti 4 gausioms šeimoms skirti būstai, o neįgaliems asmenims ir šeimoms, kuriose yra tokių asmenų, nepavyko įsigyti nei vieno būsto, Ignalinos rajono savivaldybėje įsigyti 4 gausioms šeimoms skirti būstai ir 2 būstai skirti neįgaliems asmenims ir šeimoms, kuriose yra tokių asmenų, Molėtų rajono savivaldybėje – atitinkamai 4 ir 2, Visagino savivaldybėje – atitinkamai 4 ir 3 bei Zarasų rajono savivaldybėje – atitinkamai 4 ir 3.

Esamą problemą dėl nepakankamo aprūpinimo socialiniu būstu nulemia ne tik augantis socialinio būsto laukiančiųjų šeimų/asmenų skaičius, bet ir socialinio būsto fonde esančių socialinių būstų nusidėvėjimas bei lėtas socialinio būsto fondo plėtos tempas. Nustatyta, kad per 2018–2022 m. laikotarpį regione buvo pripažinti kaip netinkami naudoti (avariniai) ir / ar išbraukti iš socialinio būsto fondo iš viso 30 socialinių būstų. Per tą patį laikotarpį įsigyta 96 socialiniai būstai, iš kurių net 86 įsigyti įgyvendinant 2014–2020 m. laikotarpio 08.1.2-CPVA-R-408 priemonės projektus. Minėta situacija yra svarbi tuo, kad jei ne ES struktūrinių fondų investicijos, socialinių būstų nusidėvėjimo tempai būtų ženkliai didesni nei vien tik savivaldybių lėšomis vykdoma socialinio būsto fondo plėtra, t. y. be ES struktūrinių fondų lėšomis finansuojamų projektų įsigyta tik 10 socialinių būstų, o pripažinta kaip netinkami naudoti (avariniai) ir / ar išbraukti iš socialinio būsto fondo 30 socialinių būstų.

2022 m. gruodžio 31 d. duomenimis Utenos regiono savivaldybių socialinio būsto fondą sudaro 941 socialinis būstas, iš jų: 716 socialinių būstų yra miesto ir 225 kaimo gyvenamojoje vietovėje. Gausioms šeimoms regione skirti 167 socialiniai būstai, neįgaliems asmenims ir šeimoms, kuriose yra tokių asmenų – 37 socialiniai būstai. Socialinių būstų skirtų tikslinei grupei dalis regione pasiskirto labai netolygiai, pvz., Ignalinos rajono savivaldybėje gausioms šeimoms skirtų būstų dalis sudaro kiek daugiau nei 10 proc. (18 iš 174), Molėtuose beveik 12 proc. (17 iš 149), o pvz., Anykščių ar Utenos rajono savivaldybėse apie 24 ar daugiau nei 29 proc. (atitinkamai 27 iš 92 ir 29 iš 121). Neįgaliems asmenims ir šeimoms, kuriems reikalingas specialiai pritaikytas būstas, skirtų socialinių būstų dalis yra dar mažesnė, pvz. Utenos rajono savivaldybėje tik 1 toks socialinis būstas, Zarasų rajono savivaldybėje – 2, Molėtų rajono ar Visagino savivaldybėse po 4. Šią situaciją nulėmė ir tai, kad rinkoje įsigyti būstų, kuriuos galima būtų pritaikyti socialiniam būstui arba visai nėra, arba esami parduodami būstai neatitinka minimalių socialiniams būstams keliamų reikalavimų, yra toli nuo rajonų centrų ir darbo vietų, nėra užtikrintas tinkamas susisiekimas ir pan.

Vidutinis socialinio būsto laukimo laikas (2022 m. gruodžio 31 d. duomenys) Anykščių rajono savivaldybėje yra apie 3 metai, iš jų: šeimos auginančios tris ir daugiau vaikų socialinio būsto vidutiniškai laukia 2,6 metų, neįgalieji asmenys ir šeimos, kuriose yra tokių asmenų, – 4,4 metų (*neįgaliųjų asmenų ir šeimų, kuriose yra tokių asmenų, sąraše laukiantys asmenys (šeimos), lyginant su kai kuriomis kitomis grupėmis socialinio būsto laukia beveik dvigubai ilgiau*). Ignalinos rajono savivaldybėje socialinio būsto vidutiniškai laukiama 4,8 metų, gausios šeimos ir neįgalieji būsto laukia apie 3-4 metus. Molėtų rajono savivaldybėje vidutinis socialinio būsto laukimo laikas yra 7,5 metų, gausių šeimų vidutinis socialinio būsto laukimo terminas yra 6 metai, neįgaliųjų asmenų ir šeimų, kuriose yra tokių asmenų, sąraše vidutinis socialinio būsto laukimo terminas taip pat yra apie 7,5 metų. Utenos rajono savivaldybėje gausių šeimų vidutinis socialinio būsto laukimo terminas yra apie 5 metus, neįgaliųjų asmenų ir šeimų, kuriose yra tokių asmenų, – 5,3 metų, bendroje eilėje laukiančių asmenų – 7,5 metų. Visagino savivaldybėje gausių šeimų vidutinis socialinio būsto laukimo laikas yra 2 metai, neįgaliųjų, asmenų, sergančių lėtinių ligų sunkiomis formomis, ir šeimų, kuriose yra tokių asmenų, – 2 metai, bendrajame sąraše laukiančių asmenų – 2,3 metų. Zarasų rajono savivaldybėje vidutinis socialinio būsto laukimo laikas yra apie 3 metus, tikslinės grupės asmenų (*tiek gausių šeimų, tiek neįgaliųjų, asmenų, sergančių lėtinių ligų sunkiomis formomis, ir šeimų, kuriose yra tokių asmenų*) vidutinis laukimo laikas yra apie 2 metus. Esami socialinio būsto laukimo netolygumai atkleidžia netolygią socialinio būsto poreikio patenkinimo situaciją regione, kuri priklauso ne tik nuo bendro socialinio būsto laukiančiųjų skaičiaus, bet ir nuo socialinio būsto fonde esančių būstų skaičiaus ir jų būklės bei socialinio būsto fondo plėtros galimybių.

Atliekant situacijos analizę taip pat nustatyta, kad kiti regiono savivaldybėse taikomi būsto aprūpinimo būdai (*pvz. subsidijos būsto kredito daliai apmokėti, būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčio dalies kompensacija*) yra neveiksmingi esamai probleminei situacijai pagerinti, kadangi per nagrinėjamą penkerių metų laikotarpį dalyje savivaldybių iš dalies kompensuojamu būsto kreditu nepasinaudojo nei vienas tikslinės grupės asmuo (šeima), o kitose savivaldybėse, taip, kaip ir būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčio dalies kompensacija, tik keletas asmenų (šeimų). Ši situacija nesudaro tinkamų sąlygų išplėsti galimybes apsirūpinti būstu tikslinės grupės asmenims ir šeimoms, turintiems teisę į socialinio būsto nuomą, kadangi neįgaliųjų ir gausių šeimų grupės yra tos grupės, kurioms tinkamas būstas rinkoje yra sunkiai arba visai neprieinamas, todėl siekiant išplėsti galimybes apsirūpinti būstu tikslinės grupės asmenims ir šeimoms, turintiems teisę į socialinio būsto nuomą, būtina padidinti savivaldybių socialinio būsto fondą.

SPIS 2022 m. gruodžio 31 d. duomenimis regione yra 685 laukiančiųjų socialinio būsto sąrašuose įrašytų asmenų (šeimų), kurių bendras šeimos narių skaičius siekia 1 316 asmenų, tad atitinkamai įvertinus aukščiau nurodytus socialinio būsto fondo plėtros tempus (96 naujus socialinius būstus per 5 metus, arba vidutiniškai 19 būstų per metus), esant tokiems tempams prireiktų daugiau nei 36 metų, kad būtų patenkintas visų socialinio būsto laukiančiųjų asmenų poreikis. Atlikta atskirų Regiono savivaldybių nepakankamo socialinio būsto prieinamumo (pasiūlos) priežasčių giluminė analizė atskleidė, kad kai kuriose regiono savivaldybėse dėl netinkamai iš anksto suplanuotos socialinio būsto fondo plėtros alternatyvos įgyvendinant ES lėšomis finansuojamos priemonės „Socialinio būsto fondo plėtra“ Nr. 08.1.2-CPVA-R-408 projektus, atsižvelgiant į pigiausią alternatyvos įgyvendinimo būdą, nepavyko įsigyti dalies planuotų socialinių būstų. Pz., Anykščių rajono savivaldybėje įgyvendinant minėtos priemonės lėšomis finansuojamą projektą pavyko įsigyti tik 11 iš 20 socialinių būstų, Ignalinos rajono savivaldybėje įsigyta tik 18 iš 21 planuoto

įsigyti socialinio būsto. Šią situaciją nulėmė tai, kad rinkoje įsigyti būstų, kuriuos galima būtų pritaikyti socialiniam būstui arba visai nėra, arba esami parduodami būstai neatitinka minimalių socialiniams būstams keliamų reikalavimų, yra toli nuo rajonų centrų ir darbo vietų, nėra užtikrintas tinkamas susisiekimas ir t. t. Ypatingai svarbu pažymėti, kad ir šių minėtų savivaldybių atveju per projektų įgyvendinimo laikotarpį tarp įsigytų būstų tinkamų neįgaliesiems arba visai nebuvo (Anykščių savivaldybės projektas), arba juos papildomai teko pritaikyti.

Esamos situacijos analizė pagrindžia, kad sudėtingiausia yra aprūpinti socialiniu būstų gausias šeimas (šeimas, auginančias tris ir daugiau vaikų) ir neįgaluosius asmenis, kadangi šioms tikslinėms grupėms tinkamo būsto rinkoje pasiūlos arba visai nėra arba ji nepakankama. Pagal savivaldybių pateiktą informaciją (2023 m. sausio-vasario mėn. duomenys) socialinio būsto regione laukė 87 tikslinės grupės (neįgalieji ir gausios šeimos) asmenys (šeimos), kurių bendras šeimos narių skaičius - 332. Ši labiausiai socialiai pažeidžiama tikslinė grupė sudaro apie 13 proc. nuo visų socialinio būsto laukiančių asmenų (šeimų), todėl parengtoje regioninėje pažangos priemonėje Nr. LT029-01-02-01 „Socialinio būsto fondo plėtra“, atsižvelgiant į kiekvienos savivaldybės specifiką yra parinktas optimalus tikslinės grupės poreikius atliepiantis socialinio būsto fondo plėtros įgyvendinimo būdas. **Plačiau žr. parengtą regioninės pažangos priemonės Nr. LT029-01-02-01 „Socialinio būsto fondo plėtra“ pagrindimo aprašą.**

Sveikatos priežiūros srities esama situacija ir nustatyti tarpregininiai netolygumai:

Nepalankūs demografiniai veiksniai, atspindintys gyventojų amžiaus struktūrą (didžiausias šalyje demografinės senatvės koeficientas ir gyventojų medianinis amžius), esama depopuliacija daro spaudimą viešųjų paslaugų efektyvumui ir kokybei, įtakoja sveikatos priežiūros sistemą, kas savo ruožtu nulemia dar didesnę sveikatos paslaugų teikimo tarpregininį atotrūkį. 2020 metų duomenimis Stacionaro ligonių skaičius, tenkantis 1 tūkst. gyventojų, Regione sudarė 186,6 ir viršijo bendrą šalies rodiklį (173,6) bei buvo vienas didžiausių šalyje (didesnis rodiklis – 187,2 fiksuotas tik Tauragės regione). Gyventojų sveikatos problemas bei stacionarių paslaugų poreikį lemia ne tik seniausias šalyje gyventojų amžius, bet ir esami Regiono gyventojų įpročiai. 2019 metų duomenimis nustatyta (naujesnių duomenų nėra), kad net 21,8 proc. gyventojų yra kasdien vartojantys tabako gaminius, kai tuo tarpu bendras šalies rodiklis yra – 18,9 proc. (didesnis nei Utenos regione rodiklis fiksuotas tik Alytaus (25,2 proc.) ir Panevėžio (22 proc.) regionuose). Taip pat nustatyta, kad 2019 metais (naujesnių duomenų nėra), gyventojų, vartojusių alkoholinius gėrimus per praėjusius 12 mėn. dalis (79,1 proc.) Utenos regione yra viena didžiausių šalyje (daugiau – 79,7 proc. – fiksuota tik Telšių regione), kai tuo tarpu bendras šalies rodiklis siekia 71,4 proc. Prastus sveikos gyvensenos rodiklius atspindi ir taip žemas 1 000 gyventojų tenkantis reguliariai sportuojančių asmenų skaičius, kuris nuo 2015 metų iki 2019 metų sumažėjo dar 34 procentais. Nurodyti gyventojų žalingi įpročiai ir nepakankamas sveikos gyvensenos propagavimas siejamas su prevencinių priemonių, stiprinančių visuomenės sveikatą bei psichologinę gerovę ir atsparumą, trūkumu regione.

Nepakankamas gyventojų sveikos gyvensenos raštingumas bei esami rizikos faktoriai nulemia tai, kad viena iš pagrindinių mirčių priežasčių regione yra kraujotakos sistemos ligos. 2020 m. duomenimis 100 tūkst. gyventojų Regione teko 1 214,75 kraujotakos sistemos ligų sukeltos mirtys, kai tuo tarpu šalyje šis rodiklis siekė 820,79. Analizuojant 2014–2020 m. duomenis nustatyta, kad Regione mirčių skaičius, tenkantis 100 tūkst. gyventojų, dėl kraujotakos sistemos ligų didėjo 16,74 proc., kai šalyje padidėjo tik 6,86 proc. Mažiau už šalies vidurkį mirčių nuo kraujotakos ligų fiksuota tik Visagino savivaldybėje, tačiau palyginus su 2014 m. duomenimis čia jų skaičius išaugo 28,95 proc. Didžiausias mirčių skaičius dėl kraujotakos ligų, tenkantis 100 tūkst. gyventojų 2020 m. duomenimis fiksuotas Anykščių rajono savivaldybėje – 1 563,7 (išaugo 26,24 proc.), kitose Regiono savivaldybėse taip pat pastebimas ženkliai didesnis nei šalyje atitinkamo mirčių skaičiaus augimas: Ignalinos rajono savivaldybėje – 5,77 proc., Molėtų – 15,62 proc., Utenos – 12,61 proc., Zarasų – 18,50 proc., kai palyginimui Vilniaus mieste, kuriame yra labiausiai šalyje išvystyta medicinos paslaugų infrastruktūra, per analizuojamą laikotarpį mirčių nuo kraujotakos ligų skaičius, tenkantis 100 tūkst. gyventojų, mažėjo 0,5 proc.

Nustatyta, kad proporcingai didžiausiam mirčių nuo kraujotakos sistemos ligų skaičiui, tenkančiam 100 tūkst. gyventojų, Anykščių rajono savivaldybei tenka ir mažiausias pas gydytojus apsilankiusių asmenų skaičius, tenkantis 100 gyventojų, kuris 2020 m. duomenimis siekė 473,37 bei nuo 2014 m. sumažėjo 34,71 proc., ir

kuris yra didesnis už šalies vidurkį 27,51 proc. Likusiose Regiono savivaldybėse apsilankymų sumažėjimo procentas neviršija šalies vidurkio. Taigi, nors bendras apsilankymų pas gydytojus skaičius, tenkantis 100 gyventojų, šalyje per analizuojamą laikotarpį sumažėjo labiau nei Regione, bet įvertinus Regiono gyventojų amžiaus struktūrą ir sveikos gyvensenos problemas (žalingi įpročiai, mažesnis reguliariai sportuojančių asmenų skaičius) yra nepakankamas rodiklis siekiant išvengti sveikatos priežiūros paslaugų netolygumo, ypatingai ženkliai aukštesnio nei šalyje mirtingumo nuo kraujotakos ligų skaičiaus. Nurodytus sveikatos netolygumus įtakoja net tik gyventojų demografinė situacija ir socialinė aplinka bei įpročiai, bet ir sveikatos apsaugos specialistų trūkumas, kadangi jauni gydytojai dėl nepatrauklių darbo sąlygų (nekokybiškos darbo sąlygos, per mažas darbo užmokestis, dideli krūviai) neatvyksta į Regioną (Visagine prie bendrų prižasčių, aktualių Regionui, prisideda dar ir kalbinis barjeras), nepakankamos investicijos į sveikatos priežiūros įstaigų infrastruktūros atnaujinimą, sena įranga neužtikrina kokybiškų paslaugų teikimo (nusidėvėję greitosios medicinos pagalbos automobiliai ir pan.).

Svarbu ir tai, kad dėl sveikatos sutrikimų (depresijos, nerimo, potrauminio streso sindromo, elgesio sutrikimų ir kt.), nulemtų skurdo, socialinės atskirties, nedarbo, žalingų įpročių ir kitų priežasčių sukeltų atvejų Lietuvoje jau daugelį metų dėl savižudybių santykinai miršta daugiausia žmonių ES. Analizuojant šalies ir Regiono 2014–2020 m. duomenis nustatyta, kad 100 tūkst. gyventojų tenkantis mirtingumas dėl savižudybių Regione išaugo 9,25 proc. (nuo 35,37 iki 38,64), kai tuo tarpu šalyje mažėjo 31,5 proc. (nuo 31,71 iki 21,72). Analizuojant Regiono savivaldybių ir šalies 2020 m. savižudybių vidurkio santykį nustatyta, kad didžiausias savižudybių mirčių skaičius, tenkantis 100 tūkst. gyventojų, yra Molėtų rajono savivaldybėje – 64,65 (šalies vidurkį viršija 2,98 karto), Ignalinos – 63,02 (šalies vidurkį viršija 2,90 karto), Anykščių – 56,94 (šalies vidurkį viršija 2,62 karto), Zarasų – 54,14 (šalies vidurkį viršija 2,49 karto). Utenos rajono ir Visagino savivaldybėse šis rodiklis mažesnis nei šalies vidurkis. Taigi, esami duomenys parodo ne tik ženklius problemos masto netolygumus lyginant šalies ir Regiono bendrą statistiką, bet ir atskleidžia netolygią situaciją Regiono viduje.

Aukščiau nurodytus regiono analizės metu išskirtus esamus sveikatos, įskaitant žalingų įpročių, tarpregioninius netolygumus patvirtina RPP nustatyti su sveikatos priežiūros sistema siejami pagrindžiantys poveikio rodikliai. RPP pagal 2020 m. duomenis nustatyta, kad Utenos regione fiksuota blogiausia šalyje prevencinėmis priemonėmis išvengiama mirtingumo (mirusiųjų skaičius tenkantis 100 tūkst. gyventojų) rodiklio reikšmė – 382 bei atitinkamai blogiausia šalyje gydymo priemonėmis išvengiama mirtingumo (mirusiųjų skaičius tenkantis 100 tūkst. gyventojų) rodiklio reikšmė – 265. Lyginant Utenos regiono prevencinėmis priemonėmis išvengiama mirtingumo poveikio rodiklį su kitų šalies regionų analogišku rodikliu, nustatyta, kad šis rodiklis nuo kito prasčiausią rodiklio reikšmę turinčio regiono – Alytaus regiono (atitinkamas rodiklis siekia 356) skiriasi daugiau nei 7 proc., o nuo geriausią šio rodiklio reikšmę turinčio Vilniaus regiono (288) skiriasi beveik 33 procentais. Atitinkamai gydymo priemonėmis išvengiama mirtingumo poveikio rodiklis nuo kito prasčiausią rodiklio turinčio regiono – Panevėžio regiono (atitinkamas rodiklis siekia 222) skiriasi daugiau nei 19 proc., o nuo geriausią šio rodiklio reikšmę turinčio Klaipėdos regiono (176) skiriasi daugiau nei 50 procentų. Įvertinus šiuos tarpregioninius netolygumus, rengiant atitinkamas pažangos priemones bus numatomos atitinkamos veiklos, skirtos kokybiškų visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumui didinti, kurios būtų pagrįstos mokslo įrodymais, pripažinta gerąja praktika ar tarptautiniais standartais, pagal Sveikatos apsaugos ministerijos pateiktas rekomendacijas (metodiką).

Visose regiono savivaldybėse teikiamos pirminės sveikatos priežiūros paslaugos tiek savivaldybių pirminiuose sveikatos priežiūros centruose, tiek privačiose viešosiose įstaigose, veikia viena regioninė ligoninė – VšĮ „Utenos ligoninė“, teikianti paslaugas viso regiono gyventojams, visose savivaldybėse veikia rajono lygmens ligoninės, tačiau jų teikiamų paslaugų spektras gan skirtingas ir ribotas, dalis pacientų laiku negauna reikiamų paslaugų regione (apklausų duomenimis dėl ilgų eilių gydymo įstaigose nėra patenkinamas virš 9 proc. 15 metų ir vyresnių gyventojų sveikatos priežiūros poreikis).

Sveikatos priežiūros sistemos efektyvumo ir kokybės indikatorius yra išvengiama mirtingumo rodiklis – mirusiųjų nuo ligų ar būklių, kurių galima išvengti taikant žinomas efektyvias prevencijas ir / ar diagnostikos priemones ir / ar gydymo priemones. Pagal 2022-2030 m. Regionų plėtros programos duomenis, 2020 m. Utenos regione fiksuota blogiausia šalyje gydymo priemonėmis išvengiama mirtingumo (mirusiųjų skaičius tenkantis 100 tūkst. gyventojų) rodiklio reikšmė – 265. Antras

blogiausias rodiklis – Panevėžio apskrities – buvo 222 (19 proc. mažesnis). Tai rodo, kad Utenos regione ypač didelis dėmesys turėtų būti skiriamas teikiamos pirminės sveikatos priežiūros paslaugoms, turi būti plėtojamos ir ilgalaikės priežiūros paslaugos. Utenos apskrityje demografinės senatvės koeficiento rodiklis yra pats didžiausias Lietuvoje ir vis auga – 2019-2023 m. laikotarpiu išaugo 7,5 proc. kai tuo tarpu šalyje – 3 proc. Kadangi Utenos regionas vienas iš sparčiausiai senėjančių, tai įtakoja ir gyventojų sveikatos būklę, poreikį slaugai, ilgalaikiai priežiūrai. Todėl numatomos atitinkamos veiklos, skirtos ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtrai savivaldybėse, kurių įgyvendinimas bus paremtas pagal su Sveikatos apsaugos ministerija suderintą regiono ilgalaikės priežiūros paslaugų savivaldybėse organizavimo ir infrastruktūros, reikalingos ilgalaikės priežiūros paslaugų teikimui, modernizavimo žemėlapi.

1. Apibendrinimas. Aukščiau nurodyta atitinkamų socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų situacija ir ją nulemiantys veiksniai (rodikliai) leidžia apibendrintai nustatyti Regione egzistuojančią problemą – **Nepakankama socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas.** Problemą lemiančios priežastys:

- Blogėjanti sveikatos ir socialinės infrastruktūros būklė, didėjantis paslaugų kokybės atotrūkis nuo didžiųjų regionų centrų;
- Blogėjanti gyventojų sveikata dėl nepakankamo gyventojų švietimo ir nepakankamos infrastruktūros sveikatos srityje, prasto asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo bei teritorinių netolygumų;
- Augantis skurdo lygis neleidžiantis patenkinti socialinio būsto poreikio, ypač būsto skirto gausioms šeimoms ir / ar neįgaliesiems.

2. ŠVIETIMO PASLAUGŲ SRITIS, IDENTIFIKUOTA PROBLEMA, JĄ NULEMIANČIOS PRIEŽASTYS IR ĮTAKOJANTYS VEIKSNIAI (RODIKLIAI).

Regionė vykstančius besikeičiančios švietimo sistemos procesus nulemia Regiono demografinis ir socialinis kontekstas, t. y. sparčiai mažėjant ir senstant gyventojams, emigruojant jauniems produktyviems darbingo amžiaus gyventojams sparčiai mažėja ir mokyklinio amžiaus mokinių skaičius, nebesuformuojami pilni klasių komplektai, didėja infrastruktūros išlaikymo kaštai. Bendrą švietimo situaciją Regione atspindi bendrojo ugdymo (toliau – BU) mokyklų mokinių skaičiaus pokyčiai per 2014-2015 – 2020-2021 mokslo metų laikotarpį. Nustatyta, kad Regione bendrojo ugdymo mokinių skaičius per analizuojamą laikotarpį sumažėjo 20,1 proc., kai tuo tarpu šalyje fiksuotas bendras mažėjimas siekia 5,1 proc. Mažėjant mokinių skaičiui mažėja ir bendrojo ugdymo mokyklų skaičius, jos arba visai uždaromos, arba prijungiamos prie kitų mokyklų ir tampa jų skyriais. Regione per analizuojamą laikotarpį bendrojo ugdymo mokyklų skaičius sumažėjo 30 proc., kai tuo tarpu šalyje mokyklų skaičius mažėjo tik 18,6 proc. Mokinių skaičiaus mažėjimas bei dėl šios priežasties uždaromos mokyklos (ypač nutolusios kaimo mokyklos) sukelia mokinių pavėžėjimo problemas, kurias taip pat įtakoja ir tinkamų mokyklinių autobusų (geltonųjų autobusų) ir /ar kitų suderintų susisiekimo priemonių bei bendrų maršrutų tarp atskirų Regiono savivaldybių trūkumas. Vis tik svarbu pažymėti, kad nors ilgalaikėje perspektyvoje BU mokyklų mokinių skaičius sumažėjo, tačiau 2022-2023 m. mokslo metais, lyginant su praėjusiais mokslo metais, pastebėtas mokinių skaičiaus Utenos regiono BU mokyklose padidėjimas (Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) duomenimis). Šis augimas sietinas su užsieniečiais mokiniais: 2021-2022 mokslo metais regione mokyklose mokėsi 46 užsieniečiai, iš jų ne iš ES šalių – 35, o 2022-2023 m. m. jau 361 užsienietis, iš jų – 354 ne iš ES šalių. Taip pat, nors ikimokyklinio amžiaus vaikų skaičius mažėja, 2022 m. pastebimas jų skaičiaus padidėjimas, t. y. pagal 2022 m. duomenis vienerių metų amžiaus vaikų buvo 741, o iki vienerių metų - jau 744, todėl galima teigti, kad situacija turi tendenciją stabilizuotis.

Bendrą švietimo sistemos situaciją taip pat informatyviai atvaizduoja 2014-2015 – 2020-2021 mokslo metų duomenys apie mokyklinio amžiaus vaikus, nesimokančius mokykloje. Nors bendras mokinių skaičius Regione sumažėjo 20,1 proc., bet analizuojamu laikotarpiu Regione mokyklinio amžiaus vaikų, nesimokančių mokykloje skaičius padidėjo 41,9 proc., kai tuo tarpu šalyje šis skaičius didėjo tik 17,4 proc. Svarbus ne tik mokykloje nesimokančių mokyklinio amžiaus mokinių skaičiaus augimas, bet ir šio skaičiaus proporcijos bendroje vaikų / mokinių struktūroje. 2014-2015 mokslo metais nesimokančių mokykloje mokinių buvo 4,2 proc., 2020-2021 mokslo metais šis skaičius išaugo iki 7,5 proc., kai tuo tarpu šalies mastu ši proporcija atitinkamai keitėsi nuo 4,3 proc. iki 5,3 proc. Minėtą Regiono situaciją įtakoja

ne tik prastėjanti socialinė aplinka (skurdo rizika, vaikai iš nepasiturinčių ir/ar socialinių įgūdžių stokojančių šeimų), bet ir didelė, lyginant su Lietuvos vidurkiu, specialiųjų ugdymo poreikių (toliau – SUP) turinčių vaikų dalis BU mokyklose. Nors SUP vaikų dalis regiono bendrojo ugdymo klasėse 2018-2022 m. keitėsi nežymiai: 2018 m. regiono BU mokyklose buvo 2091 SUP mokinių, 2019 m. - 2164, 2021 m. – 2179, 2022 m.- 2107, 2023 m. - 2087, ir jų dalis bendrojo ugdymo klasėse išliko stabili (17-18 proc.), visu šiuo laikotarpiu SUP vaikų procentinė dalis išliko aukštesnė nei Lietuvos vidurkis (kuris buvo 11 proc. 2018 m. -13 proc. 2022 m.). Situaciją įtakoja atitinkamai didėjantis būtinos švietimo pagalbos poreikis, esama infrastruktūros būklė (daugumos savivaldybėms pavaldžių švietimo įstaigų pastatų fizinė būklė neatitinka šiuolaikinių reikalavimų), motyvacijos stoka dėl pedagogų (mokytojai, psichologai) trūkumo ir nepakankamos vyresnio amžiaus pedagogų kvalifikacijos diegiant inovatyvius ugdymo(si) metodus ir pan.

Netolygią švietimo sistemos situaciją Regione patvirtina 2020 m. Švietimo valdymo informacinės sistemos duomenys, kurie leido nustatyti bendrojo lavinimo mokyklų, turinčių laboratorijas pasiskirstymo netolygumus: Anykščių rajono savivaldybėje iš 6 mokyklų laboratorijas turi 2 (33,33 proc.), Ignalinos – 2 iš 5 (40,00 proc.), Molėtų – 4 iš 7 (57,14 proc.), Utenos – 5 iš 13 (38,46 proc.), Zarasų – 2 iš 6 (33,33 proc.), Visagino – 5 iš 5, bet dalis iš jų yra nemodernizuotos, kai tuo tarpu pvz. Vilniaus mieste šis rodiklis siekia 61,25 proc. Pagal savivaldybių pateiktus duomenis nustatyta, kad per 2014–2020 m. laikotarpį modernizuotų ugdymo aplinkų dalis Regione pasiskirsto labai netolygiai, pvz. Ignalinos rajono savivaldybėje 2014 m. jų buvo modernizuota apie 3,8 proc. nuo bendro ploto, o 2020 m. ši dalis padidėjo iki 11,5 proc., t. y. per 2014–2020 m. pavyko modernizuoti tik 7,7 proc. ugdymo aplinkų. Molėtų rajono savivaldybėje šis rodiklis siekia tik 3,8 proc., Anykščių rajono savivaldybėje – apie 10 proc., Utenos rajono savivaldybėje modernizuotas plotas 2014–2020 m. didėjo nuo 60 iki 65 proc., Visagino savivaldybėje modernizuota tik 0,68 proc. nuo viso švietimo įstaigų bendro ploto, Zarasų rajono savivaldybėje – 6 840 kv. m. iš 28 205 kv. m. (24,25 proc.).

Esama infrastruktūros būklė bei inovatyvių mokinius įtraukiančių mokymosi metodų trūkumas nulemia ir prastesnius mokymosi pasiekimo rezultatus. Nustatyta, kad moksleivių pasiekusių valstybinio brandos egzamino (biologija, chemija, fizika) šalies vidurkį dalis yra 40,62 proc. nuo visų laikusių, kai tuo tarpu šalyje ši dalis yra 46,63 proc. Taip pat nustatyta, kad moksleivių informacinių technologijų valstybinio brandos egzamino rezultatai blogėja nuo 2014 m., tad 2020 m. pasiekusių šalies vidurkį dalis yra tik 28,3 proc. nuo visų laikusių, o moksleivių pasiekusių matematikos valstybinio brandos egzamino šalies vidurkį dalis yra tik 19,97 proc. nuo visų laikusių, šalyje ši dalis yra 25,27 proc. Taigi, nors Regione trūksta gamtamokslinių ir inovatyvių bei pažangių tikslinių mokslų ir informacinių technologijų (STEAM) laboratorijų, tačiau tikimasi, kad Utenoje dar tik pradantis savo veiklą, o Visagine kuriamas STEAM centrai, kurių laboratorijose bus sudarytos palankesnės sąlygos mokiniams susipažinti su gamtamokslinių ir inovatyvių bei pažangių tikslinių mokslų ir informacinių technologijų mokslo sričių ir su tuo susijusių profesijų specifika, sustiprins šių mokslo sričių mokinių gebėjimus.

Nors pagal 2020–2021 mokslo metų duomenis RPP nustatyta poveikio rodiklio „Negalią turinčių mokinių, ugdomų įtraukiuoju būdu bendros paskirties švietimo įstaigose (bendrosiose klasėse), dalis/ proc.“ reikšmė Utenos regione (71,5 proc.) yra geriausia tarp visų šalies regionų, tačiau priešingai nei šis rodiklis – mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų yra ženkliai per maža. 2021–2027 m. ES fondų investicijų programos (toliau – IP) 4.5. uždavinio specialiojo rodiklio „Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų“ pradinė reikšmė (2021 m.) Sostinės regione – 14,1 proc., tuo tarpu Vidurio ir vakarų Lietuvos (toliau – VVL) regione, įskaitant ir Utenos regioną, tik – 8,6 proc. Vertinant pradinę situaciją pagal ŠVIS pateikiamus Mokyklų pritaikymo neįgaliesiems anketų duomenis už 2020–2021 mokslo metus (4 pastaba) nustatyta, kad žmonių su negalia (toliau – ŽN) poreikiams pritaikyta tik 5 Utenos regione esantys BU mokyklų ir jų padalinių (skyrių) pastatai, kas sudaro mažiau nei 7,6 proc. nuo visų minėtų įstaigų (analizuojamą laikotarpiu buvo pateikti 66 regiono BU mokyklų ir jų padalinių (skyrių) duomenys, iš jų nurodyta, kad pritaikyta 5).

Išanalizavus ŠVIS pateikiamus mokyklų pritaikymo neįgaliesiems anketų už 2022–2023 m. duomenis nustatyta, kad bendra ŽN poreikiams pritaikytų regiono BU įstaigų ir jų skyrių dalis siekia tik 9,3 proc. (5 iš 54 anketas pateikusių įstaigų ir jų skyrių). Gauti rezultatai patvirtina, kad nors mokyklų ir jų skyrių skaičius regione

mažėja optimizuojant bei efektyvinant BU mokyklų tinklą, tačiau ŽN poreikiams pritaikyta yra mažiau nei kas dešimta regione esanti BU įstaiga ar jos skyrius. Svarbu pažymėti, kad lyginant 2020–2021 ir 2022–2023 mokslo metų duomenis, bendra regiono ŽN poreikiams pritaikytų regiono BU įstaigų ir jų skyrių dalis nuo 7,6 proc. iki 9,3 proc. padidėjo ne todėl, kad padidėjo ŽN poreikiams pritaikytų regiono BU įstaigų ir jų skyrių skaičius (jų kaip ir buvo taip ir liko 5), o todėl, kad sumažėjo bendras pačių įstaigų ir jų skyrių skaičius (nuo 66 iki 54). Šis faktas patvirtina aplinkybę, kad problemą sukeliančios priežastys dėl lėšų trūkumo nėra sprendžiamos, į BU mokyklas ar jų skyrius atliekamos intervencijos vykdomos vadovaujantis formaliais Statybų techniniais reikalavimais dėl horizontaliųjų kriterijų taikymo, o ne įgyvendinamos konkrečios priemonės/veiklos, skirtos infrastruktūros pritaikymui ŽN poreikiams. Taip pat, pagal ŠVIS pateikiamus 2022–2023 mokslo metų duomenis, nustatyti vidiniai regiono savivaldybių netolygumai, patvirtinantys, kad Ignalinos, Zarasų rajonų ir Visagino savivaldybėse ŽN poreikiams nėra pritaikyta nei viena BU įstaiga ar jos skyrius. Anykščių ir Molėtų rajonų savivaldybėse pritaikyta po 2 įstaigas, o Utenos rajono savivaldybėje – 1 įstaiga. Minėta situacija aiškiai identifikuoja būtiną spręsti nagrinėjamos problemos priežastį – įvairias fizines negalias turinčių vaikų, jų tėvų/globėjų, mokyklų personalo poreikiams, nepritaikyta BU įstaigų aplinka (plačiau apie giluminės problemos priežastis, atliktą situacijos analizę ir siekiamus rezultatus žr. parengtą Pažangos priemonės Nr. LT029-01-03-01 „Ugdymo prieinamumo atskirtį patiriantiems vaikams didinimas“ pagrindimo aprašą).

RPP taip pat nustatyta, kad 2020 m. neformaliojo vaikų švietimo galimybėmis pasinaudojusių mokinių dalis (išskyrus ikimokykliniame ir priešmokykliniame ugdyme dalyvaujančius vaikus) Utenos regione buvo 74 proc. Nors regiono neformalaus švietimo rodiklis yra gan aukštas – Lietuvos vidurkis 2020 m. buvo 61,7 proc., tačiau šis rodiklis mažėja (2019 m. - 73 proc., 2020 m. - 74 proc., 2021 m. – 70 proc., 2022 m. – 70 proc., 2023 – 66 proc.), ir 2022 m. neformaliame ugdyme dalyvavo jau tik 66,4 proc. vaikų (Lietuvos vidurkis 2022 m. siekė 63 proc.). Taigi, penkių metų laikotarpiu NVŠ dalyvaujančių vaikų sumažėjo 9,6 proc. (arba vidutiniškai -1,9 proc. per kiekvienus metus). Tuo tarpu Lietuvos rodiklis tuo pačiu laikotarpiu augo nuo 60 iki 63 proc., t. y. pokytis 5 proc. arba vidutiniškai 1 proc. per kiekvienus metus. Esant tokioms tendencijoms, regiono rodiklis po penkerių metų siektų 60 proc. o Lietuvos – 66 proc. Akivaizdu, kad negerinant neformalaus ugdymo sąlygų, neinvestuojant į patrauklių, prieinamų paslaugų teikimo infrastruktūrą, vaikų dalyvaujančių NVŠ, tik mažės, ir rodiklis ne tik nebesieks Lietuvos vidurkio, bet ir RPP nustatytos poveikio rodiklio bendros siektinos reikšmės – 65 proc. (2025 m.) ir 75 proc. (2030 m.).

Mažėjantis rodiklis, be kita ko, rodo, kad, nepaisant aukštesnio nei Lietuvos vidurkis rodiklio, nesudaromos patrauklios ir pakankamos sąlygos neformaliai ugdymui, neformaliame ugdyme dalyvaujančių vaikų skaičius mažėja.

Pagal ŠVIS duomenis, 2022–2023 mokslo metais Utenos regiono BU mokyklose mokėsi 11 506 mokinių. Atliktos analizės metu nustatyta, kad regione 2022 m. BU klasėse mokėsi 2 087 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai, kuriems ypatingai aktuali tikslinė popamokinė veikla saugioje aplinkoje: individualios ar grupinės mokomųjų dalykų konsultacijos, švietimo pagalba, dalyvavimas neformaliojo vaikų švietimo programose švietimo įstaigos patalpose. SUP mokinių, dalyvaujančių neformalaus vaikų švietimo ir formalųjų švietimą papildančio ugdymo programose programose dalies – Lietuvos vidurkis yra 31,67 proc. Šis rodiklis regione viršijamas tik Visagino (49,71 proc.) ir Utenos rajono (34,10 proc.) savivaldybėse.

Mokinių užimtumas po pamokų dažniausiai užtikrinamas organizuojant prailgintas grupes. 2022–2023 m. regiono mokyklose (Anykščiai, Ignalina, Utena, Zarasai) veikė 16 prailgintų grupių, kuriose dalyvavo 344 mokinių. Tačiau prailgintos grupės iš esmės skirtos I-IV klasių mokiniams (minėtų klasių mokiniai – 344 iš 305), ir prašymus dėl dalyvavimo šiose grupėse daugiausia teikia pradinukų tėvai, kurie dėl savo užimtumo, darbinį išsipareigojimų, negali vaikų pasiimti iš karto po pamokų, o vaikai patys savarankiškai negali grįžti į namus. Tuo tarpu vyresnio amžiaus mokiniai jau gali patys savarankiškai nuvykti į namus ar į įvairias neformaliojo švietimo veiklas vykdančias įstaigas, todėl prailgintos grupės nėra jiems pritaikomos.

Popamokinio užimtumo trūksta vyresnio amžiaus vaikams, ypač vaikams iš nepalankios socialinės-ekonominės aplinkos konteksto, nesudaromos tinkamos ir saugios sąlygos atlikti namų darbus, užsiimti socialine, sporto, kultūrine ir kita popamokine veikla. Be to, neužtikrinant pavėžėjimo paslaugų, dalis vaikų, atvykstančių į mokyklą iš atokesnių vietovių neturi galimybės iš kart po pamokų grįžti į namus.

Neformalaus, formalųjį papildančio, švietimo, popamokinio užimtumo organizavimui visų pirma neišnaudojamas visos dienos mokyklos (toliau –VDM) modelis. LR Švietimo ir mokslo ministro 2018 m. birželio 26 d. įsakymu Nr. V-606 patvirtintos Rekomendacijos dėl visos dienos mokyklos kūrimo ir veiklos organizavimo, kuriose nubrėžtos VDM modelių ir jų taikymo gairės. Įsakymu buvo rekomenduota VDM kūrimo ir veiklos organizavimo modelį 2018–2019 mokslo metais išbandyti ir dvejose Utenos regiono mokyklose: Anykščių r. Troškūnų Kazio Inčiūros gimnazijoje ir Molėtų pradinėje mokykloje. Yra mokyklų, kaip pvz. Utenos Vyturių progimnazija, kurios išbandė VDM modelį savo iniciatyva, atlikus apklausą dėl mokinių ir jų tėvų poreikių. Bandomieji VDM modeliai pateisino lūkesčius, tačiau tiek mokyklos, kurios jau turi patirtį organizuojant VDM veiklas, tiek mokyklos organizuojančios prailgintas grupes ir ieškančios galimybių praplėsti paslaugų spektrą, neturi tam tinkamų edukacinių ir poilsio erdvių, veiklas vykdo tam nepritaikytose patalpose, neturi VDM veikloms vykdyti reikalingų priemonių, todėl būtinos papildomos investicijos į mokyklų fizinę aplinką, pritaikant ją mokinių neformaliajam švietimui, individualiam ir grupiniam darbui, poilsui (plačiau apie gilumines problemos priežastis, atliktą situacijos analizę ir siekiamus rezultatus žr. parengtą Pažangos priemonės LT029-01-03-02 „Visos dienos mokyklos modelio pritaikymas formalaus ir neformalaus švietimo integracijai“ pagrindimo aprašą).

Vertinant neformalųjį ugdymą svarbu paminėti ir tai, kad nustatytas inovatyvių laboratorijų, kurios galėtų papildyti formalųjį ugdymą, trūkumas. Remiantis savivaldybių pateikta informacija nustatyta, kad Anykščių, Ignalinos ir Zarasų rajono savivaldybėse nėra įkurtų mokslo centrų, atvirų techninių kūrybinių dirbtuvių ir kitų inovatyvių erdvių, kurios vykdytų neformalų ugdymą, Molėtų rajono ir Visagino savivaldybėse tokių įstaigų 2020 m. duomenimis buvo tik po vieną (pvz. Visagine esanti Kūrybos ir menų akademija turinti robototeknikos studiją), Utenos rajono savivaldybėje 2014–2020 m. duomenimis tokių įstaigų netgi sumažėjo nuo 4 iki 3.

Tarptautinių mokinių pasiekimų tyrimų (PISA 2015, PIRLS 2016) duomenimis nustatyta, kad dalyvavimas ikimokykliniame/priešmokykliniame ugdyme yra vienas stipriausių veiksnių, darančių įtaką geresniems mokinių pasiekimams ateityje. Aukštos kokybės ankstyvojo ugdymo svarbą pabrėžia ir Europos Komisija, kuri ragina šalis teikti prioritetą šiai sričiai, todėl ikimokyklinio/priešmokyklinio ugdymo paslaugų prieinamumo užtikrinimas yra vienas ir Utenos regiono prioritetų. RPP pagal 2020 m. duomenis nustatyta, kad poveikio rodiklio „3–5 metų vaikų, ugdomų švietimo įstaigose, dalis“ reikšmė Utenos regione siekia tik 81 proc., ir tai yra viena žemiausių šalyje šio rodiklio reikšmių, kadangi mažesnis nagrinėjamų paslaugų prieinamumas fiksuotas tik Tauragės (71 proc.) ir Marijampolės (79 proc.) regionuose. Atliekant ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo paslaugų analizę, pagal savivaldybių pateiktus 2022–2023 mokslo metų duomenis (2022 m. rugsėjo 1 d. duomenys), nustatyta, kad ikimokyklinį/priešmokyklinį ugdymą Utenos regione vykdo 55 ugdymo, įskaitant bendrojo ugdymo, įstaigos ir jų skyriai, kurių bendras talpumas (vietų skaičius) siekia tik 4 218, iš jų ikimokyklinio ugdymo vietų bendras talpumas yra apie 3 431. Bendras regiono ikimokyklinių ir priešmokyklinių ugdymo vietų užimtumas siekia 4 056, tame skaičiuje ikimokyklinio ugdymo – 3 343. Analizės metu nustatyta, kad laisvų ikimokyklinio ugdymo vietų daugeliu atveju yra tik nutolusiose kaimo gyvenamosiose vietovėse.

Taigi mažą ikimokyklinio ugdymo paslaugų prieinamumą iš esmės nulemia: 1) kaimo vietovėse (nors ir yra laisvų ugdymo vietų) dėl tam skirto pritaikyto transporto trūkumo nėra reikiama apimtimi teikiama, o kai kuriose regiono savivaldybėse pvz. Ignalinos, Molėtų, Utenos, Visagino visai neteikiama, išskyrus pavienius atvejus dėl vaikų negalios, privalomo ikimokyklinio ugdymo ir pan. priežasčių, jei mokykliniuose autobusuose yra laisvų vietų ir dėl to nereikia keisti maršruto, vaikų pavėžėjimo iki/iš ugdymo įstaigos paslauga; 2) ikimokyklinio ugdymo vietų trūkumas dėl nepakankamo ikimokyklinio ugdymo infrastruktūros talpumo (pajėgumo), ypačingai savivaldybių centruose esančiose miesto vietovėse, taip pat nuo savivaldybių centrų teritoriškai nutolusiose įstaigose, pvz. Ignalinos r. Didžiasalio „Ryto“ gimnazijos Dūkšto skyriuje ir Zarasų r. Dusetų Kazimiero Būgos gimnazijos ugdymo skyriuje „Sartukas“, esamos grupės yra arba perpildytos, arba arti maksimalaus leistino vaikų skaičiaus, todėl didinti vaikų skaičių ugdymo įstaigose, nedidinat esamų įstaigų talpumo (pajėgumo), galimybių nėra. Vertinant ikimokyklinio ugdymo paslaugų prieinamumą, ypačingai svarbu paminėti, kad nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. ugdymas pagal ikimokyklinio ugdymo programą taps visuotinis nuo 4 metų amžiaus,

nuo 2024 m. rugsėjo 1 d. – nuo 3 metų amžiaus, nuo 2025 m. rugsėjo 1 d. – nuo 2 metų amžiaus, todėl ikimokyklinio ugdymo paslaugų poreikio galimas nepatenkinimas ateityje, nepriklausomai nuo mažėjančio bendro regiono gyventojų skaičiaus, ilgalaikėje perspektyvoje išliks ypatingai aktualia problema mastą didinančia priežastimi (plačiau apie gilumines problemas priežastis, atliktą situacijos analizę ir siekiamus rezultatus žr. parengtą Pažangos priemonės Nr. LT029-01-03-01 „Ugdymo prieinamumo atskirtį patiriantiems vaikams didinimas“ pagrindimo aprašą).

Kita Regione fiksuota neigiama tendencija yra spartesnis nei šalyje profesinio mokymo įstaigų mokinių skaičiaus mažėjimas. Nustatyta, kad nuo 2014-2015 iki 2020–2021 mokslo metų Regione šių mokinių skaičius mažėjo 42,2 proc., kai šalyje per tą patį laikotarpį bendrai sumažėjo 40,8 proc. Mažėjimas siejamas ne tik su nepatraukliu profesinio išsilavinimo įvaizdžiu, bet ir pasyviai vykdomu profesijų šešėliavimu bendrojo ugdymo mokyklose, todėl profesinio rengimo ir mokymo sistemos potencialas menkai naudojamas susijusioms su įgūdžiais regioninėms problemoms spręsti, įgūdžių pasiūlos ir paklausos neatitiktčiai mažinti. Taigi, nors profesinis mokymasis ir galėtų būti būdas užtikrinti darbo rinkai būtinų specialistų pasiūlą, bet tam būtinas ne tik infrastruktūros modernizavimas, bet ir žmogiškųjų išteklių plėtra. Nustatyta, kad nėra sukurto tikslinių stipendijų mechanizmo, skirto skatinti stoti į profesinio mokymo programas, kurios ruošia trūkstamus specialistus (pvz. mechatronikus, CNC staklių operatorius), nėra skiriama pastovaus finansavimo profesinių mokyklų infrastruktūros, susijusios su skaitmeninio ir robotizacijos plėtra, siekiant, kad profesinio mokymo centrai neatsiliktų nuo pasaulinių ketvirtosios pramonės revoliucijos (toliau – „Pramonė 4.0“) tendencijų, nėra sudarytų sąlygų profesinėms mokykloms pritraukti kvalifikuotus mokytojus, meistrus iš verslo, nėra sukurta profesijos mokytojų finansavimo schemos, kurios užtikrintų, kad šie asmenys galėtų uždirbti ne mažiau nei tos profesijos specialistų vidurkis rinkoje).

Esamus švietimo sistemos ir gyventojų išsilavinimo trūkumus, ypač susijusius su kompiuterinio raštingumo lygiu ir/ar galimybėmis laisvai naudotis internetu, išryškino 2020–2021 metais dėl COVID-19 pandemijos sveikatai keliamų rizikų organizuotas švietimo ir kitų paslaugų teikimas nuotoliniu būdu, kai daliai Regiono gyventojų paslaugos tapo sunkiai ar visai neprieinamos. Remiantis 2021 m. duomenimis nustatyta, kad asmeninį kompiuterį Regione turi tik 72,5 proc. namų ūkių, kai tuo tarpu šalyje šis rodiklis siekia 81,4 proc. (Regiono rodiklis yra mažiausias šalyje tarp visų regionų). Taip pat, 2021 m duomenimis interneto prieigą turi 79,4 proc. regione esančių namų ūkių, atitinkamai šalyje interneto prieigą turinčių namų ūkių yra 86,6 proc. (pagal šį rodiklį Regionas lenkia tik Marijampolės regioną). Nurodyti rodikliai iš dalies atspindi demografinę Regiono gyventojų senėjimo tendenciją bei žemą Regiono urbanizacijos lygį (vyrauja kaimiškosios vietovės), tačiau tuo pačiu įtakoja žemesnį nei šalies vidurkis skaitmeninių paslaugų gyventojams teikimo ir gyventojų naudojimosi juo lygį visose srityse. Vienas mažiausių šalyje namų ūkių, turinčių asmeninį kompiuterį ir/ar interneto prieigą, skaičius nesudaro tinkamų sąlygų gyventojams naudotis e. paslaugomis, apsunkina mokymosi, darbo, bankinių, pirkimo internetu ir kitų paslaugų pasiekiamumą. Ypatingai problema aktuali pažeidžiamiems ir socialinėje atskirtyje esantiems asmenims, kadangi dėl riboto informacijos prieinamumo ir/ar žemų skaitmeninių gebėjimų bei galimybių naudotis skaitmeninėmis priemonėmis jie neturi galimybės gauti prieinamą informaciją apie socialines paslaugas ir atitinkamą paramą/pagalbą.

2. Apibendrinimas. Esama, aukščiau apibūdinta Regiono švietimo sistemos situacija leidžia identifikuoti pagrindinę su tuo susijusią problemą – **Nepakankama švietimo paslaugų kokybė ir prieinamumas**. Šia problemą nulemiančios priežastys:

- Formalaus ir neformalaus švietimo paslaugų kokybės bei pasiekiamumo netolygumas (ikimokyklinio ugdymo vietų trūkumas dėl nepakankamo ikimokyklinio ugdymo infrastruktūros talpumo (pajėgumo), ypatingai savivaldybių centruose esančiose miesto vietovėse, vadovaujantis savivaldybių pateiktais duomenimis (plačiau žr. pažangos priemonės Nr. LT029-01-03-01 „Ugdymo prieinamumo atskirtį patiriantiems vaikams didinimas“ pagrindimo aprašą) esamos grupės yra arba perpildytos, arba arti maksimalaus leistino vaikų skaičiaus, nėra galimybių padidinti vaikų skaičiaus ugdymo įstaigose nedidinant esamų įstaigų talpumo (pajėgumo); kaimo vietovėse, nors ir yra laisvų ugdymo vietų, bet dėl tam skirto pritaikyto transporto trūkumo nėra pakankamai teikiama, o kai kuriose regiono savivaldybėse visai neteikiama, vaikų pavėžėjimo iki/iš ugdymo įstaigos paslauga; neformalaus, formalųjį papildančio, švietimo, popamokinio užimtumo organizavimui neišnaudojamas VDM modelis; tiek mokyklos, kurios jau turi patirtį organizuojant VDM veiklas, tiek mokyklos organizuojančios prailgintas grupes ir ieškančios galimybių praplėsti

paslaugų spektrą, neturi tam tinkamų edukacinių ir poilsio erdvių, veiklas vykdo tam nepritaikytose patalpose, neturi VDM veikloms vykdyti reikalingų priemonių, todėl būtinos papildomos investicijos į mokyklų fizinę aplinką, pritaikant ją mokinių neformaliajam švietimui, individualiam ir grupiniam darbui, poilsiui; nemodernizuota ugdymo(si) aplinka, gamtamokslinių laboratorijų ir kitų inovatyvių mokymo(si) aplinkų trūkumas, nėra modernios įrangos/infrastruktūros, kurioje galėtų kurtis mokslo centrai, FAB LAB dirbtuvės ir kitos inovatyvios laboratorijos, prastesni nei šalyje valstybinių brandos egzaminų (biologijos, chemijos, fizikos, matematikos, informacinių technologijų) rezultatai).

- Nepatrauklus profesinis mokymas (sparčiau nei šalyje mažėjantis profesinio mokymo mokinių skaičius dėl pasyviai vykdomo profesijų šešėliavimo bendrojo ugdymo mokyklose, per mažai skiriama dėmesio suaugusiųjų švietimui ir verslo programų diegimui ugdymo įstaigose, ugdymo įstaigose nepakanka laboratorinės įrangos ir priemonių, susijusių su „Pramonė 4.0“.

- Dėl ribotos prieigos prie interneto ne visiems gyventojams užtikrintos galimybės nuotoliu dirbti, mokytis, gauti e. paslaugas ir neužtikrinamas inovatyvių viešųjų paslaugų teikimas (mažiausia šalyje namų ūkių turinčių asmeninių kompiuterių dalis bei viena mažiausių šalyje namų ūkių turinčių interneto prieigą dalis nulemia žemą skaitmeninių paslaugų gyventojams teikimo ir gyventojų naudojimosi lygį visose srityse, nepakankamas turimos įrangos kiekis ne tik namų ūkiuose, bet ir savivaldybių administracijose, mokyklose, įstaigose, organizacijose, įmonėse, valstybinės kalbos nemokėjimas (būdinga ypač Visagino savivaldybei), nemokėjimas naudotis skaitmeninėmis priemonėmis, nepakankamas vartotojų švietimas ir pan.).

3. APLINKOSAUGOS IR ENERGETIKOS SRITIS, IDENTIFIKUOTA PROBLEMA, JĄ NULEMIANČIOS PRIEŽASTYS IR ĮTAKOJANTYS VEIKSNIAI (RODIKLIAI).

Utenos regione saugomų teritorijų plotas, lyginant su visu teritorijos plotu, sudaro net 35 proc., ir tai yra pats aukščiausias rodiklis šalyje. 3 iš 5 šalyje esančių kurortinių teritorijų yra išsidėsčiusios Utenos regione (Anykščiai, Zarasai, Ignalinos miesto Strigailiščio ir Palūšės kaimų dalių teritorijos). Minėtos aplinkybės yra ypatingai svarbios plėtojant tvarų ekologinį turizmą bei įpareigoja užtikrinti aukštą regiono aplinkos kokybę.

Analizuojant Europos aplinkos agentūros (toliau – EAA) Oro kokybės rizikos sveikatai vertinimo duomenis (*5 pastaba*) nustatyta, kad Utenos regione 2020 m. oro užterštumas smulkiosiomis kietosiomis dalelėmis $KD_{2,5}$ siekė 6.7 mg/m^3 ir kartu su Telšių regionu, kuriame oro tarša smulkiosiomis kietosiomis dalelėmis $KD_{2,5}$ taip pat siekia tik 6.7 mg/m^3 , yra mažiausia šalyje. Didžiausia oro tarša smulkiosiomis kietosiomis dalelėmis $KD_{2,5}$ 2020 m. fiksuota Marijampolės ir Alytaus regionuose (atitinkamai 8.6 ir 8.4 mg/m^3). Oro tarša kietosiomis dalelėmis $KD_{2,5}$ nuo 2014 m. fiksuotų duomenų Utenos regione sumažėjo nuo 11.5 mg/m^3 iki 6.7 mg/m^3 . Taigi nors minėta oro tarša yra mažiausia šalyje, tačiau pagal RPP nustatytą su tuo susijusį rodiklį „Priešlaikinės mirtys, priskiriamos ilgalaikiam kietųjų dalelių $KD_{2,5}$ poveikiui“ – 100 tūkst. gyventojų tenkantis mirusiųjų skaičius Utenos regione siekia 72 (2019 m.). Pagal EAA 2020 m. duomenis taip pat nustatyta, kad azoto dioksido NO_2 koncentracija, nors ir yra mažiausia šalyje bei siekia tik 3.7 mg/m^3 (2014 m. duomenimis 5.7 mg/m^3), tačiau tai taip pat sietina su 1 ilgalaikiam azoto dioksido poveikiui priskiriama priešlaikine mirtimi. Taigi, nors pagal EAA duomenis oro tarša Utenos regione ir yra nedidelė lyginant su kitais šalies regionais, nes didžioji dalis Utenos regiono yra rečiausiai apgyvendinta šalies teritorija, bet aktuali Visaginui ir Utenai, kuriose gyventojų tankumas ir atitinkamai taršios veiklos koncentracija yra didesnė nei likusiose Regiono savivaldybėse. Pagal Aplinkos apsaugos agentūros skelbiamus Nacionalinės oro teršalų apskaitos (*6 pastaba*) duomenis nustatyta, kad 3 didžiausi į aplinkos orą išmestų teršalų šaltiniai 2020 m., įtakojantys oro taršą smulkiosiomis kietosiomis dalelėmis $KD_{2,5}$ yra statyba ir pramonė, transportas, kuro deginimas namų ūkiuose, o NO_x (azoto oksidų) taršą labiausiai įtakoja viešoji elektros ir šilumos gamyba, kuro deginimas pramonėje ir statyboje, pramonės procesai ir kelių transportas.

Vertinant oro taršą iš stacionarių taršos šaltinių pagal Aplinkos apsaugos agentūros skelbiamus duomenis (*7 pastaba*) 2022 m. Utenos regione viso fiksuoti 47 stacionarių taršos šaltinių naudotojai, kurie vykdo ūkinę veiklą arba eksploatuoja įrenginius ir kuriems išduotas taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas, o

tai atitinkamai sudaro apie 7,2 proc. nuo visų šalyje esančių šių ūkio subjektų (679). 2014 m. šių ūkio subjektų Utenos regione buvo 38 arba atitinkamai apie 5,9 proc. nuo visų šalyje esančių atitinkamų subjektų (648). Taigi, stacionarių taršos šaltinių naudotojų, kurie vykdo ūkinę veiklą arba eksploatuoja įrenginius ir kuriems išduotas taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas, nuo 2014 m. iki 2022 m. Regione padaugėjo beveik 24 proc., kai tuo tarpu bendrai šalyje didėjo tik maždaug 4,8 proc. Analizuojant Valstybės duomenų agentūros skelbiamus duomenis nustatyta, kad nuo 2014 iki 2020 metų 13,6 proc. padidėjo teršalų, išmestų į aplinkos orą iš stacionarių taršos šaltinių, kiekis tonomis (nuo 1 755,90 iki 1 993,79), kai atitinkamai šalyje šis rodiklis didėjo tik 3,6 proc. (nuo 56 513,70 iki 58 528,17). Lyginant 2014 ir 2020 m. duomenis, teršalų, išmestų į aplinkos orą iš stacionarių taršos šaltinių, kietosiomis medžiagomis Regione bendrai padidėjo net 71,1 proc. (nuo 66,10 iki 113,10), kai šalyje sumažėjo daugiau nei 7,8 proc. (nuo 56 513,70 iki 58 528,17). Pagal Statistikos departamento skelbiamus duomenimis bendroje į orą patenkančių teršalų iš stacionarių taršos šaltinių struktūroje didžiausias susidaręs teršalų kiekis yra anglies monoksidas. Nuo 2014 m. iki 2020 m. anglies monoksido kiekis, išmestas į aplinkos orą iš stacionarių taršos šaltinių, tonomis Regione padidėjo 15,7 proc. (nuo 1 214,40 iki 1 404,73), šalyje didėjo 23 proc. (nuo 16 794,30 iki 20 652,74). Taigi, nors išskiriamo anglies monoksido kiekio augimas Regione ir yra mažesnis nei šalyje, bet įvertinus ženkliai spartesnę gyventojų skaičiaus mažėjimą Regione (mažėjantys gamybiniai pajėgumai), kurortinių ir saugomų teritorijų Regione gausą, tai išlieka aktualia Regiono aplinkosaugine problema. Pagrindiniai anglies monoksido taršos šaltiniai – privačių namų ūkiams ir daugiabučiams šildyti išgaunamos šilumos energijos degimo bei transporto vidaus degimo variklių išskiriami degimo produktai.

Vienas iš pagrindinių oro taršos šaltinių yra pastatų šildymui skirtos šilumos energijos gamyba, kurios didesnius poreikius nulemia energetiškai neefektyvūs daugiabučiai gyvenamieji namai ir viešieji pastatai. Remiantis VŠĮ Būsto energijos taupymo agentūros skelbiamais duomenimis (8 *pastaba*), šalyje yra renovuoti 3 842 daugiabučiai namai, tai sudaro apie 10 proc. nuo visų šalyje esančių potencialiai galinčių dalyvauti atnaujinimo programoje daugiabučių namų. Utenos regione iš visų potencialiai galinčių dalyvauti atnaujinimo programoje daugiabučių namų (2 016) renovuota 330 daugiabučių namų (16,36 proc.). Pagal Regiono savivaldybių teikiamus duomenis daugiabučių renovacijos apimtys pasiskirsto labai netolygiai: Ignalinos rajono savivaldybėje renovuota 36,6 proc., Molėtų – 24,3 proc., Zarasų – 15 proc., Anykščių – 11 proc., Utenos – 10,2 proc., Visagino savivaldybėje – tik 3,6 proc. Taigi, nors bendras Regiono (taip pat ir 5 iš 6 Regiono savivaldybių) renovacijos procesas viršija šalies bendrą vidurkį, tačiau Visagino situacija yra viena prasčiausių šalyje. Analizuojant Visagino situaciją, pastebėtina, kad renovacijos proceso spartą stabdo susiformavę šio miesto gyventojų įpročiai, kadangi iki Ignalinos atominės elektrinės uždarymo šilumos energija iš esmės buvo gaunama kaip nemokama atominės elektrinės veikimo atlieka ir tik po 2009 m. pereita prie iškastinį kurą (dujas), vėliau ir biokurą naudojančios šildymo sistemos. Taigi, nors Visagino miesto daugiabučių šildymo sistema pasikeitė iš esmės, kas lemia išaugusias gyventojams tenkančias šilumos kainas, bet renovacijos procesas yra vienas lėčiausių šalyje, todėl atitinkamai yra būtinas didesnis ir aktyvesnis gyventojų aplinkosauginis švietimas ir/ar papildomos renovacijos skatinimo priemonės tiek Visagine, tiek visame Regione.

Siekiant priimti tinkamus aplinkos kokybės valdymo sprendimus, būtina nuolatos stebėti aplinką ir gauti išsamią informaciją apie jos būklę. Nors visos Utenos regiono savivaldybės turi patvirtintas aplinkos monitoringo programas (9 *pastaba*) bei atlieka oro monitoringą (2023 m. duomenimis), tačiau savivaldybės, ypač ten kur aktualiausia (didžiosioms ir (ar) kuriose veikia taršūs pramonės objektai ir kuriose neigiamą oro taršos poveikį patiria įvairių socialinių ir amžiaus grupių gyventojų skaičius), nėra įrengtų stacionarių oro kokybės tyrimo stočių ar kitos nuolatinės įrangos oro užterštumo priešlaikinių mirčių skaičiui didžiausią poveikį darančiomis kietosiomis dalelėmis KD_{2,5} ir kitais aktualiais savivaldybei teršalais lygiui įvertinti. 2022 m. birželio 10 d. Valstybės kontrolės valstybinio audito ataskaitos Nr. VAE-6 „Aplinkos oro būklės vertinimas“ duomenimis, oro monitoringas regiono savivaldybėse nebuvo nuolatinis (išskyrus Utenos savivaldybę), taip pat savivaldybių aplinkos oro monitoringo duomenys nenaudojami valstybiniam monitoringui.

RPP nustatyta, kad pagal 2019 m. duomenis šiltnamio efektą sukeliančių dujų (toliau – ŠESD) išmetimas 1 gyventojui – gyventojų kelionių įtaka (lengvųjų automobilių, motociklų, mopedų ir viešojo transporto naudojimas) sudarė 1,9 tonos ir tai yra viena iš aukščiausių šio rodiklio reikšmių šalyje. Didesnė analizuojamo rodiklio reikšmė fiksuota tik Alytaus regione – 2,05 t./1 gyv. Minėtą rodiklį iš esmės nulemia esama Regiono gyventojų kelionių struktūra (plačiau žiūrėti šio plano 4 dalį „Susisiekimo, transporto, judumo ir gyvenamosios aplinkos sritis, identifikuota problema, ją nulemiančios priežastys ir įtakojantys veiksniai (rodikliai)“). ŠESD mažėjimą padėtų užtikrinti ne tik ekologiško viešojo transporto ir bevariklio transporto infrastruktūros plėtra, bet ir elektromobilių skaičiaus didėjimas. Tačiau nustatyta, kad sparčiai

didėjant taršių automobilių skaičiui, elektromobilių skaičius Regione yra ženkliai mažesnis nei šalyje. 2021 m. rugsėjo 1 d. VI „Regitra“ (10 pastaba) duomenimis, Lietuvoje iš viso buvo užregistruota 3 720 elektromobiliai (grynieji), tame skaičiuje Utenos regione tik 31 (Utenos rajono savivaldybėje – 11, Molėtų ir Ignalinos – po 5, Anykščių – 7, Visagino – 3, Zarasuose nei vieno). Šalyje 1 000 gyventojų tenka 1,33, o Regione – tik 0,25 elektromobilio, t. y. Regiono rodiklis yra daugiau nei 5 kartus mažesnis už bendrą šalies rodiklį.

Tiek aplinkosauginiu, tiek ir socialiniu aspektu yra ypatingai aktuali vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo nepakankamo prieinamumo problema. RPP nustatyta, kad pagal 2020 m. duomenis gyventojų, aprūpinamų geriamojo vandens tiekimo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais yra tik 75,1 proc., ir mažesnis rodiklis fiksuotas tik Alytaus, Marijampolės ir Tauragės regionuose (atitinkamai 70,8, 72,6 ir 73,1 proc.). Gyventojų, aprūpinamų centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais, 2020 m. duomenimis Regione yra tik 62,6 proc., ir pagal šį rodiklį lenkia tik Marijampolės ir Tauragės regionus, kuriuose šis rodiklis siekia atitinkamai 60,4 ir 58,5 proc. Esamą situaciją įtakoja žemas Utenos regiono urbanizacijos lygis. Regiono kaimiškose savivaldybėse didesnę dalį gyventojų sudaro kaimo gyvenamųjų vietovių gyventojai, kurie yra nutolę nuo savivaldybių centrų, kas sąlygoja vieną žemiausių šalyje vandens tinklų ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros išvystymo lygį (Zarasų rajono savivaldybėje gyventojų, aprūpinamų geriamojo vandens tiekimo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais, sudaro tik 53,7 proc., o gyventojų, aprūpinamų centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais, sudaro tik - 38,3 proc. (Anykščiuose atitinkamai – 65,4 proc. ir 50,6 proc., Molėtuose gyventojų, aprūpinamų centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais, sudaro tik 42,5 proc.).

2022–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos ir klimato kaitos valdymo plėtros programoje (toliau – Aplinkos ministerijos PP) (11 pastaba) ties 5 problema „Nepakankamas geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumo ir kokybės užtikrinimas“ pažymėta, kad, remiantis valstybinio audito duomenimis (12 pastaba), 2019 m. pabaigoje centralizuotas geriamojo vandens tiekimo paslaugas gavo 83,1 proc. Lietuvos gyventojų, o 16,9 proc. gyventojų geriamąjį vandenį išgavo iš šachtinių šulinių. 2014–2018 m. Valstybinei maisto ir veterinarijos tarnybai ir Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui ištyrus daugiau kaip 10 tūkst. šachtinių šulinių geriamojo vandens mėginius toksiniams rodikliams nustatyti, vidutiniškai 29,8 proc. atliktų tyrimų neatitiko vandens kokybei taikomų reikalavimų. Taip pat, remiantis minėto valstybinio audito duomenimis, Aplinkos ministerijos PP nustatyta, kad 2019 m. pabaigoje centralizuotas nuotekų tvarkymo paslaugas gavo apie 76,5 proc. visų šalies gyventojų, tad likusi gyventojų dalis (apie 24 proc.) nuotekas tvarko individualiose nuotekų sistemose. Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos 2014–2019 m. šalies mastu atlikdamas patikrinimus nustatė, kad 27,2 proc. visų patikrintų gyventojų, turinčių individualius nuotekų tvarkymo įrenginius, nuotekas tvarko netinkamai. Atsižvelgus į tai, kad regione vandens tiekimo ir centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis (ypatingai tose regiono savivaldybėse, kuriose didžiąją dalį gyventojų sudaro kaimo gyvenamųjų vietovių gyventojai) naudojasi ženkliai mažesnė nei šalyje gyventojų dalis, tai atitinkamai ir daug didesnė nei šalyje gyventojų dalis geriamąjį vandenį išgauna iš šachtinių šulinių, o nuotekas tvarko individualiose nuotekų sistemose. Esant tokiai situacijai, yra pagrįsta rizika, kad ir didesnė nei šalyje regiono gyventojų dalis vartoja vandens kokybei taikomų reikalavimų neatitinkantį vandenį bei atitinkamai žymiai didesnė gyventojų dalis nuotekas tvarko netinkamai.

Apibendrinant esamą regiono vandentvarkos sektoriaus situaciją, nustatoma esminė problemą sukianti priežastis – per mažas geriamojo vandens tiekimo ir centralizuotai teikiamų nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumas. Ši priežastis sąlygoja tai, kad ženkliai regiono gyventojų dalis, ypač mažai urbanizuotose teritorijose, dėl būtinos bazinės infrastruktūros trūkumo negauna geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų, arba dėl nusidėvėjusios infrastruktūros gauna šias paslaugas nekokybiškas, todėl būtini veiksmai (projektai), kuriais būtų siekiama užtikrinti gyventojų poreikius atitinkančių teikiamų paslaugų kokybę bei padidinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumą. Plačiau apie giluminę problemos priežastį ir ją nulėmiančius veiksnius, atliktą situacijos analizę ir siekiamus rezultatus žr. parengtą Pažangos priemonės LT029-02-01-03 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumo didinimas“ pagrindimo aprašą.

Nustatyta didėjanti paviršinių vandenų tarša ūkio, buities ir gamybos nuotekomis. Pagal Statistikos departamente skelbiamus 2014–2020 m. duomenis, nustatyta, kad nors bendras išleistų nuotekų kiekis Regione sumažėjo 7,1 proc. (nuo 34 070,6 tūkst. m³ iki 31 656,4 tūkst. m³), bet beveik 79 proc. padidėjo išleistų nepakankamai išvalytų nuotekų kiekis (nuo 30,4 tūkst. m³ – 2014 m. iki 54,4 tūkst. m³ – 2020 m). 2014 m. bendroje išleistų nuotekų struktūroje neišvalytos nuotekos sudarė tik 0,09 proc., o 2020 m. išleistų nepakankamai išvalytų nuotekų dalis bendroje struktūroje padidėjo beveik du kartus (iki 0,17 proc.). Esamą situaciją lemia ne tik pavieniai valymo įrenginių gedimų atvejai, bet ir netolygus atnaujintų ar naujai nutiestų vandens tiekimo ir nuotekų tinklų, įskaitant valymo įrenginius, pasiskirstymas Regione.

RPP taip pat nustatyta, kad nors Regione pagal 2020 m. duomenis paruoštų pakartotinai naudoti ir perdirtbtų komunalinių atliekų dalis sudaro 62 proc., kai tuo tarpu šalyje – 46 proc. (geresnis už Utenos regioną rodiklis fiksuotas tik Alytaus ir Marijampolės regionuose, atitinkamai 70 ir 65 proc.), tačiau sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų dalis sudaro net 24 proc., kai šalyje – 19 proc. (prastesnė reikšmė fiksuota tik Panevėžio ir Tauragės regionuose, atitinkamai 33 ir 40 proc.). Taigi, Utenos regione nėra iki galo išspręsta ir tokia su aplinkosauga susijusi sritis kaip atliekų tvarkymas. Esant didesniems rūšiavimo pajėgumams sąvartyne šalinamų komunalinių atliekų dalis mažėtų. Už atliekų tvarkymą ir rūšiavimą atsakingos regiono savivaldybės, turinčios priskirtas atsakingas savo įmones ir sudarę sutartis su nepriklausomais atliekų tvarkytojais, bei Utenos regione veikiantis Utenos regiono atliekų tvarkymo centras, kuris organizuoja regioninę atliekų tvarkymo sistemą. Regione veikia 8 didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelės ir 6 žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelės. 2014–2020 m. ES paramos laikotarpiu visos regiono savivaldybės ir Utenos regiono atliekų tvarkymo centras įgyvendino ar baigia įgyvendinti projektus, susijusius su atliekų tvarkymu, kurių metu sukurti ar pagerinti komunalinių atliekų surinkimo pajėgumai (virš 12 tūkst. tonų per metus). Pagal savivaldybių pateiktus duomenis, Anykščių rajono savivaldybėje modernizuota 31 mieste esanti buitinių atliekų rūšiavimo aikštelė, Ignalinos rajono savivaldybėje modernizuotos 8 buitinių atliekų rūšiavimo aikštelės, Molėtų rajono savivaldybėje modernizuota 20, Utenos rajono savivaldybėje 9 naujai įrengtos ir 21 modernizuota, Visagino savivaldybėje – 44 ir t.t. Taigi, visose regiono savivaldybėse, pasinaudojant 2014–2020 m. ES finansinio laikotarpio priemonėmis buvo įrengiamos šiuolaikinius poreikius atitinkančios konteinerinės atliekų surinkimo aikštelės, tačiau jos dažnu atveju buvo skirtos tik mišrių komunalinių atliekų ir tik dalies antrinių žaliavų (popieriaus / kartono, stiklo, plastiko) atliekoms surinkti. Minėtos aplinkybės nulėmė tai, kad ne visuose regiono savivaldybėse sukurta (įdiegta) maisto (virtuvės) ir (ar) tekstilės atliekų surinkimo infrastruktūra, esamas didelių gabaritų atliekų surinkimo tinklas atsižvelgus į žemą regiono urbanizacijos lygį nesudaro visiems regiono gyventojams vienodų tinkamų sąlygų, kadangi daliai regiono gyventojų atitinkama infrastruktūra nėra patogi ir pernelyg nutolusi nuo gyvenamosios vietos; dalyje regiono savivaldybių atliekų, tinkamų paruošti pakartotinai naudoti, surinkimo ir dalijimosi (daiktų dalijimosi stotelių) arba visai nėra (Visagino savivaldybėje), arba šiose daiktų dalinimosi stotelėse nėra tinkamų sąlygų priimti daiktus šaltuoju metų sezonu ir dėl šios priežasties sunku užtikrinti laikomų daiktų gerą būklę, kadangi veiklai vykdyti įrengtos tik laikinos tentinės palapinės (Anykščių, Ignalinos ir Molėtų rajonų savivaldybėse). Plačiau apie giluminės problemos priežastis ir ją nulemiančius veiksnius, atliktą situacijos analizę ir siekiamus rezultatus žr. parengtą Pažangos priemonės LT029-02-01-02 „Rūšiuojamojo atliekų surinkimo skatinimas“ pagrindimo aprašą.

Gyventojų aplinkosauginis švietimas yra ne tik viena iš atliekų rūšiavimą, renovacijos procesą ir/ar alternatyvių atsinaujinančių energijos išteklių bei netaršių transporto priemonių naudojimo skatinimo priemonių, bet ir formuojantis visuomenėje kitus aplinkai draugiškus įpročius ir tvarų gamtos išteklių naudojimą, ekologinį turizmą ir pan., tačiau dėl ribotų savivaldybių finansinių galimybių tam skiriamas finansavimas yra nepakankamas. Pagal savivaldybių pateiktą informaciją nustatyta, kad aplinkosauginiam švietimui skiriamų lėšų procentinė dalis nuo savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo programos lėšų skiriamų kitoms aplinkosauginėms priemonėms, Regione pasiskirto labai netolygiai, pvz. Utenos rajono savivaldybėje iš 2014 m. skirtų 123 747 Eur aplinkosauginiam gyventojų švietimui skirta 9 978 Eur (8,1 proc.), o 2020 m. padidėjo iki 30 280 Eur ir sudarė 17,1 proc. visų aplinkosauginiam švietimui skiriamų lėšų (176 554 Eur). Procentinis skiriamų aplinkosauginiam švietimui lėšų augimas fiksuotas ir Visagino savivaldybėje (2014 m. viso aplinkosaugos programai skirta 78 232 Eur, iš jų gyventojų aplinkosauginiam švietimui – 478 Eur (apie 0,6 proc.), 2020 m. – atitinkamai 1 461 Eur iš 109 712 Eur (apie 1,33 proc.)), tačiau kitose savivaldybėse yra pastebimas ir mažėjimas, pvz. Ignalinos rajono savivaldybėje – nuo 2,53 proc. iki 0,24 proc., Molėtų rajono savivaldybėje – nuo 2,7 proc. (2014 m. aplinkosauginiam švietimui skirta 1 255 Eur iš 46 345 Eur) iki 0,98 proc. (2020 m. atitinkamai skirta 900 Eur iš 92 157 Eur). Zarasų rajono savivaldybėje per tą patį laikotarpį lėšos mažėjo nuo 7 iki 4 proc.

RPP Utenos regionas apibūdinamas kaip vienas daugiausiai potencialių taršos židinių urbanizuotose teritorijose turintis regionas, blogesnė situacija yra Vilniaus regione (atitinkamai: Vilniaus regiono rodiklis – 0,81 vnt./km² 300 ir daugiau gyventojų tankumą turinčiose teritorijose ir aplink jas, Utenos regiono – 0,75 vnt./km² 300 ir daugiau gyventojų tankumą turinčiose teritorijose ir aplink jas). Šios problemos pasiskirstymas iš dalies yra siejamas ir su atitinkamose teritorijose sovietmečiu vykdyta pramonine ir žemės ūkio veikla. Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos valdomos informacinės sistemos duomenimis (2023 m.) potencialių taršos židinių Utenos regione iš viso yra 1299 ir tai sudaro apie 10,4 proc. visų šalies taršos židinių. Daugiau kaip pusė regione nustatytų taršos židinių – 682 – yra objektai, kuriuose ūkinė veikla nutraukta, jie yra apleisti, nenaudojami ir neprižiūrimi. Potencialūs taršos židiniai daro didžiulį poveikį aplinkai, ekosistemai, kelia grėsmę žmonių sveikatai, ir niekaip nesuderinami su siekiu gerinti aplinkos, tame tarpe ir gyvenamosios, kokybę, vystomomis kurortinėmis teritorijomis. Situaciją Utenos regione kiek pagerino 2014–2020 m. ES paramos laikotarpiu vykdyti projektai, kurių metu panaikinta dalis užterštų teritorijų ar kenksmingų bešeimininkių pastatų (projektų metu Utenos regione sutvarkyti 226 bešeimininkiai pastatai ar statiniai, daugiau nei 98 ha plote įgyvendintos kraštovaizdžio formavimo priemonės), tačiau gamtiniam regionui, kuriame aplinkos kokybė yra vienas iš svarbiausių veiksnių tiek pritraukiant turistus, tiek verslą, tiek gyventojus, atliktų veiksmų nepakanka. Nors 372 taršos židiniai Utenos regiono teritorijoje, kurios tankumas bent 300 gyv./km² ir aplink (iki 2 km.), nėra daug lyginant su Vilniaus regionu, kuriame net 1360 tokie taršos židiniai, tačiau tokiam gan nedidelei gyventojų koncentracijai turinčiam ir siekiančiam kuo efektyviau įveikinti su gamtos ištekliais susijusias paslaugas regionui, ši situacija problematiška ir reikalauja jos sprendimo gerinant aplinkos kokybę bei tvarkant likusius potencialius taršos židinius.

Aukščiau minimos aplinkos kokybę nulemiančios priežastys, susijusios su oro ir paviršinių vandenų tarša, ženkliai mažesne nei šalies vidurkis gyventojų, aprūpinamų geriamojo vandens tiekimo paslaugomis ir gyventojų, aprūpinamų centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis, dalimi, užterštų teritorijų gausa ir viena didžiausių šalyje sąvartynuose šalinamų atliekų dalimi yra nesuderinamos su ekologiškai jautria (35 proc. Utenos regiono ploto sudaro saugomos teritorijos) ir ekoturizmo plėtrai potencialia teritorija, todėl aplinkos kokybei turi būti skiriamas ypatingas dėmesys. Nors RPP nustatyta rodiklio reikšmė „Nepralaidžių dangų ir žaliosios infrastruktūros plotų santykis 1 500 gyv./km² ir didesnio tankumo teritorijoje“ Utenos regione yra geriausia iš visų šalies regionų (plačiau žiūrėti Plano 4. dalį „Susisiekimo, transporto, judumo ir gyvenamosios aplinkos sritis, identifikuota problema, ją nulemiančios priežastys ir įtakojantys veiksniai (rodikliai)“), tačiau siekiant minimalizuoti ŠESD būtini žaliosios infrastruktūros vystymo veiksmai labiausiai urbanizuotose Regiono teritorijose.

3. Apibendrinimas. Esama, aukščiau apibūdinta, Regiono situacija leidžia identifikuoti pagrindinę su tuo susijusią problemą – **Nepakankama aplinkos kokybė.** Šią problemą nulemiančios priežastys:

- Ilguoju laikotarpiu padidėjusi oro ir vandens tarša (nustatyta, kad nuo 2014 iki 2020 metų 13,6 proc. padidėjo teršalų, išmestų į aplinkos orą iš stacionarių taršos šaltinių kiekis tonomis, tame skaičiuje kietosios medžiagos padidėjo net 71,1 proc., anglies monoksido kiekis padidėjo 15,7 proc.), savivaldybėms trūksta žinių ir išteklių (įskaitant – technologinius) vykdyti oro monitoringą, galinti patikimai papildyti vykdomą valstybinį aplinkos monitoringą, gaunamų duomenų tinkamą valdymą ir naudojimą geros aplinkos būklės administruojamoje teritorijoje užtikrinimui. Nors bendras išleistų nuotekų kiekis Regione sumažėjo 7,1 proc., bet fiksuotas didėjantis išleistų nepakankamai išvalytų nuotekų kiekis, kurį įtakoja ne tik pavieniai valymo įrenginių gedimų atvejai, ar nepakankami jų pajėgumai, bet ir netolygus atnaujintų ar naujai nutiestų vandens tiekimo ir nuotekų tinklų pasiskirstymas Regione. Didėjančią oro taršą nulemia didėjantis taršių automobilių skaičius ir ženkliai nei šalyje mažesnis elektromobilių skaičius, didelis žvyruotų kelių skaičius, netolygumai Regiono viduje vykdant daugiabučių modernizavimo programą bei atitinkamai didesni pastatų šildymui skirtos šilumos energijos gavybos pajėgumai ir pan. Vandens taršą nulemia per mažos įmonių investicijos į taršos mažinimą, nepakankamai sparčiai diegiami atsinaujinantys šaltiniai, nepakankamai išvystytas nuotekų valymo įrenginių kiekis ir pan.);

- Per mažas geriamojo vandens tiekimo ir centralizuotai teikiamų nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumas (2020 m. duomenis regiono gyventojų, aprūpinamų geriamojo vandens tiekimo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais yra tik 75,1 proc., o gyventojų, aprūpinamų centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais, tik 62,6 proc., ir tai yra vieni iš mažiausių rodiklių šalyje);

- Nepatraukli dėl praeityje užterštų teritorijų aplinka (didžiausią skaičių kurortinių teritorijų turinčiame regione yra vienas iš didžiausių potencialių taršos židinių tankumas (vnt./km²) 300 gyv./km² ir didesnio tankumo bei aplinkinėje teritorijoje (iki 2 km.));
- Nepakankamas atsinaujinančių ir alternatyvių energijos išteklių naudojimas (nulemia ženkliai mažesnis nei šalyje elektromobilių naudojimas, kurį taip įtakoja tai, kad gyventojai nėra motyvuoti įsigyti darnaus judumo priemonių (elektromobilių, paspirtukų ir kt.), nes nepakanka įkrovimo aikštelių, trūksta kitų skatinimo priemonių. Aplinkos kokybei daro įtaką ir neišplėtotas pėsčiųjų ir dviračių takų tinklas, nepatrauklus viešasis transportas – pastebimas itin didelis judėjimas nuosavomis transporto priemonėmis (šie faktoriai bus plačiau analizuojami detalizuojant nepatrauklios judumo sistemos ir nepakankamos gyvenamosios aplinkos kokybės problemas), didelis elektros energijos suvartojimas viešųjų erdvių apšvietimui, įskaitant viešąsias teritorijas ir pastatus);
- Nepakankamas gyventojų švietimas aplinkosaugos srityje (netolygumai Regiono viduje vykdant daugiabučių modernizavimo programą, ypač lėtas Visagino savivaldybės daugiabučių modernizavimo procesas, atliekų rūšiavimo netolygumai – didesnė nei šalyje sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų dalis, nepakankamas finansavimas ir esami netolygumai vykdant gyventojų aplinkosauginį švietimą);
- Nepakankamos komunalinių atliekų rūšiavimo galimybės (didesnė nei šalyje sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų dalis, kadangi nėra pilnai sukurta tinkama atliekų rūšiavimo infrastruktūra: ne visuose regiono savivaldybėse sukurta (įdiegta) maisto (virtuvės) ir (ar) tekstilės atliekų surinkimo infrastruktūra, esamas didelių gabaritų atliekų surinkimo tinklas atsižvelgus į žemą regiono urbanizacijos lygį nesudaro visiems regiono gyventojams vienodų tinkamų sąlygų, kadangi daliai regiono gyventojų atitinkama infrastruktūra nėra patogi ir pernelyg nutolusi nuo gyvenamosios vietos; dalyje regiono savivaldybių atliekų, tinkamų paruošti pakartotinai naudoti, surinkimo ir dalijimosi (daiktų dalijimosi stotelėse) arba visai nėra (Visagino savivaldybėje), arba šiose daiktų dalinimosi stotelėse nėra tinkamų sąlygų priimti daiktus šaltuoju metų sezonu ir dėl šios priežasties sunku užtikrinti laikomų daiktų gerą būklę, kadangi veiklai vykdyti įrengtos tik laikinos tentinės palapinės (Anykščių, Ignalinos ir Molėtų rajonų savivaldybėse)).

4. SUSISIEKIMO, TRANSPORTO, JUDUMO IR GYVENAMOSIOS APLINKOS SRITIS, IDENTIFIKUOTA PROBLEMA, JĄ NULEMIANČIOS PRIEŽASTYS IR ĮTAKOJANTYS VEIKSNIAI (RODIKLIAI).

Tinkamos susisieikimo sąlygos yra ypač svarbios tvariai Regiono plėtrai užtikrinti, kadangi gerinant susisieikimo infrastruktūros ir eismo saugumo parametrus yra užtikrinamas ne tik gyvenamosios vietovės patrauklumas vietos gyventojams (viešųjų paslaugų ir darbo vietų bei gyvenamosios aplinkos pasiekiamumas ir kiti vietos gyventojų poreikiai), bet tai yra viena iš esminių sąlygų teritorijos ekonominiam augimui užtikrinti (darbo vietų pasiekiamumas ir/ar naujų darbo vietų kūrimas, įmonių logistika, prekių ir paslaugų realizavimas ir kiti verslui aktualūs poreikiai) bei ženkliai prisidedanti prie egzistuojančių aplinkosauginių oro taršos problemų sprendimo.

Analizuojant Regiono gyventojų susiekimo ir/ar kelionių įpročius nustatyta, kad keleivių vežimas kelių transportu – autobusais (keleivių skaičius bendrai visais maršrutais: reguliarūs reisai; tolimojo susisieikimo; vietinio (priemiestinio); vietinio (miesto) ir tarptautinio susisieikimo maršrutai) Regione per analizuojamą 2014–2020 m. laikotarpį sumažėjo 53,5 proc. (nuo 2 595,1 tūkst. iki 1 207,7 tūkst.), kai tuo pačiu laikotarpiu šalyje sumažėjo 43,3 proc. (nuo 321 450,9 iki 182 371,1 tūkst.). Atskirai analizuojant Regiono savivaldybių bendrą keleivių vežimą autobusais nustatyta, kad nuo 2014 iki 2020 metų Anykščių rajono savivaldybėje sumažėjo daugiau nei 6 kartus (nuo 491 tūkst. iki 78 tūkst.), Ignalinos – beveik 3,8 karto (nuo 179,4 tūkst. iki 47,3 tūkst.), Utenos – daugiau nei 2,3 karto (nuo 466,8 tūkst. iki 199,9 tūkst.), Zarasų – 2,4 karto (nuo 494,5 tūkst. iki 206,0 tūkst.), o Visagino savivaldybėje mažėjo tik 15,7 proc. (nuo 595,3 tūkst. iki 501,9 tūkst.). Vertinant vietos gyventojų judumo situaciją (vykimas į darbą ir iš jo, gyvenamosios vietos ar miesto ir priemiestinių teritorijų pasiekiamumas), nustatyta, kad nuo 2014 m. iki 2020 m. keleivių vežimas vietinio (priemiestinio) susisieikimo maršrutais šalyje mažėjo 50,5 proc. (nuo 25 467,2 tūkst. iki 12 620,1 tūkst.), ir Regiono rodiklis artimas šalies vidurkiui –

sumažėjimas beveik 51 proc. (nuo 1 121,0 tūkst. iki 549,9 tūkst.). Keleivių vežimas vietinio (miesto) susisiekimo maršrutais vykdomas tik Utenoje ir Visagine, bendrai Regione per analizuojamą laikotarpį mažėjo net 31,4 proc. (nuo 217,3 tūkst. iki 149,1 tūkst.), šalyje šis rodiklis mažėjo 43,2 proc. (nuo 281 583,2 tūkst. iki 160 063,6 tūkst.). Utenoje per analizuojamą laikotarpį minėtas susisiekimas mažėjo nuo 197,6 tūkst. iki 99,2 tūkst., Visagine didėjo nuo 19,7 tūkst. iki 50,0 tūkst. Taigi keleivių vežimas vietinio (priemiestinio) susisiekimo maršrutais iš esmės atitinka bendras šalies mažėjimo tendencijas, o vietinio (miesto) susisiekimo maršrutais vykusių keleivių skaičiaus mažesnę nei šalyje analogiškų kelionių būdą iš dalies kompensavo išaugęs atitinkamų keleivių skaičius Visagine.

Regiono gyventojų keliavimo autobusais sumažėjimą patvirtina vienas gyventojui tenkantis vidutinis kelionių autobusais skaičius. Nustatyta, kad nuo 2016 m. iki 2020 m. vienas gyventojui tenkantis kelionių autobusais skaičius Regione sumažėjo nuo 30 iki 10 kelionių (66,7 proc.), o šalyje per tą patį laikotarpį jų sumažėjo nuo 102 iki 65 (36,3 proc.). Minėtas Regiono rodiklis leidžia nustatyti, kad susisiekimo populiarumas viešoju transportu (autobusais) ir toliau mažėja. Pagal atlikto gyventojų kelionių struktūros tyrimo (*13 pastaba*) duomenis – kelionėms viešoju transportu teko tik 4 proc. nuo visų kelionių. Tai prasčiausias iš visų šalies regionų rodiklis. Bendrai šalyje kelionėms viešoju transportu tenka apie 16 proc.

Sparčiai mažėjantis vienas iš nepopuliariausių gyventojų kelionių būdų viešoju transportu Regione siejamas ne tik su buvusiais Covid-19 pandemijos sukeltais apribojimais, bet ir su sparčia gyventojų automobilizacija (1 000 gyventojų tenkančiu individualių lengvųjų automobilių skaičiumi). Nustatyta, kad nuo 2014 iki 2020 metų Regione individualių lengvųjų automobilių skaičius, tenkantis 1 000 gyventojų, padidėjo nuo 399 iki 550 (t. y. 37,8 proc.), kai bendrai šalyje didėjo nuo 370 iki 486 (31,7 proc.). Ženkliai spartesnis automobilių skaičiaus augimas įtakoją dar didesnę atotrūkį nuo bendro šalies vidurkio, t. y. jei 2014 m. Regione 1 000 gyventojų tenkantis individualių lengvųjų automobilių skaičius šalies vidurkį viršijo 29 automobiliais, tai atitinkamai 2020 m. skirtumas išaugo iki 64 automobilių. Didėsnis nei Utenos regione nustatytas bendras automobilizacijos lygis, pagal 2020 m. duomenis, fiksuotas tik Alytaus (558), Marijampolės (559) ir Tauragės (575) regionuose. Svarbu paminėti, kad aukštas, šalies vidurkį viršijantis Regiono automobilizacijos lygis yra neproporcingas aplinką tausojančiam transportui, t. y., 1 000 gyventojų tenkantis elektromobilių skaičius yra daugiau nei 5 kartus mažesnis už bendrą šalies vidurkį.

Gyventojų kelionių būdo pasirinkimą įtakoja ne tik prastos būklės viešojo transporto priemonės, bet ir susisiekimo infrastruktūros bendra būklė. Nustatyta, kad 2014 m. šalies mastu tarp visų kelių su danga (72 848 km), keliai su žvyro danga sudarė 65 proc. (47 330 km.), o su patobulinta danga (asfalto) – 35 proc. (25 518 km), tuo tarpu Regione tarp visų kelių su danga (7 195 km), keliai su žvyro danga sudarė 67,8 proc. (4 875 km.), o su patobulinta danga (asfalto) – 32,2 proc. (2 320 km). Nors Regione ir vykdomas žvyrkelių asfaltavimas ir kelių su žvyro danga nuo 2014 m. iki 2020 m. sumažėjo 11,4 proc., bet analizuojant 2020 m. duomenis nustatyta, kad, lyginant su šalies rodikliais, Regione kelių su patobulinta danga (asfalto) procentas tik dabar pasiekė šalyje 2014 metais buvusį atitinkamų kelių rodiklį. 2020 m. duomenys rodo, kad šalyje tarp visų kelių su danga (72 220 km), keliai su žvyro danga sudaro 62,6 proc. (45 225 km), o su patobulinta danga (asfalto) – 37,4 proc. (26 995 km), tuo tarpu Regione tarp visų kelių su danga (6 646 km), keliai su žvyro danga sudaro 65 proc. (4 320 km.), o su patobulinta danga (asfalto) – 35 proc. (2 327 km). Svarbu tai, kad minėta situacija turi įtakos ne tik oro taršai ir bendrai susisiekimo infrastruktūros būklei, bet yra ir vienas iš pagrindinių veiksnių kasdieniniams gyventojų susisiekimo poreikiams ir verslo investicinei aplinkai užtikrinti.

Atskirai analizuojant gyventojų kelionių bevariklėmis transporto priemonėmis pasirinkimo galimybes, nustatyta, kad Regione 2014–2020 m. laikotarpyje dviračių takų ilgis kilometrais padidėjo nuo 25,3 iki 57,9 km (beveik 2,3 karto), o šalyje didėjo tik nuo 909,0 iki 1 391,4 km (daugiau nei 53 proc.), tačiau įvertinus tai, kad Utenos regionas užima daugiau nei 11 proc. bendro šalies teritorijos ploto (7 191 iš 65 286 km²) bei tai, kad saugomų teritorijų plotas Regione sudaro net 35 proc. ir 3 iš 5 šalyje esančių kurortinių teritorijų yra išsidėsčiusios būtent Utenos regione, net ir padidėjęs dviračių takų ilgis nespėdžia regiono problemų susisiekimo ir aplinkos srityse. Regiono specifika įpareigoja ypatingą dėmesį skirti bevariklio transporto ir esamo nepakankamo dviračių takų tinklo plėtrai, kadangi Utenos regione 2020 m. fiksuotas bendras dviračių takų ilgis sudaro tik kiek daugiau nei 4,16 proc. nuo bendro šalyje esančio dviračių takų ilgio.

Taigi, esami gyventojų kelionių įpročiai ir esama infrastruktūra nulemia, kad lengvieji automobiliai, motociklai, motoroleriai bendroje gyventojų kelionių struktūroje sudaro didžiąją dalį kelionių, net 57 proc. Šis rodiklis yra pats didžiausias tarp visų regionų, kai tuo tarpu kelionių viešuoju transportu įvyksta tik 4 proc. (pats žemiausias visoje šalyje rodiklis). Dar mažiau keliaujama bevarikliu transportu – 3 proc. (šalies vidurkis 5 proc., prasčiausi šalyje Utenos ir Klaipėdos regionų rodikliai, atitinkamai po 3 proc.). Kelionių pėsčiomis – 29 proc., pavežė giminaičiai, draugai, kaimynai (ne šeimos nariai) – 6 proc.

Aukščiau aptarti veiksniai, t. y. esama kelionių struktūra (didžiąją kelionių dalį sudaro kelionės lengvaisiais automobiliais, motociklais ir motorolerais; vienas didžiausių šalyje lengvųjų automobilių skaičius, tenkantis 1 000 gyventojų; mažiausia šalyje kelionių viešuoju transportu dalis ir viena iš mažiausių šalyje kelionių bevarikliu transportu dalis, taip pat ženkliai mažesnis nei šalyje 1 000 gyventojų tenkantis elektromobilių skaičius), kartu su esamu Regiono urbanizacijos lygiu ir kaimiškų vietovių gausa (ilgesnių kelionių poreikis), tiesiogiai susiję su aukštu ŠESD kiekiu Regione. RPP nustatyta, kad su oro tarša ir transporto išmetamo ŠESD kiekio augimu Lietuvoje susiję rodikliai vieni iš prasčiausių 2019–2020 metais buvo Alytaus ir Utenos regionuose (atitinkamai 2,05 ir 1,9 tCO₂e/gyv.).

Esamą susisiekimo situaciją taip pat atspindi kelių eismo įvykiuose sužeistųjų ir žuvusiųjų skaičius. Nustatyta, kad nors Regione kelių eismo įvykiuose sužeistųjų skaičius 2014–2020 m. sumažėjo nuo 119 iki 101 (15,1 proc.), o šalyje mažėjo nuo 3 747 iki 3 193 (14,8 proc.), 100 tūkstančių gyventojų Regione tenka 81,8 kelių eismo įvykiuose sužeistų asmenų, kai šalyje atitinkamai – 114,2, tačiau pagal žuvusių kelių eismo įvykiuose skaičių Regionas viršija šalies vidurkį. Nustatyta, kad Regione kelių eismo įvykiuose žuvusiųjų skaičius 2014–2020 m. sumažėjo nuo 15 iki 9 (40 proc.), šalyje – nuo 267 iki 176 (34,1 proc.), tačiau pagal kelių eismo įvykiuose 2020 m. žuvusių asmenų skaičių, tenkanti 100 tūkstančių gyventojų, Regione tenka vienu žuvusiu asmeniu daugiau nei šalyje.

Analizuojant Regiono situaciją ir ją lyginant su šalies situacija, fiksuoti ne tik eismo ir darnaus judumo netolygumai, bet ir gyvenamosiose vietovėse sutvarkytų gatvių bendras ilgis ir kita inžinierinė infrastruktūra, gyventojų judumą įtakojantys atskirų teritorijų traukos centrai, kompleksiskai sutvarkytos viešosios erdvės, jose esantys viešieji pastatai, daugiabučių kvartalų gyvenamoji aplinka bei kita gyvenamąją aplinką supanti viešoji infrastruktūra.

Analizuojant gyvenamosios aplinkos kokybę ir jos gerinimo spartą nustatyta, kad 2014–2020 m. Ignalinos rajono savivaldybėje sutvarkyta 11 800 kv. m. (apie 10,7 proc. nuo bendro daugiabučių namų kiemų ploto), Molėtų – 7 900 kv. m., Utenos – 55 471 kv. m. (tik 6,4 proc. nuo bendro ploto), Zarasų – 18 321 kv. m. ir Visagino savivaldybėje – apie 98 400 kv. m. (apie 9,4 proc. nuo bendro ploto, apie 1 050 000 kv. m.). Anykščių rajono savivaldybėje per analizuojamą laikotarpį daugiabučių namų kiemai kompleksiskai tvarkyti nebuvo. Įvertinus, kad per visą finansavimo laikotarpį (7 metus) yra sutvarkoma tik iki 10 proc. savivaldybėse esančių daugiabučių namų kiemų, o naujai sukurta infrastruktūra pilnai nusidėvi ilgiausiai per 30 metų ($30/7 \cdot 10\% = 43\%$), nustatyta, kad esamas kompleksinis daugiabučių kiemų sutvarkymo tempas yra daugiau kaip du kartus lėtesnis nei turėtų būti.

Nors RPP Utenos regionui priskirtas geriausias nepralaidžių dangų ir žaliosios infrastruktūros santykis 1500 gyv./km² ir didesnio tankumo teritorijoje – 0,81 (blogiausias – Klaipėdos (2,17) ir Tauragės (2,37) regionuose), tačiau vertinant Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos skelbiamo interaktyvaus žemėlapiu (14 pastaba) duomenis, nustatyta, kad dalyje Utenos regiono savivaldybių centrų urbanizuotų teritorijų žaliosios infrastruktūros ir nepralaidžių dangų santykis tesiekia 3 / 7, arba atitinkamai tik 0,43, t. y. neatitinka optimalaus Lietuvos teritorijos žemės naudmenų plotų santykio, kurį sudaro 60 proc. natūralios naudmenos ir 40 proc. intensyvaus naudojimo antropogeninės naudmenos. Utenos regione yra 15 teritorijų (1 km² gardelių), kurių gyventojų tankumas yra 1 500 gyventojų/km² arba didesnis. Nors šios tankiausiai urbanizuotos teritorijos sudaro tik 0,2 proc. viso regiono ploto (15 iš 7 191 km²), tačiau jose bendrai gyvena 48 905 gyventojų, iš kurių net 30 094 gyventojai (24 proc. regiono gyventojų) gyvena teritorijose, kurios neatitinka optimalaus Lietuvos teritorijos žemės naudmenų plotų santykio. Tokių labiausiai užstatytų teritorijų regione yra 9. Taigi, nors RPP pažymėta, kad geriausias santykis tarp nepralaidžių dangų ir žaliosios infrastruktūros būdingas Utenos regionui, tačiau beveik kas ketvirtas regiono gyventojas gyvena teritorijose, kurios neatitinka optimalaus Lietuvos teritorijos žemės naudmenų plotų santykio. Regionui, turinčiam kurortinių ir turizmo traukos teritorijų vystymosi potencialą, reikalingos aukštesnės kokybės aplinkos sąlygos, todėl prie nepakankamos aplinkos kokybės sąlygų gerinimo ir klimato

kaitos švelninimo gali prisidėti žaliosios infrastruktūros plėtra, žaliųjų jungčių kūrimas. Siekiant pagerinti esamą situaciją numatomi būtini urbanizuotų teritorijų, ypatingai kurortinių, gyvenamosios aplinkos, integruojant į ją gamtiniais principais paremtą žaliają infrastruktūrą, darnaus vystymo projektai, kurie leistų sudaryti tinkamas sąlygas šių teritorijų daugiafunkcinei kompleksinei aplinkosauginei, socialinei-ekonominei plėtrai, biologinės įvairovės būklės gerinimui, klimato kaitos prevencijai, atsparumo jos padariniams didinimui ir žmonių gerbūviui būtinų ekosisteminių paslaugų teikimui. Plačiau apie atliktą situacijos analizę ir siekiamus rezultatus žr. parengtą Pažangos priemonės LT029-02-01-05 „Žaliosios infrastruktūros plėtra urbanizuotoje aplinkoje“ pagrindimo aprašą.

Gyvenamosios aplinkos kokybę taip pat nulemia ir kita šioje aplinkoje esanti inžinierinė infrastruktūra. Remiantis savivaldybių pateikta informacija nustatyta, kad 2014–2020 m. įgyvendinant ES struktūrinių fondų lėšomis finansuojamas priemonės, Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis ir kitais finansavimo šaltiniais Utenos regiono miesto ar kaimo gyvenvietėse buvo rekonstruota arba atnaujinta 130,59 km gatvių/kelių, tame skaičiuje Anykščių rajono savivaldybėje – 32,12 km, Ignalinos – 13,48 km, Molėtų – 19,14 km, Utenos – 28,05 km, Zarasų – 33,78 km ir Visagino savivaldybėje – 4,02 km. Įvertinus tai, kad Utenos regione, pagal 2020 m. duomenis, keliai su danga (asfalto ar žvyro) sudaro net 6 646 km, o per 7 metus jų atnaujinta tik apie 2 proc., būtina pažymėti, kad esamas gatvių/kelių rekonstrukcijos ir atnaujinimo tempas yra nepakankamas, lyginant su šios infrastruktūros nusidėvėjimu.

4. Apibendrinimas. Esama aukščiau apibūdinta Regiono situacija leidžia identifikuoti pagrindinę su tuo susijusią problemą – **Nepatraukli judumo sistema ir nepakankama gyvenamosios aplinkos kokybė.** Šią problemą nulemiančios priežastys:

- Neišvystytas viešųjų paslaugų pasiekiamumas (mažiausia šalyje naudojimosi viešuoju transportu kelionių dalis ir viena iš mažiausių šalyje kelionių bevarikliu transportu dalis; bendradarbiavimo trūkumas organizuojant bendrąjį viešąjį susisiekimą, nelankstūs, nesuderinti ir nepritaikyti vartotojų poreikiams maršrutai, kokybiško viešojo transporto trūkumas; nepakankama bevariklio transporto infrastruktūros plėtra);
- Nepakankamai išvystyta ir nesaugi susisiekimo infrastruktūra (nustatytą priežastį patvirtina nepakankamas dviračių takų ilgis, lyginant su bendru šalies dviračių tinklu (bendras Regiono dviračių takų ilgis sudaro tik kiek daugiau nei 4,16 proc. nuo bendro šalyje esančio dviračių takų ilgio, nors Regionas užima daugiau nei 11 proc. bendro šalies teritorijos ploto), atitinkamai keliones bevarikliu transportu renkasi tik 3 proc. Regiono gyventojų; didesnis nei bendrai šalyje žuvusių eismo įvykiuose asmenų skaičius tenkantis 100 tūkst. gyventojų; tik dabar šalies 2014 m. vidurkį pagal žvyrkelių ir asfalto dangos kelių santykį pasiekęs Regiono kelių lygis);
- Nepatraukli, nusidėvėjusi, šiuolaikinių gyventojų poreikių neatitinkanti viešoji ir gyvenamoji infrastruktūra (nustatytą priežastį patvirtina esama, ženkliai už nusidėvėjimą lėtesnė, viešųjų erdvių, susisiekimo ir kitos inžinierinės infrastruktūros bei komunikacijų, daugiabučių kiemų sutvarkymo sparta ir to nulemti netolygumai tarp atskirų Regiono savivaldybių; 1500 gyv./km² ir didesnio tankumo teritorijoje esantys nepakankami žaliųjų zonų ar jungčių plotai, žaliųjų zonų ir jų jungčių trūkumas urbanizuotose teritorijose).

5. REGIONO EKONOMIKOS IR INVESTICINĖS APLINKOS SRITIS, IDENTIFIKUOTA PROBLEMA, JĄ NULEMIANČIOS PRIEŽASTYS IR ĮTAKOJANTYS VEIKSNIAI (RODIKLIAD).

Analizuojant Regiono ekonominę ir verslo vystymosi situaciją nustatyta, kad 2014–2021 m. veikiančių mažų ir vidutinių įmonių (toliau – SVV) skaičius Regione išaugo 20,7 proc. (nuo 1 786 iki 2 156), kai tuo tarpu šalyje – 28,5 proc. (nuo 67 943 iki 87 284), 1 000 gyventojų tenkantis SVV skaičius Regione –17,5, kai šalyje – 31,2 (beveik 1,8 karto didesnis), o labiausiai išsivysčiusio Vilniaus regiono rodiklis siekia – 44,5 (Utenos regiono vidurkį viršija daugiau nei 2,5 karto). Pagal 2021 m. pradžioje fiksuotus veikiančių SVV įmonių duomenis Regione nustatyta, kad įmonių, kuriose dirba iki 4 darbuotojų, yra 1 449 (67,2 proc.), įmonių turinčių 5-9 darbuotojus – 342 (15,9 proc.), 10-19 darbuotojų – 179 (8,3 proc.), 20-49 darbuotojus – 118 (5,5 proc.), 50-99 darbuotojus – 49 (2,3 proc.), 100-149 darbuotojus – 13

(0,6 proc.), 150-249 darbuotojus – 6 (0,3 proc.). Panašios tendencijos fiksuotos ir šalyje. Analizuojant veikiančių didelių įmonių (turinčių daugiau kaip 250 darbuotojų) 2014 m. – 2021 m. pradžios duomenis nustatyta, kad įmonių, turinčių nuo 250 iki 499 darbuotojų, Regione sumažėjo nuo 6 iki 4 (33,3 proc. mažėjimas), kai šalyje atitinkamai šioje grupėje įmonių skaičius didėjo 17,6 proc. (nuo 216 iki 254), įmonių skaičius, turinčių nuo 500 iki 999 darbuotojų, Regione nepasikeitė – išliko 5, o šalyje atitinkamai didėjo 26,1 proc. (nuo 88 iki 111). Regione nepakito ir įmonių, turinčių daugiau kaip 1 000 darbuotojų, jų skaičius išliko 1, o šalyje padidėjo 81,3 proc. (nuo 32 iki 58). Taigi, daugiausiai Regione veikia labai mažos ir mažos įmonės, didžiųjų įmonių, išskyrus sumažėjusį įmonių, turinčių nuo 250 iki 499 darbuotojų, skaičių, situacija nepakito, kai tuo tarpu šalyje visuose didžiųjų įmonių grupėse fiksuotas įmonių skaičiaus augimas. Didžiausias SVV skaičius – 597 (arba atitinkamai 27,7 proc. visų Regiono įmonių) pagal akumuliuojamas pajamas priklausė 10 000–49 999 Eur įmonių pajamų grupei, kai tuo tarpu bendrai šalyje daugiausiai įmonių – 23 365 (arba 26,76 proc.) priklausė 100 000–499 999 Eur įmonių pajamų grupei.

Tarp visų Regione veikiančių ūkio subjektų – 3000 (2021 m. pradžios duomenys), pagal vykdomos ekonominės veiklos rūšį daugiausiai įmonių veikė didmeninės ir mažmeninės prekybos, variklinių transporto priemonių ir motociklų remonto srityje (597), kitoje aptarnavimo veikloje (437), apdirbamosios gamybos (278) ir statybos (248) srityse.

Regione pastebimas, ne tik ženkliai mažesnis nei šalyje SVV subjektų skaičius tenkantis 1 000 gyventojų, bet ir savarankiškai dirbančių asmenų skaičius. 2020 m. duomenimis Regione savarankiškai dirbančių asmenų buvo 5,2 tūkst., kai tuo tarpu šalyje – 152,5 tūkst. Analizuojant 2014–2020 m. laikotarpio pokytį nustatyta, kad Regione savarankiškai dirbančių asmenų sumažėjo 14,8 proc., kai tuo tarpu šalyje šis skaičius išaugo 6,7 proc. Šio rodiklio mažėjimas Regione ir bendras augimas šalyje lėmė tai, kad 1 000 gyventojų Regione teko 42 savarankiškai dirbantys asmenys, o šalyje – 55 (2020 m. duomenys).

Regionas išsiskiria daug mažesne nei šalyje vieno dirbančiojo sukuriama pridėtine verte gamybos sąnaudomis (nefinansinių įmonių) per metus. Nustatyta, kad visų Regiono įmonių (ne finansinių įmonių) sukuriama bendra pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis per 2019 m. siekė 444 303 tūkst. Eur (šalyje – 24 007 459 tūkst. Eur). Šiose įmonėse dirbančiųjų skaičius Regione – 29 887 asmenys (šalyje – 1 110 841), atitinkamai nustatyta vieno dirbančiojo sukuriama pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis (nefinansinių įmonių) Regione – 14,866 tūkst. Eur, kai šalyje net 21,612 tūkst. Eur. Žemesnis nei Utenos regione rodiklis fiksuotas tik Tauragės regione (14,406 tūkst. Eur).

Aukščiau nurodyti veikiančių ūkio subjektų duomenys, ženkliai mažesnė vieno dirbančiojo sukuriama pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis ir Regione vyraujantys SVV subjektai pagal sąlyginai mažas pajamas, nulemia ir vieną mažiausių šalyje darbo užmokesčio dydį. Vidutinis mėnesinis bruto darbo užmokestis (be individualių įmonių), 2020 m. duomenimis, Regione siekė tik 1 199,1 Eur, ir buvo didesnis tik už Alytaus (1 178,4 Eur), Marijampolės (1 180,3 Eur) ir Tauragės (1 156,6 Eur) regionuose fiksuotą vidutinį darbo užmokesčio dydį. Bendrą darbo užmokesčio lygį Regione įtakojo didesnis darbo užmokestis Utenos ir Visagino savivaldybėse, atitinkamai 1 252,0 ir 1 309,5 Eur. Likusiose savivaldybėse darbo užmokestis yra mažesnis už bendrą Utenos regiono vidurkį (Anykščių – 1 133,0 Eur, Ignalinos – 1 091,9 Eur, Molėtų – 1 095,5 Eur ir Zarasų – 1 000,2 Eur). Vienas mažiausių šalyje darbo užmokesčio dydžių ir atitinkamai patrauklių gerai apmokamų kvalifikuoto darbo vietų trūkumas, tiesiogiai atspindi didžiausią šalyje registruotų bedarbių ir darbingo amžiaus gyventojų santykį (plačiau žr. socialinę ir sveikatos priežiūros paslaugų sritį) bei bendrą gyventojų užimtumo lygį. 2020 m. duomenimis bendras Regiono 15-64 metų gyventojų užimtumo lygis, siekiantis tik 61,7, yra mažiausias iš visų šalies regionų. Šalyje bendras gyventojų užimtumo lygis siekia 71,6, ir nuo 2014 m. padidėjo 8,98 proc., kai tuo tarpu per tą patį laikotarpį Regione lygis didėjo tik 2,49 proc.

Materialinės investicijos Regione 2014–2019 m., priešingai nei šalyje, mažėjo. Regione materialinės investicijos mažėjo 19,9 proc. (nuo 189 646 iki 151 914 tūkst. Eur), kai šalyje tuo laikotarpiu didėjo 56,9 proc. (nuo 6 081 759 iki 9 539 717 tūkst. Eur). Materialinių investicijų mažėjimas Regione bei jų didėjimas šalyje lėmė dar didesnį atotrūkį tarp šalies ir Regiono. 2014 m. šalyje vienam gyventojui teko 2 380 Eur materialinių investicijų, o Regione – 1 401 Eur (58,9 proc. šalies vidurkio),

2019 m. šalyje – 3 414 Eur, o Regione – 1 206 Eur (tik 35,3 proc. šalies vidurkio). Regione fiksuotas materialinių investicijų dydis, tenkantis vienam gyventojui, yra mažiausias tarp visų šalies regionų.

Šalyje bendrasis vidaus produktas (toliau – BVP) 2014–2019 m. augo 33,4 proc. (nuo 36 581,3 mln. Eur iki 48 797,4 mln. Eur), o Regione – tik 10,7 proc. (nuo 1 154,8 mln. Eur iki 1 278,8 mln. Eur). Šalyje daug sparčiau augantis BVP lėmė tai, kad 2014 m. bendroje šalies BVP struktūroje Regione sukurtas BVP sudarė dar 3,2 proc., o pagal 2019 m. duomenis sumažėjus Regione sukurtu BVP, jis sudarė tik 2,6 proc. šalyje sukurtu BVP (2019 m. duomenimis už Utenos regioną BVP mažiau sukūrė tik Tauragės regionas - 1,9 proc. nuo viso šalyje sukurtu BVP). Atitinkamai BVP vienam gyventojui, to meto kainomis, pagal 2014 m. duomenis, Regione buvo 8,2 tūkst. Eur (šalyje 12,5 tūkst. Eur), arba 65,5 proc. bendro šalies vidurkio, o 2019 m. – 10,1 tūkst. Eur (šalyje 17,5 tūkst. Eur), arba atitinkamai 58,1 proc. bendro šalies vidurkio (šalyje vienam gyventojui tenkantis BVP augo 40 proc., o Regione augo tik 23,2 proc.). Prastesnis nei Utenos regione rodiklis fiksuotas tik Tauragės regione, kur vienam gyventojui tenka tik 9,9 tūkst. Eur pagal sukurtą BVP (tik 56,8 proc. nuo bendro šalies vidurkio).

Regiono ekonomika mažai orientuota į eksportą. Bendra prekių ir paslaugų eksporto vertės dalis pardavimuose, lietuviškos kilmės prekių eksporto vertė ir jas eksportuojančių įmonių skaičius yra vieni iš mažiausių tarp visų šalies regionų (pagal 2019 m. duomenis Regione sukuriama tik 2,17 proc. lietuviškos kilmės prekių eksporto nuo viso šalies eksporto, 8 vieta šalyje). Maža eksportuojamų lietuviškų prekių vertė susijusi su svarbią dalį Regione užimančia, tačiau menkai išvystyta apdirbamąja gamyba, žemu našumu, mažomis materialinėmis investicijomis, didelių įmonių stoka ir vyraujančiomis labai mažomis ir nedideles pajamas generuojančiomis įmonėmis. Vieną prasčiausių rezultatų šalyje pritraukiant materialines investicijas, lemia esama Regiono geografinė padėtis bei tarptautinio arba nacionalinio lygmens susiekimo (logistikos) paslaugas teikiančio centro nebuvimas, pramoninės ir/ar gamybinės paskirties teritorijų trūkumas (esamos pramoninės paskirties teritorijos yra pernelyg fragmentiškos, mažos ir dažniausiai žemė aplink jas priklauso privatiems savininkams), nepakankami finansiniai ir administraciniai ištekliai investicijų pritraukimo srityje. Analizuojant Vidaus reikalų ministerijos susistemintus regionų plėtros planams aktualius rodiklius (*15 pastaba*) nustatyta, kad Utenos regione, kaip ir Telšių regione, nėra LEZ arba pramonės parko, investicijoms tinkamų didelių sklypų (A ir B kategorijos, 10 ir daugiau ha). Bendra investicijoms tinkamų sklypų pasiūla (A ir B kategorijos) sudaro tik 8,4 ha., kai šalyje viso siekia apie 1 160,9 ha., t. y. kiek daugiau nei 0,7 proc. nuo visų šalyje esančių investicijoms tinkamų sklypų.

Esamą prastą ekonominę situaciją blogina ir tai, kad Regione vyrauja žemą pridėtinę vertę kuriančios įmonės, o aukštesnę pridėtinę vertę kuriančių įmonių plėtrą ir/ar naujų steigimąsi riboja kvalifikuotos darbo jėgos trūkumas (darbdaviams sistemingai trūksta įvairių sričių (ypač inžinerijos, technologijų ir kt.) darbuotojų, o potencialiems investuotojams nepakanka įrodymų, kad tokie specialistai gali būti parengti), per mažai skiriama dėmesio verslumo programų diegimui ugdymo įstaigose ir suaugusiųjų švietimui, nėra jaunimo verslumo skatinimo programų, kurios skatintų jaunimą kurti jaunus verslus ir grįžti į Regioną baigus mokslus kitur. Trūksta paramos pradedančiajam, smulkiam ir vidutiniam verslui, trūksta mokymo-konsultacinių programų socialiniam ir/ar bendruomeniniam verslui, kadangi savivaldybių finansiniai ištekliai dėl ribotų biudžeto galimybių yra labai netolygūs (analizuojant savivaldybių pateiktą informaciją nustatyta, kad pagal 2020 m. savivaldybių vykdytas smulkaus ir vidutinio verslo skatinimo programas, skiriamas finansavimas, tenkantis 1 000 gyventojų, atskirose regiono savivaldybėse skiriasi beveik 5 kartus, t. y., pvz. Visagino savivaldybėje skiriama parama siekia tik apie 524 Eur, Ignalinos – 1 053 Eur, Anykščių rajono – 1 200 Eur, Utenos – 1 698 Eur, Molėtų – 1 749 Eur, Zarasų – 2 528 Eur).

5. Apibendrinimas. Esama, aukščiau apibūdinta Regiono situacija leidžia identifikuoti pagrindinę su tuo susijusią problemą – **Žemas investicinės aplinkos patrauklumas**. Šia problemą nulemiančios priežastys:

- Mažas verslumas (Regiono 1 000 gyventojų tenkantis SVV skaičius yra beveik 1,8 karto mažesnis nei šalyje, pagrindinę įmonių struktūrą sudaro mažos ar labai mažos nedideles pajamas generuojančios įmonės, mažesnis nei šalyje 1 000 gyventojų tenkantis, savarankiškai dirbančių asmenų skaičius, viena iš mažiausių šalyje vieno

dirbančiojo sukuriama pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis siejama su Regione veikiančių subjektų dominavimu mažai našiose, su žinių ekonomika ir inovacijų plėtra menkai susijusiose ekonominėse veiklose, dideli netolygumai Regiono viduje pagal savivaldybių skiriamą paramą SVV programų įgyvendinimui);

- Verslui nepalanki aplinka dėl infrastruktūros ir kvalifikuotos darbo jėgos trūkumo (Utenos regionas yra 1 iš 2 regionų, kuriuose nėra LEZ arba pramonės parko, nėra investicijoms tinkamų didelių sklypų (A ir B kategorijos, 10 ir daugiau ha), o bendra investicijoms tinkamų sklypų pasiūla (A ir B kategorijos) sudaro tik 8,4 ha., darbdaviams sistemingai trūksta įvairių sričių (ypač inžinerijos, technologijų ir kt.) darbuotojų, o potencialiems investuotojams nepakanka įrodymų, kad tokie specialistai gali būti parengti (trūksta bendradarbiavimo savivaldos, švietimo įstaigų ir verslo subjektų lygmeniu), tarptautinio arba nacionalinio lygmens susiekimo (logistikos) paslaugas teikiančio centro nebuvimas);

- Žemas Utenos regiono konkurencingumas ir gebėjimas pritraukti investicijas (mažiausias šalyje materialinių investicijų kiekis, lėčiau nei šalyje augantis BVP bei atitinkamai mažėjanti Regione sukurto BVP dalis bendroje šalies struktūroje, kuriuos įtakoja Regione vyraujančios mažai našiose, su žinių ekonomika ir inovacijų plėtra menkai susijusiose ekonominėse veiklose, veikiančios įmonės, riboti finansiniai ir administraciniai išteklių investicijų pritraukimo srityje, bendrų, Regiono mastu koordinuojamų, verslo pritraukimo strategijų nebuvimas ir kt.).

6. TURIZMO IR KULTŪROS SRITIS, IDENTIFIKUOTA PROBLEMA, JĄ NULEMIANČIOS PRIEŽASTYS IR ĮTAKOJANTYS VEIKSNIAI (RODIKLIAI).

Regionas pasižymi gamtine aplinkos įvairove, turimais rekreacijos reikmėms tinkamais pritaikyti ar jau pritaikytais kultūros paveldo objektais, kuriama viešais traukos objektais ir privataus kapitalo vystomais poilsio, rekreacijos ir sveikatingumo centrais. Regionas – tai 1 002 ežerų kraštas, kuriame natūralus ežeringumas (apie 5,8 proc.) šalies vidurkį (apie 1,35 proc.) viršija beveik 4,3 karto ir yra didžiausias, lyginant su kitais šalies regionais. Miškingumas Ignalinos, Zarasų rajonų ir Visagino savivaldybėse siekia net 30 – 40 proc. Kultūros vertybių registro 2021 m. lapkričio 12 d. duomenimis (*16 pastaba*), Regione įregistruotos 2 333 nekilnojamosios kultūros vertybės, iš kurių – 554 statiniai. Regiono teritorijoje veikia Anykščių, Asvejos, Gražutės, Tumiškių, Labanoro, Sartų regioniniai parkai, Aukštaitijos nacionalinis parkas (bendras saugomų teritorijų plotas sudaro net 35 proc. Regiono ploto ir tai yra pats aukščiausias rodiklis šalyje), susiformavęs istorinis kraštovaizdis su etnografiniais kaimais. 2020 m. duomenimis Regione veikė 163 kaimo turizmo sodybos, kas sudarė net 28,9 proc. visų šalies kaimo turizmo sodybų skaičiaus (565). Regione aptinkami kurortiniam gydymui pritaikomi mineralinio vandens išteklių (Anykščiuose ir Ignalinoje). Esama gamtinė aplinka ir kiti rekreaciniai Regiono išteklių ne tik nulėmė, kad 3 iš 5 šalyje esančių kurortinių teritorijų yra išsidėsčiusios Utenos regione, bet ir leidžia Regionui specializuotis turizmo ir rekreacijos bei susijusių sektorių (apgyvendinimas, maitinimas, sveikatinimas ir kitos paslaugos bei pramogos) vystyme.

Analizuojant Regiono turizmo situaciją ir tendencijas nustatyta, kad savivaldybių kryptingai vystoma viešoji turizmo infrastruktūra (sveikatingumo, pėsčiųjų ir dviračių takai, apžvalgos bokštai, vandens telkinių pakrančių kompleksinis tvarkymas (prieplaukos, maudyklos, rekreacijos, sporto zonos ir pan.)), unikalūs objektai (pvz. Anykščių „Medžių lajų takas“, Lietuvos etnokosmologijos muziejus ir Molėtų astronomijos observatorija, Zarasų apžvalgos ratas ir kt.), įtakoja privačias iniciatyvas vystant bei plečiant apgyvendinimo, maitinimo, sveikatingumo ir kitų paslaugų bei pramogų sektorius, taip prisidedant prie bendro Regiono lankytojų srauto augimo. Regione apgyvendinimo įstaigų nuo 2014 m. iki 2020 m. padidėjo 37,2 proc. (nuo 250 iki 343), tuo pačiu laikotarpiu šalyje jų skaičius augo sparčiau – 62,6 proc. (nuo 2 062 iki 3 352), tačiau suteiktų nakvynių skaičius apgyvendinimo įstaigose (visos nakvynės) Regione didėjo 15,53 proc. (nuo 241 507 iki 279 011), o šalyje sumažėjo 23,7 proc. (nuo 6 465 004 iki 4 931 757). Atskirai įvertinta, kad 2019–2020 m. laikotarpiu šalyje apgyvendinimo įstaigose suteiktų nakvynių skaičius mažėjo beveik 45 proc. (nuo 8 946 758 iki 4 931 757), kai Regione mažėjo tik apie 7 proc. (nuo 300 278 iki 279 011), tad Regione bendras mažėjimas per analizuojamą laikotarpį buvo daugiau nei 6 kartus mažesnis nei šalyje, kas patvirtina Regiono atitinkamų paslaugų potencialą dėl esamos išskirtinai ramios ir natūralios gamtinės aplinkos.

Regione 2014 m. tarp visų suteiktų nakvynių, užsieniečiams suteiktos nakvynės sudarė 12,8 proc., kai šalyje – 46,9 proc., tačiau esama karantino įtaka nulėmė, kad 2020 m. užsieniečiams suteiktos nakvynės Regione sudarė tik 3,5 proc., kai esant toms pačioms karantino sąlygoms šalyje minėtas rodiklis siekė 22,7 proc. Taigi, Regione buvęs ir taip daug mažesnis užsieniečiams suteiktų nakvynių skaičius mažėjo labiau nei šalyje, nors bendras nakvynių skaičius didėjo. Pagal šį rodiklį Regionas lenkia tik mažiau palankius turizmui Panevėžio, Šiaulių, Marijampolės, Telšių ir Tauragės regionus. Tačiau įvertinus turizmo potencialą, turistų srautas, kuris nulemia ir geresnę apgyvendinimo ir maitinimo įmonių finansinę situaciją, galėtų ir turėtų būti didesnis.

Analizuojant su turizmo vystymu siejamą maitinimo paslaugų sektorių nustatyta, kad maitinimo įmonių skaičius Regione nuo 2014 m. iki 2020 m. didėjo 13,2 proc. (nuo 106 iki 120), kai šalyje per tą patį laikotarpį didėjo 17,3 proc. (nuo 3 459 iki 4 058). Lėtesnis minėtų įmonių skaičiaus augimas nulėmė, kad Regione pagal 2020 m. duomenis 1 000 gyventojų tenkantis maitinimo įmonių skaičius yra beveik 50 proc. mažesnis nei šalyje.

Bendra apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų veiklos apyvarta Regione per 2014–2020 m. laikotarpį išaugo 76,4 proc. (nuo 11 100 iki 19 583 tūkst. Eur), kai šalyje tik 36,3 proc. (nuo 688 987 iki 939 209 tūkst. Eur), tačiau nepaisant daugiau nei 2 kartus spartesnio augimo nei šalyje, Regione šių įmonių akumuliuojama apyvarta sudaro tik kiek daugiau nei 2 proc. nuo bendros šių įmonių apyvartos šalyje. 2020 m. duomenimis bendra apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų veiklos sukuriama pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis Regione sudarė tik 2,3 proc. nuo šalyje sukuriamos šių įmonių pridėtinės vertės. Regione apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų veikloje 2020 m. dirbo beveik 4,1 proc. visų dirbančiųjų. Šis rodiklis atitinka šalies vidurkį, tačiau nors procentinė apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų sektoriuje dirbančių asmenų dalis tiek Regione, tiek šalyje yra vienoda, tačiau vieno dirbančiojo per metus sukuriama pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis Regione sudaro 8,42 tūkst. Eur, kai tuo tarpu šalyje – 9,71 tūkst. Eur. Minėti duomenys patvirtina, kad pagrindinių su turizmu siejamų sektorių (apgyvendinimas ir maitinimas) darbo našumas yra nepakankamas. Galimos to priežastys – tinkamai neišnaudotas turizmo potencialas Regione (Regiono kultūriniai ir gamtiniai išteklių bei kultūros paveldas nėra tinkamai įveiklinami, juose teikiamos paslaugos fragmentiškos, įtakojamos sezoniškumo; nevystomas teminis turizmas, prastas marketingas; daug smulkių turizmo sektoriuje dirbančių įmonių, apie kurias trūksta informacijos, ar atitinkamą informaciją rasti sudėtinga; trūksta bendrų rinkodaros programų, kurios tuo pačiu pabrėžtų ir kiekvienos savivaldybės išskirtinumą; trūksta turizmo priemonių ne sezono metu; žemas lankytinų objektų infrastruktūros skaitmenizavimo lygmuo; nėra turistinių maršrutų tarp Regiono savivaldybių, kurie papildytų vienas kitą, objektų ženklinimas tik vietinio pobūdžio; užsienio turistai, kurių perkamoji galia didesnė, ilgiau nei vienai nakvynei nepasilieka – trūksta kryptingos užsienio šalims skirtos rinkodaros bei šiai rinkai skirtų bendrų turizmo paslaugų maršrutų tarp atskirų savivaldybių ir pan.).

Prie minėtų priežasčių prisideda ir neišnaudotas kūrybinių industrijų potencialas. Parengtoje Utenos regiono kultūros ir kūrybinių industrijų (toliau – KKI) plėtros galimybių strategijoje (strategija apima Utenos rajoną, tačiau joje nagrinėjamos problemos yra aktualios ir kitoms Utenos regiono savivaldybėms) (*17 pastaba*), pažymėta, kad nekryptingas ir pasyvus Utenos rajono KKI plėtojimas gali lemti Utenos rajono KKI atsilikimą, palyginti su kitais Lietuvos ir užsienio regionais, neefektyvų Utenos rajone esančio aukšto KKI potencialo panaudojimą kuriant ekonominę ir kultūrinę gerovę Utenos rajone. Siekdama didinti verslo produktyvumą ir gerinti verslo aplinką Utenos rajone, viešoji įstaiga Utenos verslo informacijos centras išplėtė savo funkcijas, buvusiam kino teatre „Taurapolis“ įkurdama kūrybinių industrijų centrą, kurio tikslas – sudaryti palankesnes sąlygas kūrybinių industrijų atstovams įgyvendinti kūrybines idėjas, ugdyti jų verslumą, kurti ir plėtoti su menu susijusius verslus. „Taurapolis“ jau tapo traukos centru rajono Kūrybinių industrijų atstovams bei kūryba besidomintiems bendruomenės nariams ir paskatino juos steigti smulkaus ir vidutinio verslo subjektus, didinti jų gyvybingumą. Kūrybinių industrijų plėtrą regione taip pat vykdo ir Viešoji įstaiga Anykščių menų inkubatoriaus-menų studija, kurios pagrindinis tikslas yra skatinti rajono kūrybinės visuomenės verslumą, plėtoti Anykščių miesto bei regiono bendruomenės ir meno visuomenės bendradarbiavimą, rengti vizualiojo, taikomojo meno, literatūros, teatro, šokio, muzikos projektus, kviečiant ne tik Lietuvos bet ir užsienio menininkus, propaguoti miesto ir šalies kultūrą, taip pat ruošti projektus su meninės pakraipos jaunimo institucijomis, formuoti aktyvią ir kūrybišką jaunąją menininkų kartą, plėsti kūrybinių industrijų veiklą. Tačiau nepaisant atskirų paminėtų regiono savivaldybių gerųjų pavyzdžių ir įgyvendinamų iniciatyvų, bendras regiono KKI potencialas nėra išnaudotas dėl mažo bendradarbiavimo ir/ar atitinkamos infrastruktūros trūkumo kitose regiono savivaldybėse.

Netolygią ir besikeičiančią, nuo pavienių objektų priklausomą, Regiono turizmo situaciją atspindi savivaldybių pateikti duomenys apie turizmo informacijos centruose (toliau – TIC) apsilankusių lankytojų skaičių. 2015–2020 m. duomenys rodo, kad Anykščių Turizmo ir verslo informacijos centre lankytojų skaičius sumažėjo beveik 6,5 karto (nuo 24 924 iki 3 864). Šis, didžiausias Regione sumažėjimas siejamas ne tik su 2020 metais buvusios Covid-19 pandemijos pasekmėmis, bet ir tai, kad 2015 m. bendrą turistų srautą (atitinkamai ir su tuo susijusių sektorių plėtrą) įtakojo unikalaus ne tik Regione, bet ir Baltijos šalyse objekto – „Medžių lajų takas“ – atidarymas (pagal 2014 m. duomenis Anykščių Turizmo ir verslo informacijos centro lankytojų skaičius buvo 8 867, 2016 m. – 19 059, o nuo 2017 m. jų pradėjo tolygiai mažėti). Minėti duomenys patvirtina, kad siekiant išlaikyti didesnius turistų srautus būtina ir toliau investuoti ne tik į pavienių traukos objektų statybą, bet ir esamų pritaikymą naujoms veikloms, bendrų regioninių maršrutų, siekiant išlaikyti turistų susidomėjimą Regiono objektais, sudarymą. Kitose Regiono savivaldybėse taip pat pastebima netolygaus lankytojų skaičiaus mažėjimo ar didėjimo dinamika. Ignalinos rajono TIC lankytojų skaičius 2015–2020 m. laikotarpiu išaugo daugiau nei 2,7 karto, kai tuo pačiu metu Utenoje sumažėjo trečdaliu. Paminėti netolygumai parodo ne tik skirtingus TIC pajėgumus, bet ir regioninio bendradarbiavimo tarp atskirų TIC trūkumą formuojant bendrus turizmo maršrutus ir/ar atitinkamą kelias savivaldybes apimančią turizmo infrastruktūrą. Skirtingą situaciją tarp atskirų Regiono savivaldybių patvirtina ir labai skirtingas prisijungimų prie savivaldybių TIC svetainių seansų skaičius. Remiantis savivaldybių pateiktais duomenimis, prie Anykščių Turizmo ir verslo informacijos centro svetainės per 2020 m. buvo fiksuota apie 200 tūkst. prisijungimų, Ignalinos per 2018–2020 m. laikotarpį prisijungimų skaičius didėjo daugiau nei 2 kartus (nuo 40 tūkst. iki daugiau kaip 90 tūkst.), Molėtų – didėjo apie 0,5 karto (nuo 243 365 iki 343 287), Utenos – mažėjo 14 proc. (nuo 93 661 iki 80 494), Zarasų – didėjo 32 proc. (nuo 143 666 iki 190 247). Visagino turizmo plėtros centras įkurtas tik 2021 m. sausio 1 d., interneto svetainės dar neturi, tačiau 2021 m. nuo sausio iki rugsėjo pabaigos socialinių tinklų informacija naudojosi 24 978 unikalūs vartotojai. Prisijungimų prie interneto svetainių skaičiaus skirtumai parodo ir šių svetainių turinio skirtingą patrauklumą vartotojams. Molėtų turizmo ir verslo informacijos centras yra daug investavęs į e-rinkodaros, įskaitant virtualios realybės, priemones ir galėtų būti geras pavyzdys, kuriant vartotojams patrauklų svetainių turinį ir/ar atskirų Regiono turizmo centrų bendradarbiavimo platformą.

Viena iš turizmo sričių yra kultūrinis turizmas. Tačiau esami duomenys taip pat patvirtina esamus netolygumus tarp atskirų Regiono savivaldybių. 2014–2020 m. laikotarpio duomenimis kultūros centrų dalyvių skaičius Regione sumažėjo daugiau nei 12 proc. (nuo 3 480 iki 3 058), kai šalyje mažėjo 10,4 proc. (nuo 52 823 iki 47 307). Pagal kultūros centrų renginių dalyvių skaičių, per 2014–2019 m. laikotarpį (iki Covid-19 pandemijos), nepaisant bendro mažėjančio kultūros centrų dalyvių skaičiaus, daugelyje Regiono savivaldybių kultūros centrų renginių dalyvių skaičius didėjo (Utenos rajono savivaldybėje didėjo daugiau nei 6 kartus, Molėtų – beveik 4 kartus, Ignalinos savivaldybėje 0,2 karto), tačiau Zarasų rajono ir Visagino savivaldybėse mažėjo (atitinkamai beveik 5 kartus ir 0,3 karto), kas parodo ne tik esamus netolygumus tarp atskirų Regiono savivaldybių, bet ir skirtingą šiems renginiams būtinos infrastruktūros išvystymo lygį.

Skirtingą kultūros paslaugų išvystymo lygį tarp atskirų Regiono savivaldybių patvirtina atnaujintų muziejų ekspozicijų dalis ir įveiklintų kultūros paveldo statinių, priklausančių savivaldybėms, dalis. Savivaldybių pateikti duomenys per 2014–2020 m. laikotarpį rodo, kad Ignalinos rajono savivaldybėje atnaujintų muziejų ekspozicijų dalis sudaro apie 35 proc., Utenoje apie 20 proc., o Molėtuose apie 17 proc. Netolygią situaciją ir nepakankamą infrastruktūros, įskaitant ir ekspozicijas, atnaujinimą, parodo ir bendras Regiono muziejų lankytojų skaičiaus sumažėjimas. Nustatyta, kad 2014–2020 m. bendras Regiono muziejų lankytojų skaičius sumažėjo 11,5 proc. (nuo 174 tūkst. iki 154 tūkst.). Savivaldybių pateiktais 2020 m. duomenimis įveiklintų kultūros paveldo statinių (kurie taip pat yra ar gali tapti puikiais turizmo traukos centrais), priklausančių savivaldybėms, dalis Utenos rajono savivaldybėje – 75 proc., o likusiose Regiono savivaldybėse – apie 50 proc.

Regiono kultūrinę, įskaitant ir gyventojų savišvietos, situaciją atskleidžia ir savivaldybių viešųjų bibliotekų, vykdančių dar ir kitas funkcijas (įvairių renginių organizavimas, parodos, susitikimai su knygų autoriais, gyventojų, ypač vyresnio amžiaus, mokymai naudotis informacinėmis technologijomis, vaikų neformalus ugdymas ir pan.), lankytojų skaičiaus duomenys. 2020 m. duomenimis (*18 pastaba*) Regiono savivaldybių viešosiose bibliotekose lankytojų (apsilankymų) skaičius siekė 539 261, tai sudaro beveik 8,2 proc. nuo bendro šalyje fiksuoto lankytojų apsilankymo skaičiaus. Pagal Regiono savivaldybių 2020 m. duomenis daugiausia lankytojų (apsilankymų) fiksuota Utenos rajono savivaldybės viešojoje bibliotekoje – 129 603, mažiausia Visagino – 27 270. Nustatyta, kad visose Regiono

savivaldybių viešosiose bibliotekose 2014–2020 m. laikotarpiu lankytojų (apsilankymų) skaičius mažėjo. Labiausiai mažėjo Utenoje – 51,4 proc., mažiausia Zarasuose – 25,5 proc. Minėti duomenys taip pat patvirtina nevienodą atitinkamos infrastruktūros ir susijusių paslaugų prieinamumą atskirų Regiono savivaldybių gyventojams.

6. Apibendrinimas. Esama, aukščiau apibūdinta, Regiono situacija leidžia identifikuoti pagrindinę su tuo susijusią problemą – **Bendros turizmo infrastruktūros ir kultūros paslaugų trūkumas, nepakankama bendra turizmo rinkodara.** Šią problemą nulemiančios priežastys:

- Neišnaudotas kūrybinių industrijų, kultūros kelių ir turizmo potencialas, paslaugų fragmentiškumas ir sezoniškumas (Regiono kultūriniai ir gamtiniai išteklių bei kultūros paveldas nėra tinkamai įveiklinami, juose teikiamos paslaugos fragmentiškos, įtakojamos sezoniškumo, nevystomas teminis turizmas. Daug smulkių turizmo sektoriuje dirbančių įmonių, apie kurias trūksta informacijos ar sudėtinga rasti atitinkamą informaciją, trūksta bendrų turizmo paslaugų maršrutų tarp atskirų savivaldybių, kurie papildytų vienas kitą bei subalansuotų turistų srautus ir pan.);

- Neefektyvi turizmo rinkodara, bendradarbiavimo stoka regioniniu lygmeniu (netolygumai ir bendradarbiavimo stoka tarp atskirų savivaldybių, žemas lankytojų objektų infrastruktūros skaitmenizavimo lygmuo, daugelio lankytojų objektų ženklavimas tik vietinio pobūdžio, trūksta informacijos apie turizmą šalia esančiose savivaldybėse; skirtingos Regiono turizmo informacijos centrų finansinės galimybės ir požiūris į turizmo rinkodaros priemonių įgyvendinimą tiek vietos, tiek užsienio turistams, t. y. yra nėra sukurtos bei patvirtintos bendros vieningos Utenos regiono turizmo rinkodaros strategijos ir kt.).

1 lentelė. Regiono problemos ir jų giluminės priežastys, sąsajos su RPP nustatytais pagrindinėmis regioninės plėtros problemomis

| Eil. Nr. | Regiono plėtros problemos | Regiono plėtros problemų giluminės priežastys | Regiono plėtros problemų ir jų priežasčių sąsaja su RPP nurodytais pagrindinėmis regioninės plėtros problemomis | |
|----------|---|---|---|--|
| | | | Regioninės plėtros problemos | Regiono plėtros problemų ir jų giluminių priežasčių sąsajos su pagrindinėmis regioninės plėtros problemomis paaiškinimas |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Nepakankama socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas | <p>1.1. Blogėjanti sveikatos ir socialinės infrastruktūros būklė, didėjantis paslaugų kokybės atotrūkis nuo didžiųjų regionų centrų;</p> <p>1.2. Blogėjanti gyventojų sveikata dėl nepakankamo švietimo ir nepakankamos infrastruktūros sveikatos srityje, prasto asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo bei teritorinių netolygumų;</p> <p>1.3. Augantis skurdo lygis neleidžiantis patenkinti socialinio būsto poreikio, ypatingai būsto skirto gausioms šeimoms ir/ar neįgaliesiems.</p> | Sprendžiant nustatytą 1 Regiono problemą bus prisidedama prie RPP nurodytos 2 problemos „ Atskiriems regionams būdinga didesnė skurdo rizika ir socialinė atskirtis “ ir dalinai prie RPP 1 problemos „ Skirtingas regionų ekonominio augimo potencialas ir netolygi ekonomikos plėtra “. | Regiono problema ir jos giluminės priežastys siejasi su RPP nustatyta 2 problema „ Atskiriems regionams būdinga didesnė skurdo rizika ir socialinė atskirtis “. Tiek Regione, tiek RPP problema siejama su tuo, kad didėjant ekonominiams skirtumams tarp regionų, didėja ir gyventojų pajamų, skurdo rizikos ir socialinės atskirties netolygumai. Labiausiai buvo paveikti atokūs, retai gyvenami ir mažesne ekonominės veiklos koncentracija pasižymintys regionai, tarp jų ir Utenos regionas. Būtent, kaip ir nustatyta RPP, |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>regionų ir atskirų vietovių depopuliacija daro spaudimą viešųjų paslaugų efektyvumui ir kokybei ir savo ruožtu nulemia sveikatos rezultatų bei socialinių paslaugų teikimo tarpregioninį atotrūkį. Savivaldybių prisitaikymas vyksta lėtai, viešojo transporto sistemos fragmentacija mažina gyventojų mobilumą ir apsunkina kokybiškų viešųjų paslaugų prieinamumą. Atokiuose regionuose, tokiuose kaip Utenos, viešųjų paslaugų trūkumas pasireiškia šalia kitų problemų – mažesnių pajamų ir didesnės socialinės atskirties.</p> <p>Nestabili socialinio būsto laukiančių asmenų/šeimų padėtis, kurią įtakoja ne tik besikeičianti Regiono socialinė ir ekonominė situacija, bet ir tai, kad dalis savivaldybių siūlomo socialinio būsto yra toli nuo rajonų centrų ir darbo vietų (nepatraukliose kurtis vietovėse), prastos būklės, nėra susisiekimo, kas taip pat nulemia ir asmenų/šeimų, laukiančių socialinio būsto, apsisprendimą tokio būsto atsisakyti. Tai mažina tokių asmenų galimybes pilnavertiškai dalyvauti darbo rinkoje.</p> <p>Stebima blogėjanti gyventojų sveikata dėl nepakankamo gyventojų švietimo ir nepakankamos infrastruktūros sveikatos srityje, prasto asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo. Taip pat nėra patenkinami intelekto/psichinę negalią turinčių asmenų poreikiai. Pastaruoju metu auga nestacionarių socialinių paslaugų, ilgalaikės ir dienos socialinės globos, slaugos, visuomenės sveikatos paslaugų poreikis. Augant pažeidžiamų asmenų bei jų šeimos narių skaičiui, nepatenkinami jų poreikiai. Didesnė socialinė atskirtis ir</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| | | | | skurdo rizikos lygis rodo silpniau išsivysčiusią Regiono ekonomiką. |
| 2. | <i>Nepakankama švietimo paslaugų kokybė ir prieinamumas</i> | <i>2.1. Formalaus ir neformalaus švietimo paslaugų kokybės bei pasiekiamumo netolygumas; 2.2. Nepatrauklus profesinis mokymas; 2.3. Dėl ribotos prieigos prie interneto ne visiems gyventojams užtikrintos galimybės nuotoliu dirbti, mokytis, gauti e. paslaugas ir neužtikrinamas inovatyvių viešųjų paslaugų teikimas.</i> | Sprendžiant nustatytą 2 Regiono problemą bus prisidedama prie RPP nurodytos 2 problemos „ Atskiriems regionams būdinga didesnė skurdo rizika ir socialinė atskirtis “ sprendimo. | Regiono problema ir jos giluminės priežastys siejasi su RPP nustatyta 2 problema „ Atskiriems regionams būdinga didesnė skurdo rizika ir socialinė atskirtis “. Kaip ir paminėta aukščiau, regionų ir atskirų vietovių depopuliacija daro spaudimą viešųjų paslaugų efektyvumui ir kokybei bei nulemia paslaugų teikimo tarpregioninius atotrūkius. Savivaldybių prisitaikymas vyksta lėtai, viešojo transporto sistemos fragmentacija mažina gyventojų mobilumą ir apsunkina viešųjų paslaugų prieinamumą. Šios aplinkybės siejamos ir su formalaus ir neformalaus švietimo netolygumais regione, t. y. mažėjant gyventojų, atitinkamai ilgalaikėje perspektyvoje (analizuojant 2014-2015 – 2020-2021 mokslo metų laikotarpį) mažėja ir mokinių skaičius, nebesuformuojami pilni klasių komplektai, didėja infrastruktūros išlaikymo kaštai, kas lemia ugdymo tinklo pertvarkos procesus (neefektyviai veikiančios ugdymo įstaigos arba visai uždarnos, arba prijungiamos prie kitų mokyklų ir tampa jų skyriais). Dėl neišspręstos vaikų pavėžėjimo iki/iš ugdymo įstaigos paslaugos teikimo, ypač kaimo vietovėse, bei dėl sutelktos regiono savivaldybių centruose atitinkamų paslaugų pasiūlos, pastebimas ikimokyklinio ugdymo vietų trūkumas – dėl nepakankamo ikimokyklinio ugdymo infrastruktūros talpumo (pajėgumo), esamos grupės yra arba perpildytos, arba arti maksimalaus leistino vaikų skaičiaus, todėl didinti vaikų skaičių ugdymo įstaigose, nedidinant esamų įstaigų talpumo (pajėgumo), galimybių nėra. Šios priežastys |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| | | | | <p>nulemia tai, kad tokiuose atokiuose regionuose kaip Utenos regionas, fiksuojama viena iš mažiausių 3–5 metų vaikų, ugdomų švietimo įstaigose, dalis.</p> <p>Nors RPP nustatyta, kad tiek neformaliojo vaikų švietimo galimybėmis pasinaudojusių mokinių dalis, tiek negalią turinčių mokinių, ugdomų įtraukiuoju būdu bendros paskirties švietimo įstaigose (bendrosiose klasėse), dalis, yra vienos geriausių reikšmių šalyje, bet dėl nepritaikytos bendrojo ugdymo įstaigų aplinkos nukenčia įvairias fizines negalias turintys vaikai, jų tėvai, mokyklų personalas. Visos minėtos priežastys neleidžia užtikrinti vienodai tinkamo ugdymo paslaugų prieinamumo visame regione, ypač atskirtį ar socialines rizikas patiriantiems vaikams, kuriems svarbus ne tik ikimokyklinis, priešmokyklinis ir bendrasis ugdymas, bet ir popamokinė veikla.</p> |
| 3. | <p><i>Nepakankama aplinkos kokybė</i></p> | <p>3.1. Didėjanti oro ir vandens tarša; 3.2. Per mažas geriamojo vandens tiekimo ir centralizuotai teikiamų nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumas; 3.3. Nepatraukli dėl nesutvarkytų praeityje užterštų / pažeistų teritorijų aplinka; 3.4. Nepakankamas atsinaujinančių ir alternatyvių energijos išteklių naudojimas; 3.5. Nepakankamas gyventojų švietimas aplinkosaugos srityje; 3.6. Nepakankamos komunalinių atliekų rūšiavimo galimybės.</p> | <p>Sprendžiant nustatytą 3 Regiono problemą bus prisidedama prie RPP nurodytos 3 problemos „Nepakankamai tvari aplinka, daranti neigiamą įtaką regionų patrauklumui“ sprendimo.</p> <p>RPP ir regiono problemų sprendimas prisidės prie regioninės politikos siekių pagerinti gyvenamąją aplinką, o per ją ir gyvenimo kokybę, taip didinant regionų patrauklumą, ir prie RPP numatomų veiksnių mažinančių oro, vandens, grunto užterštumą, darančių neigiamą poveikį klimato kaitai ir didinančių atsparumą klimato kaitai.</p> | <p>Regiono problema ir jos giluminės priežastys siejasi su RPP nustatyta 3 problema „Nepakankamai tvari aplinka, daranti neigiamą įtaką regionų patrauklumui“.</p> <p>Kurortinėmis ir saugomomis teritorijomis gausiame Utenos regione aplinkos kokybė nepakankama vertinama dėl teršalų, išmestų į aplinkos orą iš stacionarių taršos šaltinių, kiekio spartesnio augimo nei šalyje, dėl didesnio, nei šalyje, sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų kiekio, dėl buitinių atliekų rūšiavimo aikštelių infrastruktūros trūkumo rajonų seniūnijose. Didėjanti oro tarša kietosiomis medžiagomis ir anglies monoksidu siejama ir su menku netaršių automobilių kiekiu (pagal RPP – tik 1 proc. Lietuvoje), vienu didžiausių ir sparčiai</p> |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| | | | | <p>augančiu automobilizacijos lygiu Lietuvoje ir 5 kartus mažesniu už šalies vidurkį elektromobilių, tenkančių 1 000 gyventojui, skaičiumi Regione.</p> <p>Nepatrauklią Regiono aplinką sąlygoja žemas Utenos regiono urbanizacijos lygis (57 proc.) ir su juo susijęs nevienodas gyventojų aprūpinimas centralizuotai tiekiamu vandeniu ir tvarkomomis nuotekomis, ypač menkai urbanizuotose teritorijose.</p> <p>RPP minimi klimato kaitos, urbanizacijos procesai, gyventojų elgsenos pokyčiai, nesprendžiamos aplinkos apsaugos problemos būdingos ir Utenos regionui. RPP Utenos regionas minimas kaip vienas iš didžiausių potencialių taršos židinių koncentraciją turintis regionas, jame vieni prasčiausių ŠESD išmetimų rodiklių Lietuvoje, kas atsiliepia regiono ekonominės ir gyvenamosios aplinkos patrauklumui.</p> |
| 4. | <p>Nepatraukli judumo sistema ir nepakankama gyvenamosios aplinkos kokybė</p> | <p>4.1. <i>Neišvystytas viešųjų paslaugų pasiekiamumas;</i></p> <p>4.2. <i>Nepakankamai išvystyta ir nesaugi susisiekimo infrastruktūra;</i></p> <p>4.3. <i>Nepatraukli, nusidėvėjusi, šiuolaikinių gyventojų poreikių neatitinkanti viešoji ir gyvenamoji infrastruktūra; 1500 gyv./km² ir didesnio tankumo teritorijoje esantys nepakankami žaliųjų zonų ar jungčių plotai; žaliųjų zonų ir jų jungčių trūkumas urbanizuotose teritorijose.</i></p> | <p>Sprendžiant nustatytą 4 Regiono problemą bus prisidedama prie RPP nurodytos 3 problemos „Nepakankamai tvari aplinka, daranti neigiamą įtaką regionų patrauklumui“ sprendimo.</p> <p>RPP ir regiono problemos sprendimas prisidės prie regioninės politikos siekių pagerinti gyvenamąją aplinką, o per ją ir gyvenimo kokybę, taip didinant regionų patrauklumą, užtikrinant darnų ir tvarų gyvenamųjų vietovių, darbo vietų ir viešųjų paslaugų junglumą.</p> | <p>Regiono problema ir jos giluminės priežastys siejasi su RPP nustatyta 3 problema „Nepakankamai tvari aplinka, daranti neigiamą įtaką regionų patrauklumui“.</p> <p>Tiek RPP, tiek Regiono nustatyta problema tiesiogiai siejasi su ŠESD išmetimais dėl gyventojų kelionių (RPP pateikiami vieni iš didžiausių ŠESD išmetimų rodiklių yra Utenos regione (1,9 tCO₂e/gyv.)), kurios plačiai išsidėsčiusiame ir užimtumo netolygumais pasižyminčiame regione susijusios su darbo vietų ir paslaugų pasiekiamumu. Regiono problemos atsiradimą sąlygojo nepatrauklus viešasis transportas, nepakankamai išvystyti dviračių takai ar kiti aplinkai nedraugiški keliavimo</p> |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | | | | <p>būdai. Nurodytos Regiono problemos giluminių priežasčių šalinimas, kaip ir numatoma RPP, kartu spręs ir klimato kaitos problemas.</p> <p>Utenos regione, turinčiame 3 iš 5 kurortinių teritorijų, prie nepatrauklios ir gyventojų poreikių neatitinkančios viešosios ir gyvenamosios infrastruktūros gerinimo galima prisidėti vystant žaliąją infrastruktūrą taip, kaip ir numatyta RPP bei atliepian NPP iškeltą klimato kaitos ir aplinkos būklės sisteminių iššūkių ir NPP nustatytą darnaus vystymosi horizontalųjį principą.</p> |
| 5. | Žemas investicinės aplinkos patrauklumas | <p>5.1. Mažas verslumas;</p> <p>5.2. Verslui nepalanki aplinka dėl infrastruktūros ir kvalifikuotos darbo jėgos trūkumo;</p> <p>5.3. Žemas Utenos regiono konkurencingumas ir gebėjimas pritraukti investicijas.</p> | <p>Sprendžiant nustatytą 5 Regiono problemą bus prisidedama prie RPP nurodytos 1 problemos „Skirtingas regionų ekonominio augimo potencialas ir netolygi ekonomikos plėtra“ sprendimo.</p> | <p>Regiono problema ir jos giluminės priežastys siejasi su RPP nustatyta 1 problema „Skirtingas regionų ekonominio augimo potencialas ir netolygi ekonomikos plėtra“.</p> <p>Žemas Utenos regiono investicinės aplinkos patrauklumas siejasi su RPP aprašytu netolygiu ekonominiu augimu (BVP vienam gyventojui pagal perkamąją galią buvo beveik dvigubai mažesnis už ES vidurkį, o materialinės investicijos, tenkančios vienam gyventojui – 3 kartus mažesnės nei Vilniaus regione), kuris Regione siejamas su investicijų stoka ir verslui nepalankia aplinka, žemu konkurencingumu ir gebėjimu pritraukti investicijas bei nepakankamu verslumu ir patrauklumu užsienio investuotojams. RPP Utenos regionas paminėtas kaip gyventojų skaičiaus mažėjimu ir mažesne ekonominių veiklų koncentracija pasižymintis regionas, kurio geografinė atskirtis ir vidiniai netolygumai susiję su sudėtingesniu nei kituose regionuose darbo vietų pasiekiamumu, didesniu socialinės ir ekonominės atskirties augimu.</p> |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| | | | | <p>Regione vyrauja žemą pridėtinę vertę kuriančios įmonės, o aukštesnę pridėtinę vertę kuriančių įmonių plėtrą ir/ar naujų steigimąsi riboja kvalifikuotos darbo jėgos trūkumas. Kvalifikuotos darbo jėgos pritraukimui įtaką daro Regione vyraujantis žemas darbo užmokestis, kuris labai netolygus atskirose savivaldybėse (didesnis yra tik Utenos raj. ir Visagino sav.) bei yra vienas iš žemiausių Lietuvoje, ir žemiausia Lietuvoje vienam dirbančiajam tenkanti pridėtinė vertė.</p> <p>Regiono nustatytos problemos sprendimas ir jos giluminių priežasčių šalinimas prisidės ir prie RPP siekio padidinti užimtumo lygį, dirbančiajam tenkančią pridėtinę vertę (našumą) ir sumažinti šių rodiklių vidinius netolygumus pačiame Utenos regione, stiprinti ekonominį potencialą, didinti investicinį patrauklumą ir gerinti verslo aplinką, pritraukti tiesiogines užsienio ir vietines investicijas, skatinti verslumą ir įmonių augimą.</p> |
| 6. | <p>Bendros turizmo infrastruktūros ir kultūros paslaugų trūkumas, nepakankama bendra turizmo rinkodara</p> | <p>6.1. Neišnaudotas kūrybinių industriju, kultūros kelių ir turizmo potencialas, paslaugų fragmentiškumas ir sezoniškumas;</p> <p>6.2. Neefektyvi turizmo rinkodara, bendradarbiavimo stoka regioniniu lygmeniu.</p> | <p>Sprendžiant nustatytą 6 Regiono problemą bus prisidedama prie RPP nurodytos 1 problemos „Skirtingas regionų ekonominio augimo potencialas ir netolygi ekonomikos plėtra“ sprendimo.</p> | <p>Regiono problema ir jos giluminės priežastys siejasi su RPP nustatyta 1 problema „Skirtingas regionų ekonominio augimo potencialas ir netolygi ekonomikos plėtra“.</p> <p>Gamtine aplinkos įvairove ir turimais rekreacijos reikmėms tinkamais pritaikyti ištekliais gausiame ir gan retai apgyvendintame Utenos regione kryptingai vystoma viešoji turizmo infrastruktūra, kuri yra ir verslo sudėtinė dalis (atsižvelgiant į esamų kurortinių teritorijų (Anykščiai, Ignalina, Zarasai) skaičių bei siekiančius šio statuso Molėtus, viena iš regiono specializacijos krypčių yra turizmo bei su tuo susijusių apgyvendinimo, maitinimo,</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>pramogų ir kitų paslaugų plėtra), tačiau kaip parodė atlikta analizė Utenos regiono kultūriniai ir gamtiniai išteklių bei kultūros paveldas nėra tinkamai įveikinti, juose teikiamos paslaugos fragmentiškos, įtakojamos sezoniškumo, nevystomas teminis turizmas. Yra daug smulkių turizmo sektoriuje dirbančių įmonių apie kurias trūksta informacijos ar sudėtinga rasti atitinkamą informaciją. Žemas lankytinų objektų infrastruktūros skaitmenizavimo lygmuo. Trūksta kryptingos užsienio šalims skirtos rinkodaros, bendrų turizmo paslaugų maršrutų tarp atskirų savivaldybių ir pan. Minėtas priežastis atspindintys veiksniai ne tik pagrindžia nepakankamai išvystytą turizmo potencialą regione, bet ir nulemia pagrindinių su turizmo vystymu susijusių apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų sektorių sukuriama mažesnę pridėtinę vertę nei šalyje bei sąlyginai nedidelę šių sektorių akumuliuojamą apyvartą bendroje šių sektorių apyvartoje šalyje.</p> <p>Taip pat, Utenos regionas RPP minimas kaip pasižymintis tokiais ekonomikos vystymuisi nepalankiais faktoriais, kaip gyventojų skaičiaus mažėjimas, geografinė atskirtis ir vidiniai netolygumai susiję su sudėtingesniu nei kituose regionuose darbo vietų pasiekiamumu, didesnis socialinės ir ekonominės atskirties augimas, žemiausias 15–64 metų asmenų užimtumo lygis ir žemiausia vienam dirbančiajam tenkanti pridėtinė vertė. Todėl Regiono vystymuisi itin svarbus turizmo sektoriaus potencialo įgalinimas, pasitelkiant nepakankamai panaudotas kūrybinių industrijų, kultūros objektų galimybes, efektyvinant bendrą Regiono turizmo rinkodarą, o tuo pačiu</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | prisidedant ir prie Regiono ekonominio augimo. Nurodytos Regiono giluminės problemos priežastys siejasi su RPP siekiu stiprinti ekonominį potencialą, didinti investicinį patrauklumą ir gerinti verslo aplinką, ir su RPP uždaviniu – didinti Lietuvos turizmo konkurencingumą. |
|--|--|--|--|

Funkcinės zonos, tikslinės teritorijos ir integruoto vystymo teritorijos (pildoma, jei tinkama)

Utenos regione suformuotos dvi funkcinės zonos, kurioms parengtos Funkcinių zonų strategijos (toliau – FZ Strategijos) ir kuriose numatytos vykdyti veiklos prisidės tiek prie Regiono 5 ir 6 problemų sprendimo, tiek ir prie kitų Regiono problemų giluminių priežasčių šalinimo:

1. Funkcinės zonos Visagino savivaldybės, Ignalinos ir Zarasų rajonų savivaldybių teritorijose (VIZA) 2024–2029 m. strategiją Visagino savivaldybės taryba patvirtino 2024 m. birželio 20 d. sprendimu Nr. TS-105, Ignalinos rajono savivaldybės taryba – 2024 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. T-173, Zarasų rajono savivaldybės taryba – 2024 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. T-120. Kooperuojant bendrus savivaldybių finansinius ir žmogiškuosius išteklius, pasinaudojant funkcinės zonos potencialu ir bendrais funkciniais ryšiais, siekiant pagrindinio Strategijos tikslo – „Paskatinti funkcinės zonos ekonominį augimą ir mažinti socialinę atskirtį, pasitelkiant turimus išteklius“ numatomi įgyvendinti uždaviniai: 1.1. „Sudaryti sąlygas tvariai verslo plėtrai“; 1.2 „Pritaikyti turizmo, gamtos ir kultūros objektus lankymui“; 1.3. „Sukurti viešųjų paslaugų infrastruktūrą“ bei jiems priskirti atitinkami veiksmai, kurie atitinka numatomus įgyvendinti Plano pažangos priemonės LT029-03-02-01 „VIZA funkcinės zonos ekonominio augimo ir socialinės įtraukties skatinimas, pasitelkiant turimus išteklius“ projektus, *plačiau žr. Plano IV skyriaus XV skirsnį ir pažangos priemonės LT029-03-02-01 „VIZA funkcinės zonos ekonominio augimo ir socialinės įtraukties skatinimas, pasitelkiant turimus išteklius“ pagrindimo aprašą.*

2. Funkcinės zonos Anykščių, Molėtų ir Utenos rajonų savivaldybėse (Ežerų Lietuva) 2024–2029 m. strategija patvirtinta Anykščių rajono savivaldybės tarybos 2024-06-28 sprendimu Nr. 1-TS-195, Molėtų rajono savivaldybės tarybos 2024-06-27 sprendimu Nr. B1-155, Utenos rajono savivaldybės tarybos 2024-06-27 sprendimu Nr. TS-211. Kooperuojant bendrus savivaldybių finansinius ir žmogiškuosius išteklius, pasinaudojant funkcinės zonos potencialu ir bendrais funkciniais ryšiais, siekiant pagrindinio Strategijos tikslo – „Gerinti gyventojų fizinę ir socialinę gerovę, didinti užimtumą gerinant investicinę aplinką ir skatinti regiono ekonominį augimą išnaudojant turizmo potencialą“ numatomi įgyvendinti uždaviniai: 1.1. „Sustiprinti visuomenės sveikatą ir padidinti neformaliojo švietimo paslaugų pasiūlą“; 1.2 „Pagerinti sąlygas SVV ir investuotojams bei pritaikyti lankymui gamtos ir kultūros objektus panaudojant geografinę padėtį, turimą patirtį ir kultūrinę aplinką“ bei jiems priskirti atitinkami veiksmai, kurie atitinka numatomus įgyvendinti Plano pažangos priemonės LT029-03-02-02 „Funkcinės zonos Anykščių, Molėtų ir Utenos rajonų savivaldybėse (EŽERŲ LIETUVA) investicinės aplinkos, viešųjų paslaugų prieinamumo ir ekonominio augimo išnaudojant turizmo potencialą skatinimas“ projektus, *plačiau žr. Plano IV skyriaus XVI skirsnį ir pažangos priemonės LT029-03-02-02 „Funkcinės zonos Anykščių, Molėtų ir Utenos rajonų savivaldybėse (EŽERŲ LIETUVA) investicinės aplinkos, viešųjų paslaugų prieinamumo ir ekonominio augimo išnaudojant turizmo potencialą skatinimas“ pagrindimo aprašą.*

Abejose FZ Strategijose numatomos funkcinių zonų bendros prioritetinės kryptys: 1. „Investicinės aplinkos patrauklumo ir ekonominio potencialo didinimas“; 2. „Turizmo ir rekreacijos infrastruktūros prieinamumo didinimas“; 3. „Viešųjų paslaugų prieinamumo ir kokybės užtikrinimas“. Taip pat pagal kitų ministerijų regionines

pažangos priemonės numatoma bendrai įgyvendinti veiksmus / projektus pagal kitas Plano pažangos priemonės. VIZA Strategijoje pagal Plano pažangos priemonės LT029-01-01-02 „Nestacionarių socialinių paslaugų ir socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ ir LT029-02-02-01 „Darnaus judumo skatinimas regiono miestuose“, o EŽERŲ LIETUVA Strategijoje pagal Plano pažangos priemonę LT029-01-01-03 „Visuomenės sveikatos paslaugų prieinamumo gerinimas Utenos regione“.

Taip pat, siekiant užtikrinti Utenos regiono centro, Utenos miesto, palankią investicinę ir gyvenamąją aplinką Utenos rajono savivaldybės taryba 2024 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. TS-212 patvirtino 2024–2029 m. Utenos miesto tvarios plėtros strategiją (toliau – Utenos MTP strategija), kurios pagrindinis tikslas – „Didinti Utenos miesto patrauklumą, skatinant investicijas ir kuriant sveiką, jaukią ir tvarią aplinką“. Tikslui pasiekti numatomi įgyvendinti uždaviniai 1.1. „Sudaryti sąlygas investicijų pritraukimui ir ekonominio konkurencingumo didinimui, išnaudojant pramonės sektoriaus potencialą“; 1.2 „Atgaivinti žaliąsias viešąsias erdves ir humanizuoti gyvenamųjų rajonų aplinką, išnaudojant kompaktiškumo potencialą“; 1.3. „Padidinti viešųjų paslaugų įvairovę ir pagerinti jų prieinamumą Utenos mieste“ bei jiems priskirti atitinkami veiksmai, kurie atitinka numatomus įgyvendinti Plano pažangos priemonės LT029-03-01-01 „Utenos miesto patraukumo didinimas, skatinant investicijas ir kuriant sveiką, jaukią ir tvarią aplinką“ projektus, *plačiau žr. Plano IV skyriaus XIV skirsnį ir pažangos priemonės LT029-03-01-01 „Utenos miesto patraukumo didinimas, skatinant investicijas ir kuriant sveiką, jaukią ir tvarią aplinką“ pagrindimo aprašą*. Utenos MTP strategijoje išskirti 3 investicinių intervencijų reikalaujantys poreikiai (prioritetinės kryptys): 1. „Sudaryti sąlygas investicijų pritraukimui“; 2. „Atgaivinti, humanizuoti miesto erdves“; 3. „Padidinti viešųjų paslaugų įvairovę“, kurių dalis taip pat numatoma įgyvendinti pagal Plano pažangos priemonę LT029-01-01-02 „Nestacionarių socialinių paslaugų ir socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“.

Regiono stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (toliau – SSGG) analizė

Remiantis atlikta Regiono SSGG analize (grafišškai pavaizduota SSGG ryšių schema ir detalus ryšių aprašymas pateikiami 1 priede „2022–2030 m. Utenos regiono plėtros plano SSGG ryšių aprašymas“), kiekvienai identifikuotai Regiono problemai nustatyti atskiri stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių ryšiai bei aprašytos jų sąsajos:

1. Socialinės ir sveikatos priežiūros srities problema – Nepakankama socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų kokybė ir prieinamumas.

Sprendžiant šią problemą bus pasinaudota *išoriniais veiksniais – galimybėmis*, tokiomis, kaip augantis visuomenės susidomėjimas sveika gyvensena; įvairių priklausomybių mažinimo bei savižudybių prevencijos programų Lietuvoje vykdymas ir plėtra; nacionalinis siekis perduoti dalį viešųjų paslaugų nevyriausybinėms organizacijoms (toliau – NVO) ir bendruomenėms; valstybės paramos priemonės pirmąjį būstą įsigyjantiems jaunos šeimoms, kurios mažins Regiono silpnybes bei padės toliau vystyti stiprybes norima linkme.

Galimos grėsmės, kurios gali trukdyti pasiekti norimus regiono tikslus – ir toliau blogėjanti visuomenės sveikata; kvalifikuotų sveikatos priežiūros (visų sričių) specialistų nutekėjimas į užsienį ir kitas šalies teritorijas; asmenų, turinčių įvairių priklausomybių, skaičiaus augimas; dėl tinkamo sveikatos priežiūros sistemos paslaugų neprieinamumo didėjantis mirtingumas.

Problema lemiančių priežasčių grupės:

- Nepatenkinamas socialinių paslaugų senyvo amžiaus asmenims, neįgaliesiems ir sutrikusio intelekto vaikams bei jų šeimoms poreikis bei paslaugų šeimai ir vaikams, psichologinės pagalbos paslaugų, trumpalaikio apgyvendinimo ir globos šeimose paslaugų poreikis. Netolygus socialinių paslaugų tinklas, šios priežastys sąlygoja ir didėjančių paslaugų kokybės atotrūkį lyginant su didžiaisiais regionų centrais. Augantis skurdo lygis neleidžiantis patenkinti socialinio būsto poreikio, nėra patenkunami

visų asmenų ir šeimų, besikreipiančių dėl socialinių paslaugų, poreikiai ir nepakankamos socialinių paslaugų, teikiamų tam tikroms tikslinėms grupėms, apimtys, sąlygojančios ir didėjančią socialinę atskirtį.

- Didelis savižudybių skaičius, didelis sergamumas kraujotakos sistemos ligomis; neišplėtotą viešojo transporto sistemą, dėl ko sunku nuvykti iki kliento, o klientui į ją įstaiga; tinkamų patalpų trūkumas sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų teikimui.

Problemos apimtis padės mažinti nustatytos tokios Regiono stiprybės:

- esamų plataus spektro socialinių paslaugų tolygesnis paskirstymas pagal poreikį;
- esamų socialinių ir sveikatos priežiūros srities specialistų kompetencija padės įgyvendinti prevencines programas, taip prisidedant prie geresnio paslaugų teikimo ir mirtingumo mažinimo;
- socialinio darbo metodinio centro bazėje kvalifikaciją keliantys specialistai prisidės prie trūkstamų socialinių paslaugų teikimo, gyventojų atvirumas ir prisijungimas prie savanoriškos veiklos padės tiek sveikatos priežiūros, tiek socialinės srities specialistams, sumažindami jų darbo krūvius;
- pradėtos modernizuoti sveikatos priežiūros įstaigos, naujų technologijų diegimas jose sudarys galimybes laiku diagnozuoti ligas ir taikyti efektyvesnius gydymo metodus bei prisidės prie didžiausio šalyje sergamumo kraujotakos ligomis mažinimo, didins paslaugų prieinamumą, tuo pačiu mažins augantį mirtingumą regione. Technologijų pagalba bus galimybė sumažinti klientų apsilankymų sveikatos priežiūros įstaigose būtinumą, skatinti pačius visuomenės narius domėtis savo sveikata ir sveika gyvensena;
- pritaikius Regione esantį laisvą (nekilnojamąjį) turtą viešųjų paslaugų teikimui būtų sudaryta galimybė teikti trūkstamas socialines ir sveikatos priežiūros paslaugas arčiau kliento, pagal poreikį optimizuoti esamą netolygų socialinių paslaugų tinklą, spręsti tinkamų patalpų trūkumo sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų teikimui problemas. Pritaikius šį turtą socialiniam būstui, pagerėtų pažeidžiamų visuomenės grupių gyvenimo sąlygos ir sumažėtų laukiančiųjų eilė.

2. Švietimo srities problema – Nepakankama švietimo paslaugų kokybė ir prieinamumas.

Sprendžiant šią problemą, bus pasinaudota *išoriniais veiksniais – galimybėmis*, tokiomis, kaip augantis visuomenės poreikis naudotis skaitmeninėmis technologijomis siekiant gauti viešąsias paslaugas, e. paslaugų plėtra, valstybės skatinamu švietimo įstaigų tinklo optimizavimu ir įstaigų stambinimu ir didesniu valstybės dėmesiu gamtos ir matematikos mokslams, kas sumažins regiono silpnybes bei padės toliau vystyti stiprybes norima linkme.

Galimos grėsmės, kurios gali trukdyti pašalinti nustatytos problemos veiksnius ir pasiekti norimus Regiono tikslus – senstančios visuomenės negebėjimas prisitaikyti prie besikeičiančių ugdymo paslaugų, netinkami gebėjimai naudoti ir naudotis inovatyviomis mokymo ir mokymosi formomis ir aukšti reikalavimai rengiant IT mokymų bazę.

Šią problemą sukeliančių priežasčių grupės, kurias Regionui tenka spręsti:

- Mažesnė nei šalyje dalis mokinių renkasi mokytis profesinėse mokyklose; menka švietimo paslaugų infrastruktūra ir modernios mokymo įrangos stygius ugdant specialistus inžinierinei pramonei, senstanti darbo rinkos praktinio mokymo centrų bazė.
- Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo įstaigų infrastruktūra dar nepritaikyta vaikų su negalia ir specialiųjų poreikių vaikų sėkmingam integravimui į ugdymo procesą, mokymo priemonių trūkumas ir pedagogų nepakankamas pasirengimas įtraukiamam ugdymui;
- Nepakankama ryšių infrastruktūros kokybė neužtikrina kokybiškų švietimo ir viešųjų paslaugų teikimo;
- Neužtikrintos kokybiškos ikimokyklinio ugdymo paslaugos Regiono kaimiškose vietovėse (kai kuriose gyvenvietėse paslauga visai neteikiama, arba teikiama ne visą laiką), o vaikų pavėžėjimas iki miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigų nėra užtikrintas;
- Išaugęs mokinių skaičius iš socialiai problemiškų šeimų.

Regiono stiprybės siekiant pagerinti švietimo paslaugų kokybę ir prieinamumą:

- Didelė įvairių neformalaus ugdymo programų pasiūla, kuriose dalyvauja didesnė nei šalyje mokinių dalis;
 - Ugdymo įstaigose didėjantis skaičius ikimokyklinio amžiaus vaikų, kuriuos nuo mažens supažindinant su įdomiomis ir rinkoje paklausiomis profesijomis, būtų padėti tinkami pamatai šiems vaikams ateityje rinktis profesinį mokymą;
 - Dalyje ikimokyklinio ugdymo įstaigų esantis laisvų vietų skaičius, tinkamai suregulavus ikimokyklinio ugdymo įstaigų užimtumo srautus ir nuvykimą iki jų, padėtų spręsti vietų trūkumo ar tinkamų paslaugų prieinamumo užtikrinimą.
 - Utenoje tik pradedantis veiklą ir visam regionui teikiantis paslaugas bei Visagine kuriamas STEAM centrai per praktinį darbą laboratorijose padės mokykloms, kurioms trūksta tinkamos įrangos, o mokiniams leis įsisavinti inžinerinėms ir gamtamokslinėms profesijoms reikalingas žinias ir paskatins ateityje rinktis rinkoje paklausias, Regionui reikalingas profesijas, tiek universitetuose, tiek profesinėse mokyklose.
 - Regione esant prieinamam profesiniam, aukštajam neuniversitetiniam mokslui, verslo ir mokslo bendradarbiavimo procese būtų sudaromos galimybės rengti Regionui reikalingas ir rinkoje paklausias profesijas. Pačių ugdymo įstaigų tinkamas profesijų pristatymas paskatintų mokinius domėtis ir rinktis profesinį mokymą, o verslo suinteresuotumas ir praktinių mokymo bazių kūrimas savo įstaigose prisidėtų prie kokybiškesnio praktinio mokymo ir sumažintų praktinio mokymo bazių kokybės ir įvairovės trūkumą.
 - Visagino TVPMC įrengtas modernus sektorinis praktinio mokymo centras, kuriame programos pritaikomos pagal verslo poreikius, prisideda prie mokinių profesinio mokymo pasirinkimo.
 - Išplėtotą Trečiojo amžiaus universitetų veikla mokant senjorus prisideda prie augančio visuomenės poreikio naudotis skaitmeninėmis technologijomis gaunant viešąsias paslaugas tenkinimo.
- Visos išvardintos stiprybės padės regionui vystytis linkme ir prisidės prie kokybiško švietimo paslaugų teikimo ir jų prieinamumo gerinimo.

3. Aplinkosaugos ir energetikos srities problema – Nepakankama aplinkos kokybė

Regiono didelė dalis saugomų teritorijų, nėra daug pramonės įmonių, todėl bendra ekologinė situacija yra pakankamai gera. Tačiau didėjantis transporto eismas, mažas naudojimas viešuoju transportu, didelė žvyrkelių dalis, žemės ūkio veikla, neefektyvių kieto kuro katilų paplitimas sąlygoja didelius išmetamus šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekius, didėjančią taršą kietosiomis dalelėmis, anglies monoksidu, neigiamai veikiančiais klimata, aplinką ir gyventojų sveikatą. Dėl sovietmečiu neatsakingai vystytos pramonės ir žemės ūkio veiklos liko nesutvarkytų taršos židinių urbanizuotose teritorijose, praeityje cheminėmis medžiagomis užterštų, kasybos darbais pažeistų teritorijų, neigiamai įtakojančių gyvenamąją aplinką ir visą ekosistemą.

Taršą didina ir neefektyvus gamtos ir energijos išteklių vartojimas, nepakankamas alternatyvių ir atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimas.

Nors Regione sukurta atliekų surinkimo ir rūšiavimo infrastruktūra, rūšiuojamasis atliekų surinkimas išlieka nepakankamas tiek dėl ne visiems prieinamos infrastruktūros, tiek dėl menko gyventojų sąmoningumo ir švietimo šioje srityje.

Siekiant geresnio aplinkos kokybės valdymo, būtina skatinti naudotis mažiau taršiomis transporto priemonėmis, plėtoti bevariklio transporto infrastruktūrą, didinti tvaresnio išteklių naudojimo galimybes, tobulinti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, atliekų surinkimo, rūšiavimo ir perdirbimo sistemas, vykdyti kraštovaizdžio išsaugojimo priemones, tvarkyti taršos židinius.

Sprendžiant problemą, bus pasinaudota *išoriniais veiksniais – galimybėmis*, tokiomis, kaip išaugęs žaliųjų iniciatyvų, alternatyvių ir atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimo populiarumas visuomenėje; augantis visuomenės susidomėjimas aplinkosaugos, ekologijos klausimais.

Galimos grėsmės, kurios gali trukdyti pasiekti norimus regiono tikslus – didėjantis oro užterštumas dėl augančio automobilių srauto ir kitų taršos faktorių, lėtai augantis elektromobilių skaičius, pasyvus gyventojų jungimasis prie centralizuotų tinklų, nepakankamas visuomenės sąmoningumas aplinkosaugos srityje, augantis klimato kaitos padarinių poveikis.

Nepakankamos aplinkos kokybės problemą lemiančių priežasčių grupės:

- Nesuderinta su darnaus judumo principais susisiekimo sistema; mažas dėmesys neigiamo poveikio (triukšmo, taršos) mažinimui; nepatrauklus, iškastiniu kuru varomas viešasis transportas; nepakankamai išvystyta alternatyvių keliavimo būdų (elektromobilių, bemotorio transporto) infrastruktūra; didelė žvyruotų kelių dalis;
- Per mažas geriamojo vandens tiekimo ir centralizuotai teikiamų nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumas;
- Paviršinių vandenų ir dirvožemio tarša;
- Nepatraukli aplinka dėl praeityje užterštų teritorijų;
- Neefektyvus ir neracionalus energijos išteklių naudojimas;
- Menkas gyventojų sąmoningumas ir švietimas atliekų surinkimo, rūšiavimo srityse.

Regiono stiprybės siekiant pagerinti aplinkosaugos ir energetikos kokybę:

- Vykdoma aplinkos oro, paviršinio ir požeminio vandens, dirvožemio, gyvosios gamtos, triukšmo stebėseną padeda surinkti objektyvią informaciją, sudarant galimybes tinkamai reguliuoti į aplinką patenkančių teršalų kiekį ir sudarant sąlygas valdyti aplinkos kokybę, mažinti neigiamą triukšmo, taršos poveikį;
- Pakankamai didelis saugomų teritorijų plotas, kur rūpinamasi gamtos apsauga, sąlygoja didesnę kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės apsaugą, atsparumą klimato kaitos padariniams;
- Gera ekologinė situacija su populiarėjančia ekologinių ūkių veikla leis plėtoti tvarią žemės ūkio veiklą, mažinant oro, dirvožemio ir vandenų taršą, prisidedant prie klimato kaitos padarinių švelninimo;
- Investuojama į inžinerinę infrastruktūrą, taip gerinama vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų infrastruktūros būklė, atliepiami klimato kaitos iššūkiai.
- Investuojama į ekologišką viešojo transporto priemonių, elektromobilių įkrovimo stotelių plėtrą taip sprendžiant nepakankamai išvystytas elektromobilių įkrovimo infrastruktūros problemas. Atsiranda paskata regiono gyventojams įsigyti daugiau elektromobilių. Iškastiniu kuru varomus autobusus keičiant ekologiškais, mažėja triukšmas, tarša.
- Didėjantis abonentų, prisijungusių prie vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų skaičius sudaro sąlygas vandens prieinamumo didinimui regiono gyventojams;
- Spartus renovacijos procesas savivaldybėse mažina šilumos energijos suvartojimą, atitinkamai – oro taršą;
- Sumažėję šilumos energijos nuostoliai tinkluose, mažinant šilumos gamybos kaštus prisideda prie energijos išteklių vartojimo efektyvumo, taršos mažinimo;
- Sukurta atliekų surinkimo ir rūšiavimo infrastruktūra sudaro sąlygas skatinti rūšiuojamąjį atliekų surinkimą, gyventojų sąmoningumą šioje srityje.

4. Susisiekimo, transporto, judumo ir gyvenamosios aplinkos srities problema – *Nepatraukli judumo sistema ir nepakankama gyvenamosios aplinkos kokybė*

Regiono judumo sistema nėra optimali, viešasis transportas nepakankamai patrauklus, nors ir vyksta pervežimai, susiformavę keliaujančių į darbą ir studijas srautai. Pagrindine susisiekimo priemone išlieka automobilis, regionas pasižymi aukštu automobilizacijos lygiu. Nesudaromos pakankamos sąlygos ir kelionėms alternatyviomis transporto priemonėmis – bevarikliu transportu, elektromobiliais. Prasta bendra vietinės reikšmės kelių ir gatvių būklė mažina mobilumo galimybes, neužtikrina pakankamų saugumo sąlygų. Nepakankama gyvenamosios aplinkos kokybė, žaliųjų zonų stygius urbanizuotose teritorijose, o taip pat ir nepatogus darbo vietų, viešųjų paslaugų pasiekiamumas, neskatina jaunų šeimų pasilikti regione, taip pat didina pažeidžiamų socialinių grupių asmenų atskirtį.

Tiek siekiant užtikrinti darbo vietų, viešųjų paslaugų pasiekiamumą visiems gyventojams (atokesnių vietovių, pažeidžiamų socialinių grupių), tiek norint prisidėti prie oro taršos mažinimo, būtina kurti palankesnes sąlygas judėjimui, vystant susiekimui reikalingą infrastruktūrą, gerinant viešojo transporto paslaugas, skatinti naudotis mažiau taršiomis transporto priemonėmis. Tokiu būdu kuriamos ir papildomos sąlygos jaunų šeimų emigracijos mažinimui.

Sprendžiant problemą, bus pasinaudota *išoriniais veiksniais – galimybėmis*, tokiomis, kaip augantis visuomenės susidomėjimas ekologišku transportu, augantis Lietuvos gyventojų poreikis keliauti, didėjantis valstybės dėmesys ekologiškumo didinimui, Europos Žaliojo kurso įgyvendinimas. Kadangi didėja tiek valstybės, tiek pačių gyventojų dėmesys ekologiškumui, atsiranda paskatos plėtoti bevariklio transporto, elektromobilių infrastruktūrą, modernizuoti autobusų parkus įsigyjant patrauklias, ekologiškas, neįgaliesiems pritaikytas transporto priemones.

Galimos grėsmės, kurios gali trukdyti pasiekti norimus regiono tikslus – nepakankamas dėmesys regiono transporto tinklų plėtrai, dėl prastėjančios susisiekimo infrastruktūros būklės ir didėjančio eismo intensyvumo didėjantis eismo įvykių skaičius, nemažėjanti pandemijos įtaka keliavimo įpročiams ir būdams, jaunų šeimų emigravimas dėl nepatrauklios gyvenamosios aplinkos.

Problemą lemiančių priežasčių grupės:

- Nepatrauklus ir neefektyvus viešasis transportas, menkai išvystytas susisiekimas regione, sumažėjęs autobusais vežamų keleivių skaičius; dalis viešojo transporto ir infrastruktūros nepritaikyti neįgaliųjų ir ribotos judėsenos keleivių aptarnavimui;
- Nepakankamai išplėtotas ekologiško, bevariklio transporto infrastruktūra – pėsčiųjų, dviračių ir kito nemotorizuoto transporto takų tinklas, elektromobilių infrastruktūra;
- Aukštas automobilizacijos lygis, su tuo susijusi tarša;
- Žaliųjų zonų ir jų jungčių trūkumas urbanizuotose teritorijose.

Problemos apimtis padės mažinti nustatytos regiono stiprybės:

- Nedideli atstumai iki savivaldybių centrų ir tarp pačių Regiono savivaldybių centrų sudaro prielaidas plėtoti bendras judumo priemones tarp savivaldybių, gerinant darbo vietų ir paslaugų pasiekiamumą, plėtojant viešąjį ir bevariklį transportą;
 - Vystant dviračių ir pėsčiųjų takų tinklą didės kelionių bemotoriu transportu, bus prisidedama prie automobilizacijos lygio mažėjimo ar stabilizavimosi; dažniau pasirenkant kelionę ne automobiliu, mažės oro tarša;
 - Vyksta keleivių pervežimas tolimojo, vietinio reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais, vykdomi užsakomieji ir specialieji reisais. Atnaujinus viešojo transporto (autobusų) parkus, pritaikius transporto priemones asmenims su specialiais poreikiais didėtų keleivių skaičius jau susiformavusiais maršrutais, nepaisant pandemijos įtakos, pagerėtų susisiekimo galimybės visoms socialinėms grupėms;
- Susiformavę pastovūs keleivių srautai (važiuojantys į darbą ir į studijas keleviai) rodo viešojo transporto poreikį ir turėtų kurti paskatas skatinti viešojo transporto atnaujinimą, tiek perkant naujas ekologiškas transporto priemones, tiek optimizuojant maršrutus, darant jį patrauklesnį ir patogesnį jau esamiems ir potencialiems keleviams.

5. Ekonomikos ir investicinės aplinkos srities problema - Žemas investicinės aplinkos patrauklumas.

Sprendžiant šią problemą, bus pasinaudota *išoriniais veiksniais – galimybėmis*, tokiomis, kaip augančios nuotolinio darbo galimybės; spartėjanti „Pramonė 4.0“ vystymosi įtaka ekonominei plėtrai; kintančios globalios migracijos tendencijos, susijusios su kvalifikuota darbo jėga; augantis visuomenės dėmesys žiedinės ekonomikos principų diegimui ir didėjantis paslaugų skaitmenizavimo poreikis; pasinaudojant šalies mastu vykdomomis darbuotojų perkvalifikavimo programomis, investuotojų pritraukimą skatinančiomis iniciatyvomis ir/ar VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ vykdoma privačių investicijų pritraukimo programa.

Galimos grėsmės, kurios gali trukdyti pasiekti norimus Regiono tikslus – senstanti visuomenė, emigracijos didėjimas; kvalifikuotų, iniciatyvių, lyderystės gebėjimų turinčių gyventojų skaičiaus mažėjimas; nedidėjantis verslo susidomėjimas inovacijomis ir aukštosiomis technologijomis; lėtas gamybinių įmonių robotizavimas; didėjantis kaimyninių regionų konkurencingumas.

Problema nulemiančių esamų Regiono silpnųjų prielaidų grupės:

- Prasta regiono demografinė situacija, neigiamos gyventojų sudėties ir kaitos tendencijos; nepakankama kvalifikuotos darbo jėgos pasiūla; esamas darbo jėgos paklausos ir pasiūlos disbalansas;
- Žemas verslumo lygis Regione, dominuojantis ekonominiams pokyčiams jautrus, generuojantis mažas pajamas, smulkus ir vidutinis verslas bei atitinkamai žema vietos gyventojų perkamoji galia, kuri dar labiau stabdo smulkaus ir vidutinio verslo plėtrą;
- Žemas stambių privačių investicijų lygis, mažas investicijoms tinkamų sklypų skaičius, riboti įmonių pajėgumai įgyvendinti inovatyvius verslo projektus.

Regiono stiprybės siekiant pagerinti Regiono investicinę aplinką:

- Regione yra du svarbūs tarptautiniai magistraliniai keliai – A6 ir A14, kurie užtikrina Regiono savivaldybių jungtis tiek su užsienio rinkomis (Latvija), tiek su šalies didmiesčiais (Vilnius, Kaunas). Minėtos aplinkybės taikant kompleksines investicijų pritraukimo priemones, pvz. investicijoms tinkamų sklypų paruošimas, kvalifikuotos darbo jėgos pagal verslo poreikius parengimas, tinkamas Regiono pristatymas investuotojų forumuose ir kitos rinkodaros priemonės, sudaro tinkamas sąlygas tiek naujų įmonių, tiek didmiesčiuose esančių stambiųjų įmonių filialų steigimui Regione. Taip pat, sąlyginai patogus susisiekimas su pagrindiniais šalies didmiesčiais, kompleksiskai taikomos jaunų šeimų pritraukimo į Regioną paramos priemonės ir kokybiškos gyvenamosios aplinkos bei tinkamų viešųjų paslaugų prieinamumo užtikrinimas, įskaitant augančias nuotolinio ar dalinai nuotolinio darbo galimybes, sudaro tinkamas sąlygas pritraukti į Regioną kvalifikuotą darbo jėgą ir jaunas, šeimos interesus atitinkančią patogią gyvenamąją aplinką besirenkančias, šeimas, kas ne tik pagerintų verslo aplinkos, ypatingai smulkaus ir vidutinio verslo, situaciją Regione, bet tuo pačiu ir prastus Regiono demografinius rodiklius;
- Regione veiklą vykdo stambios šalies gamybinės įmonės, todėl pasinaudojant valstybės lygmeniu vykdomomis perkvalifikavimo programomis, numatant atitinkamas priemones investicinių sklypų paruošimui, taip pat užtikrinant tinkamą kompaktiškų atskirų Regiono savivaldybių junglumą ir darbo vietų pasiekiamumą tiek viešuoju transportu, tiek tinkamai pritaikyta susisiekimo infrastruktūra, diegiant našias technologijas, skaitmenines inovacijas ar pasinaudojant kitomis „Pramonė 4.0“ vystymosi galimybėmis, sudaromos tinkamos sąlygos šių įmonių plėtrai ir/ar naujų steigimui, atitinkamai ir naujų kvalifikuoto darbo vietų kūrimui;
- Dalis infrastruktūros pritaikyta pramonės sektoriui, todėl ir toliau taikant žmogiškųjų išteklių plėtros programas (valstybės lygmeniu vykdomos perkvalifikavimo programos), numatant tinkamas priemones esamų sklypų pritaikymui verslo poreikiams ir/ar taikant apleistų teritorijų konversiją, sudaromos tinkamos sąlygos vystyti atskiras pramonines teritorijas ir/ar laisvas ekonomines zonas, taip prisidedant prie verslo struktūros subalansavimo ir naujų darbo vietų kūrimo;
- Regione vykdomos smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo programos. Kompleksiškai taikant investicijų pritraukimo priemones, kuriant patrauklią gyvenamąją aplinką, investuojant į naujų Regiono traukos centrų kūrimą, sudaromos tinkamos sąlygos smulkaus ir vidutinio verslo plėtrai;
- Palanki Regiono informacinė erdvė verslo plėtrai, veikiančios verslo informacijos centrai, Visagino ekonominės plėtros agentūra, Spiečius (Visagine ir Utenoje) bei veikiančios kūrybinių industrijų dirbtuvės. Kompleksiškai pritaikant viešąją infrastruktūrą, vykdamas apleistų pastatų ir/ar teritorijų konversiją bei pritaikymą naujoms ūkinėms komercinėms veikloms (pvz. verslo inkubatoriams), užtikrinamas smulkaus ir vidutinio verslo subjektų bendradarbiavimas, sudaromos galimybės ugdyti verslo įmonių gebėjimus įgyvendinti inovatyvius verslo projektus bei prisitaikyti prie besikeičiančių rinkos sąlygų;
- Regione įgyvendinamos jaunų šeimų pritraukimo į Regioną paramos priemonės, kurias kompleksiskai apjungus su patrauklios gyvenamosios aplinkos kūrimu ir tinkamų kokybiškų viešųjų paslaugų prieinamumo užtikrinimu, sudaromos galimybės pritraukti į Regioną kvalifikuotą darbo jėgą ir jaunas darbingo amžiaus šeimas;
- Regione veikia Utenos kolegija, profesinio mokymo įstaigos, galinčios rengti specialistus pagal verslo poreikius, todėl užtikrinant švietimo įstaigų, verslo ir viešojo sektorių bendradarbiavimą bei kompleksiskai investuojant į verslo aplinkos gerinimo priemones, įskaitant profesinio mokymo(si) bazės plėtrą, sudaromos tinkamos sąlygos pasinaudoti darbuotojų perkvalifikavimo programų galimybėmis ir/ar rengti reikiamos kvalifikacijos specialistus pagal konkrečius vietos verslo poreikius, taip

iš dalies sumažinant Regiono gyventojų, ypatingai jaunimo, vidinę migraciją į kitus regionus ir sudarant jiems geresnių mokymo(si), o galiausiai ir darbo vietos pagal įgytą profesiją pasirinkimo sąlygas Regione;

- Regione yra laisvų sklypų, kuriuose būtų galima vystyti tiek gamybinę, tiek komercinę veiklą, todėl šių sklypų pritaikymas/paruošimas gamybinei ar kitai ūkinei-komercinei veiklai sudaro tinkamas sąlygas privačių investicijų pritraukimui ir naujų darbų vietų kūrimui, kas tuo pačiu leistų pagerinti prastus Regiono demografinius ir verslo aplinkos rodiklius.

6. Turizmo ir kultūros srities problema – Bendros turizmo infrastruktūros ir kultūros paslaugų trūkumas, nepakankama bendra turizmo rinkodara .

Sprendžiant šią problemą, bus pasinaudota *išoriniais veiksniais – galimybėmis*, tokiomis, kaip sezoniškumo įtakos mažėjimas; virtualių paslaugų populiarėjimas visuomenėje; kultūrinio turizmo plėtros skatinimas šalyje; didėjantis profesionalaus kultūros ir meno renginių populiarumas; aktyvėjantis kultūros įstaigų, nevyriausybinių organizacijų ir privačių turizmo sektoriaus įmonių bendradarbiavimas; augantis visuomenės poreikis inovatyvioms turizmo paslaugoms; didėjantis šalies gyventojų poreikis keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje, kas, kartu su kompleksinėmis turizmo potencialą didinančiomis priemonėmis, padės toliau vystyti esamas Regiono stiprybes norima linkme.

Galimos grėsmės, kurios gali trukdyti pasiekti norimus Regiono tikslus – spartus tarpreregioninės konkurencijos augimas dėl aktyvaus turizmo sektoriaus vystymo kituose šalies bei kaimyninių šalių (Latvija, Lenkija) regionuose; pandemijų rizikos didėjimas (COVID-19 ir kt.).

Problema nulemiančių esamų Regiono silpnybių priežasčių grupės:

- Nepakankamas kultūros įstaigų infrastruktūros panaudojimas; daug neįveiktų kultūros paveldo objektų ir jie nepritaikyti turizmui; nepakankamas turizmo ir kultūros objektų pritaikymas specialiujų poreikių turintiems asmenims; nepakankamai išvystyta vandens, pėsčiųjų ir dviračių kelių infrastruktūra; specializuotų turizmo paslaugų trūkumas;

- Nėra vieningos Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemos; Regioną pristatančių iniciatyvų (renginių, pramogų, kultūros kelių, maršrutų) stygius; trūksta bendradarbiavimo tarp kultūros įstaigų ir nevyriausybinių organizacijų.

Regiono stiprybės siekiant padidinti bendrą Regiono turizmo ir kultūros infrastruktūros paslaugų prieinamumą ir sukuriamą pridėtinę vertę:

- Esama virtualių paslaugų teikimo patirtis kultūros įstaigose tinkamai pasinaudojant virtualių paslaugų populiarėjimu visuomenėje, inovatyvių turizmo paslaugų plėtros ir didėjančio šalies gyventojų poreikio keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje galimybėmis, yra būdas vystyti kultūrinio turizmo sritį, kuriant patrauklų, inovatyviomis bei interaktyviomis priemonėmis grįstą kultūros įstaigų ir/ar kultūros paveldo objektų įveiklinimo turinį, įtraukiant šiuos objektus į vieningą Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemą bei taip kompensuojant Regioną pristatančių iniciatyvų (renginių, pramogų, kultūros kelių, maršrutų) stygių;

- Aktyvios kultūrinę veiklą vykdančios nevyriausybines organizacijos, taikant kompleksines kultūros įstaigų modernizavimo ir optimizavimo, neįveiktų, lankymui nepritaikytų kultūros paveldo objektų sutvarkymo priemones, kuriant pagal konkrečios vietovės specifiką grįstus daugiafunkčius centrus, užtikrinant tinkamą bendradarbiavimą tarp kultūros įstaigų ir nevyriausybinių organizacijų, įskaitant ir privačias turizmo sektoriaus įmones, sudaro tinkamas sąlygas vystyti turistinius maršrutus tarp atskirų Regiono savivaldybių, kurie papildytų vienas kitą, pabrėždami tiek bendrą Regiono, tiek atskirų Regiono savivaldybių išskirtinumą;

- Regione veikia aktyvūs kūrybinių industrijų atstovai. Minėtų industrijų ir susijusių objektų (pvz. menų inkubatoriai, kūrybinės dirbtuvės ir pan.) plėtra, taikant kompleksines priemones, leistų sumažinti nepakankamą kultūros įstaigų infrastruktūros panaudojimą ir/ar neįveiktų kultūros paveldo objektų pritaikymą lankymui, prisidedant prie teminio turizmo vystymo Regione;

- Patrauklus Regiono kraštovaizdis sudaro geras sąlygas kultūros renginiams atvirose erdvėse. Atsižvelgiant į kultūrinio turizmo plėtros galimybių skatinimą šalyje, kultūros įstaigų, nevyriausybinių organizacijų ir privačių turizmo sektoriaus įmonių bendradarbiavimo galimybes, didėjantį šalies gyventojų poreikį keliauti ir leisti

laisvalaikį šalies viduje, kompleksiskai įgyvendinant atitinkamas priemones infrastruktūros netolygumams sumažinti, įskaitant bendras Regiono rinkodaros priemones, tiek pavienių Regiono savivaldybių, tiek bendrai organizuojami renginiai galėtų būti viena iš teminio turizmo vystymo krypčių;

- Regionas pasižymi gamtine aplinkos įvairove, turimais rekreacijos reikmėms tinkamais pritaikyti ar jau pritaikytais kultūros paveldo objektais, kuriama viešais traukos objektais ir privataus kapitalo vystomais poilsio, rekreacijos ir sveikatingumo centrais. Regionas – tai 1 002 ežerų kraštas, kuriame natūralus ežeringumas šalies vidurkį viršija daugiau nei 4 kartus ir yra didžiausias, lyginant su kitais šalies regionais. Išskirtiniai pritaikyti lankymui industriniai objektai sudaro tinkamas sąlygas teminiams turistiniams maršrutams formuoti. Regiono teritorijoje veikia Anykščių, Asvejos, Gražutės, Tumiškių, Labanoro, Sartų regioniniai parkai, Aukštaitijos nacionalinis parkas (bendras saugomų teritorijų plotas sudaro net 35 proc. Regiono ploto ir tai yra pats aukščiausias rodiklis šalyje), susiformavęs istorinis kraštovaizdis su etnografiniais kaimais. Regione aptinkami kurortiniam gydymui pritaikomi mineralinio vandens ištekliai (Anykščiuose ir Ignalinoje). Esama gamtinė aplinka ir kiti rekreaciniai Regiono ištekliai ne tik nulėmė, kad 3 iš 5 šalyje esančių kurortinių teritorijų yra išsidėsčiusios Utenos regione, bet ir formuoja vieną iš Regiono specializacijos sričių, kuri yra susijusi su turizmo ir rekreacijos bei kitų susijusių sektorių (apgyvendinimas, maitinimas, sveikatinimas ir kitos paslaugos bei pramogos) vystymu. Minėtos stiprybės pasinaudojant išorės galimybėmis bei kompleksiskai vykdomos gamtos ir kultūros paveldo pritaikymo lankymui priemonės, traukos centrų vystymas, kryptinga tiek į užsienio, tiek į vietinį turistą ar vienadienį Regiono lankytoją orientuota rinkodara, įskaitant patrauklias virtualaus turinio priemones, bendradarbiavimo regioniniu lygmeniu užtikrinimas, leistų ne tik pritraukti didesnius turistų bei vienadienių lankytojų srautus, bet ir įtakotų susijusių verslo sektorių plėtrą;

- Išplėtotą įvairių sporto šakų infrastruktūra ir gilios sporto varžybų tradicijos, sudaro tinkamas sąlygas vystyti teminį turizmą. Pasinaudojant turizmo sektoriaus įmonių bendradarbiavimo galimybėmis, vystant teminį turizmą bei kuriant bendrus Regiono maršrutus, užtikrinant tinkamą rinkodarą, esama stiprybė sudaro tinkamas sąlygas pritraukti papildomus lankytojų srautus, įskaitant sporto stovyklų dalyvius, bei atitinkamai padidinant maitinimo, apgyvendinimo ir kitų susijusių paslaugų bei pramogų sektoriaus sukuriama pridėtinę vertę.

Pastabos:

1. Nagrinėjamų rodiklių imties laikotarpis nustatomas pagal aktualiausias Statistikos departamento ir kitų viešų informacijos šaltinių skelbiamus duomenis, atsižvelgiant į Utenos regiono plėtros 2014–2020 metų plano įgyvendinimo laikotarpį bei šiame laikotarpyje taikytas ES struktūrinių fondų ir / ar kitų finansavimo šaltinių intervencijas.
2. Patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. birželio 29 d. nutarimu Nr. 713 „Dėl 2022–2030 metų regionų plėtros programos patvirtinimo“.
3. https://utenosregionas.lt/wp-content/uploads/2024/08/16-sprendimo-priedas_Utenosregionozemelapis.pdf
4. <https://rsvis3.emokykla.lt/cognos/bi/?perspective=classicviewer&id=iCF802028866640E389735DBC98DB7AE7&objRef=iCF802028866640E389735DBC98DB7AE7&action=run&format=HTML&cmPropStr=%7B%22id%22%3A%22iCF802028866640E389735DBC98DB7AE7%22%2C%22type%22%3A%22report%22%2C%22defaultName%22%3A%221%20-%203%20klausimai%22%2C%22permissions%22%3A%5B%22execute%22%2C%22read%22%2C%22traverse%22%5D%7D>
5. <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/air-quality-health-risk-assessments>
6. <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/oras/nacionaline-oro-tersalu-apskaita>
7. <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/oras/tarsa-is-stacionariu-tarsos-saltiniu/>
8. <https://map.betalt.lt/>, 2021-10-11 skelbti duomenys
9. Anykščių r. sav.: <https://www.anyksciai.lt/doclib/cenba6ywpapg41vcmjfqypedj2dchrdu>;
Ignalinos r. sav.: <https://ignalina.lt/doclib/iozo9vgybb5wtra9du1cws132xcskded>;
- Molėtų r. sav.: https://www.moletai.lt/uploads/002%20Dokumentai/Statyba%20ir%20%20C5%BEem%20C4%97s%20%20C5%ABkis/Ekologija/2024/21-26_monitor_progr.pdf;
- Utenos r. sav.: https://www.utena.lt/images/Aplinkos_apsauga/Utenos_raj_sav_aplinkos_monitoringo_2021-2026_metu_programa_compressed.pdf;
- Visagino sav.: <https://www.visaginas.lt/doclib/uazh9xajfg1kcfu7kmf9fqnn6wn3fd7z>;
- Zarasų r. sav.: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/16c97051ff2011edbc0bd16e3a4d3b97?ifwid=rivwzvvpvg>
10. <https://sumin.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/kita-veikla/pletra-ir-inovacijos/elektromobiliu-skaicius-lietuvoje>

11. Patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 318 „Dėl 2022–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos aplinkos apsaugos ir klimato kaitos valdymo plėtros programos patvirtinimo“
12. <https://www.valstybeskontrole.lt/LT/Product/23961>.
13. <https://nrp.vrm.lt/data/public/uploads/2021/01/gks-gyventoju-kelioniu-struktura.xlsx>
14. <https://vrm.maps.arcgis.com/apps/mapviewer/index.html?webmap=ca5b3fe51db54336bda82a3f8ec6e4de>
15. <https://nrp.vrm.lt/lt/regionu-pletros-programu-ir-planu-rengimas/regionu-pletros-planams-aktualus-rodikliai/295>
16. <https://kvr.kpd.lt/#/static-heritage-search>
17. <https://www.kulturostyrimai.lt/visos-temos/kurybines-industrijos/utenos-regiono-kki-pletros-galimybiu-strategija-ir-jos-igyvendinimo-kriterijai/>
18. https://lrkm.lrv.lt/uploads/lrkm/documents/files/2020_BIBLIOTEK%C5%B2%20STATISTIKA.pdf

II SKYRIUS REGIONO PLĖTROS TIKSLAI IR UŽDAVINIAI

2 lentelė. Regiono plėtros tikslai ir uždaviniai

| Eil. Nr. | Regiono plėtros tikslai ir uždaviniai | | Stebėsenos rodiklio tipas | Stebėsenos rodikliai | | | | Teritorijos naudojimo privalomosi os nuostatos | Išankstinės sąlygos |
|----------|--|---------------------------|---------------------------|--|-------------------------|----------------------------------|--------------------------|---|--|
| | Tikslų ir uždavinių pavadinimai | Tikslų ir uždavinių kodai | | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetai) | Pradinė reikšmė (metai) | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Siektina reikšmė (metai) | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Gerinti socialinių, sveikatos priežiūros, švietimo paslaugų kokybę ir prieinamumą | LT029-01 | Poveikio rodiklis | Asmenys, patiriantys skurdo riziką ar socialinę atskirtį procentai | 42,2 (2020) | 28,7 (2025) | 21,9 (2030) | <i>Bendrojo plano tekstinės dalies 58.p., 66.1 p., 74 p., 142 p</i> | |
| | | | Poveikio rodiklis | Patenkintas socialinio būsto poreikis nuo tokių teisę turinčių asmenų (šeimų) skaičiaus procentai | 59 (2020) | 61 (2025) | 63 (2030) | | Patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse numatytos veiklos, skirtos socialinio būsto prieinamumui didinti, ir investicijomis užtikrinamas socialinio būsto prieinamumas neįgaliesiems bei gausioms šeimoms. |
| | | | Poveikio rodiklis | Socialines paslaugas gaunančių tikslinės grupės asmenų dalis nuo bendro su skurdo rizika ar socialine atskirtimi susiduriančių gyventojų skaičiaus procentai | 13 (2020) | 14 (2025) | 19 (2030) | | Patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse numatytos veiklos, skirtos institucinės globos pertvarkai įgyvendinti, ir iki 2022 m. liepos 1 d. yra parengti ir |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|-------------------|---|----------------|--|---------------|---|
| | | | | | | | | suderinti su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija regioniniai socialinių paslaugų ir socialinių paslaugų infrastruktūros, reikalingos institucinės globos pertvarkai įgyvendinti, žemėlapiai. |
| | | | Poveikio rodiklis | Prevenčinėmis priemonėmis išvengiamas mirtingumas (standartizuotas) mirusiųjų skaičius 100 tūkst. gyventojų | 382 (2020) | | 310 (2030) | Patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse numatytos veiklos, skirtos kokybiškų visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumui didinti, yra pagrįstos mokslo įrodymais, pripažinta gerąją praktika ar tarptautiniais standartais, pagal Sveikatos apsaugos ministerijos pateiktas rekomendacijas (metodiką). |
| | | | Poveikio rodiklis | Gydymo priemonėmis išvengiamas mirtingumas mirusiųjų skaičius 100 tūkst. gyventojų | 265 (2020) | | 215 (2030) | Patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse numatytos veiklos, skirtos ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtrai savivaldybėse, ir iki 2023 m. IV ketv. su Sveikatos apsaugos ministerija suderinti regiono ilgalaikės priežiūros paslaugų savivaldybėse organizavimo ir infrastruktūros, reikalingos ilgalaikės priežiūros paslaugų teikimui, modernizavimo žemėlapiai. |
| | | | Poveikio rodiklis | 3–5 metų vaikų, ugdomų švietimo įstaigose, dalis procentai | 81 (2020) | | 88 (2030) | |
| | | | Poveikio rodiklis | Neformaliojo vaikų švietimo galimybėmis pasinaudojusių mokinių dalis (išskyrus ikimokykliniame ir priešmokykliniame ugdyme dalyvaujančius vaikus) procentai | 74 (2020) | | 78 (2030) | |
| | | | Poveikio rodiklis | Negalią turinčių mokinių, ugdomų įtraukiuoju būdu bendros paskirties švietimo įstaigose (bendrosiose klasėse), dalis procentai | 71,5 (2020) | | 91 (2030) | |

| | | | | | | | | | |
|------|--|-------------|-----------------|---|-------------|-------------|------------------------------|--|--|
| 1.1. | <i>Pagerinti sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų infrastruktūrą, išplėsti paslaugų spektrą, pagerinti jų kokybę ir prieinamumą</i> | LT029-01-01 | Rezultato/spec. | <i>Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus Asmenys per metus</i> | 0 (2021) | | 224 (1 pastaba) (2029) | | |
| | | | Rezultato/spec. | <i>Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalią, gyvenančių stacionariose socialinės globos įstaigose, mažėjimas Asmenys (2 pastaba)</i> | - | - | - | | |
| | | | Rezultato/spec. | <i>Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirtį) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus Asmenys per metus</i> | 0 (2021) | | 490 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spec. | <i>Ilgalaikės priežiūros paslaugų gavėjų, palankiai vertinančių gaunamų paslaugų kokybę, dalis/procentai</i> | 0 (2021) | | 80 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spec. | <i>Sveikatos priežiūros specialistų, kurie po dalyvavimo veiklose mažiausiai 2 metus dirbo sveikatos priežiūros įstaigose, dalis (procentai)</i> | 0 (2023) | 0 (2024) | 80 (2029) | | |
| | | | Rezultato RCR73 | <i>Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus)</i> | 0 (2023) | 0 (2024) | 3055 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spec. | <i>Asmenų, kurie po dalyvavimo veiklose pagerino sveikatos raštingumo kompetenciją, dalis Procentai</i> | 0 (2021) | | 80 (2029) | | |

| | | | | | | | | | |
|------|--|-------------|---------------------|--|---------------|-------------|--------------------------------|--|--|
| | | | Rezultato/spe c. | <i>Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis Procentai</i> | 0 (2021) | | 80 (2029) | | |
| | | | Rezultato RCR74 | <i>Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus</i> | 0 (2019) | | 212 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spe c. | <i>Institucinės globos pertvarkos tikslinių grupių asmenų, palankiai vertinančių gaunamų paslaugų kokybę, dalis/Procentai</i> | n.d. | | | | |
| 1.2. | <i>Išplėtoti socialinio būsto fondą regione, užtikrinant socialiai pažeidžiamų grupių poreikius</i> | LT029-01-02 | Rezultato RCR67 | <i>Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus Naudotojai per metus</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 311 (2029) | | |
| 1.3. | <i>Padidinti formalaus ir neformalaus švietimo paslaugų kokybę ir sumažinti pasiekiamumo netolygumus regione</i> | LT029-01-03 | Rezultato RCR71 | <i>Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus Naudotojai per metus</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 5 887 (3 pastaba) (2029) | | |
| | | | Rezultato RCR70 | <i>Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus Naudotojai per metus</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 454 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spe c. | <i>Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų procentas</i> | 7,6 (2021) | 0 (2024) | 20 (2029) | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------|---|----------|----------------------|--|---------------|---------------|-----------------|---|--|
| | | | Rezultato/spe c. | <i>Mokinių, besinaudojančių sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius Asmenys per metus</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 1 147 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spe c. | <i>Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytomis transporto priemonėmis/ Asmenys per metus</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 531 (2029) | | |
| 2. | Gerinti aplinkos kokybę ir skatinti tvarų judumą | LT029-02 | Poveikio rodiklis | Šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimas 1 gyventojui – gyventojų kelionių įtaka (lengvųjų automobilių, motociklų, mopedų ir viešojo transporto naudojimas) tonos | 1,9 (2019) | 1,9 (2024) | 1,4 (2029) | <i>Bendrojo plano tekstinės dalies 58 p., 66.3 p., 66.7 p</i> | 1. Savivaldybės tarybos patvirtintas darnaus judumo mieste planas, kurio parengimas finansuotas 2014–2020 m. ES fondų lėšomis. 2. Pagal Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo nuostatas parengtas ir patvirtintas viešųjų ir pusiau viešųjų elektromobilių įkrovimo prieigų vietinės reikšmės keliuose planas iki 2030 m. |
| | | | Poveikio rodiklis | Žuvusiųjų keliuose skaičius skaičius, tenkantis 1 mln. gyventojų | 72 (2020) | | | | Pagal Juodųjų dėmių nustatymo, tyrimo ir šalinimo reikalavimų ir tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2022 m. sausio 27 d. įsakymu Nr.3-51 „Dėl Juodųjų dėmių nustatymo, tyrimo ir šalinimo reikalavimų ir tvarkos aprašo patvirtinimo“, nustatytos juodosios dėmės ir avaringos vietos vietinės reikšmės keliuose ir gatvėse. Pagal Juodųjų dėmių nustatymo, tyrimo ir šalinimo reikalavimų ir tvarkos aprašą, patvirtintą |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|-------------------|--|-------------|-------------|-------------|--|---|
| | | | Poveikio rodiklis | Sunkiai sužeistųjų keliuose skaičius skaičius, tenkantis 1 mln. gyventojų | 250 (2020) | | | | Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2022 m. sausio 27 d. įsakymu Nr.3-51 „Dėl Juodųjų dėmių nustatymo, tyrimo ir šalinimo reikalavimų ir tvarkos aprašo patvirtinimo“, nustatytos juodosios dėmės ir avaringos vietos vietinės reikšmės keliuose ir gatvėse. |
| | | | Poveikio rodiklis | Potencialių taršos židinių tankumas 300 gyv./km ² ir didesnio tankumo ir aplinkinėje teritorijoje (iki 2 km.) /vnt. km ² | 0,17 (2021) | 0,17 (2024) | 0,16 (2030) | | Projektai įgyvendinami urbanizuotose teritorijose, kurių gyventojų tankis didesnis kaip 300 gyventojų/km ² ir aplinkinėje teritorijoje (iki 2 km). Rekultivuota žemė naudojama želdynų ir želdinių įrengimui, socialiniams būstams, ūkinei, kultūrinei, sporto ar bendruomeninei veiklai. |
| | | | Poveikio rodiklis | Nepralaidžių dangų ir žaliosios infrastruktūros plotų santykis 1 500 gyv./km ² ir didesnio tankumo teritorijoje | 0,81 (2021) | 0,81 (2024) | 0,80 (2030) | | 1. Miestams, turintiems daugiau kaip 20 000 gyventojų, parengti ir patvirtinti žalinimo planai pagal aplinkos ministro patvirtintą metodiką žalinimo planams rengti. Kitoms urbanizuotoms vietovėms parengti ir patvirtinti žaliosios infrastruktūros poreikio žemėlapiai pagal aplinkos ministro patvirtintą metodiką žaliosios infrastruktūros poreikio žemėlapių sudarymui. 2. Projektai įgyvendinami urbanizuotose teritorijose, kurių gyventojų tankis yra 1500 gyventojų/km ² arba didesnis ir kurių gamtinių ir antropogeninių plotų santykis yra mažesnis nei 1,5 (t. y. neatitinka optimalaus Lietuvos |

| | | | | | | | | |
|-----|---|-------------|-------------------|---|----------------|-------------|-----------------|--|
| | | | | | | | | teritorijos žemės naudmenų plotų santykio, kurį sudaro 60 proc. natūralios naudmenos ir 40 proc. intensyvaus naudojimo antropogeninės naudmenos) taip, kaip numatyta žalinimo planuose ar žaliosios infrastruktūros poreikio žemėlapiuose. Į mažesnio nei 1500/km ² gyventojų tankumo teritoriją gali patekti ne daugiau kaip 20 proc. tvarkomos teritorijos. |
| | | | Poveikio rodiklis | Sąvartynuose šalinamų komunalinių atliekų dalis procentai | 24 (2020) | | 5 (2029) | Veiklų atitiktis patvirtintiems regioniniams ir (ar) savivaldybių atliekų prevencijos ir tvarkymo planams, parengtiems Valstybiniam atliekų prevencijos ir tvarkymo 2021–2027 m. planui įgyvendinti. |
| | | | Poveikio rodiklis | Paruoštų pakartotinai naudoti ir perdirbtų komunalinių atliekų dalis procentai | 62 (2020) | | 60 (2029) | |
| | | | Poveikio rodiklis | Priešlaikinės mirtys, priskiriamos ilgalaikiam kietųjų dalelių KD _{2,5} poveikiui mirusiųjų skaičius 100 tūkst. gyventojų. | 72 (2019) | | 70 (2029) | |
| | | | Poveikio rodiklis | Gyventojų, aprūpinamų geriamojo vandens tiekimo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais procentai | 75,1 (2020) | | 80,00 (2030) | Projekto veiklų atitiktis geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros planui. |
| | | | Poveikio rodiklis | Gyventojų, aprūpinamų centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis, dalis, palyginti su visais gyventojais procentai | 62,6 (2020) | | 66,5 (2030) | |
| 2.1 | <i>Pagerinti oro ir aplinkos kokybę, sumažinti vandens ir</i> | LT029-02-01 | Rezultato RCR41 | <i>Gyventojai, prisijungę prie patobulintų viešojo vandens tiekimo sistemų Asmenys</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 7 358 (2029) | |

| | | | | | | | | | |
|-----------|--|-------------|----------------------|--|----------------|----------------|--------------------|--|---|
| | <i>dirvožemio tarša</i> | | | | | | | | |
| | | | Rezultato RCR42 | <i>Gyventojai, prisijungę bent prie antrinių viešojo nuotekų valymo įrenginių Asmenys</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 520 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spec. | <i>Aplinkosaugos sistemų efektyvumo padidėjimas/procentai</i> | 0 (2021) | | | | |
| | | | Rezultato RCR52 | <i>Rekultivuota žemė, naudojama žaliams plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai/Hektarai</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 2,45 (2029) | | |
| | | | Rezultato R.N.2.5051 | <i>Miestai, kuriuose įrengta ar modernizuota oro monitoringo infrastruktūra/skaičius</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 1 (2029) | | |
| | | | Rezultato RCR95 | <i>Gyventojai, galintys naudotis nauja ar atnaujinta žaliaja infrastruktūra/asmenys</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 14 863 (2029) | | |
| | | | Rezultato RCR103 | <i>Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos Tonos per metus</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 7 285,12 (2029) | | |
| 2.2 | Padidinti tvarų judumą regione | LT029-02-02 | Rezultato RCR62 | <i>Naujo arba modernizuoto viešojo transporto naudotojų skaičius per metus/ Naudotojų skaičius per metus</i> | 0 | | | | |
| | | | Rezultato RCR64 | <i>Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus/ Naudotojų skaičius per metus</i> | 0 (2021) | 0 (2025) | 24 000 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spec | <i>Panaikintos juodosios dėmės ar avaringos vietos vietinės reikšmės keliuose (gatvėse)/Skaičius</i> | 0 (2021) | | | | |
| 3. | Prisidėti prie investicinės aplinkos patrauklumo ir bendrų turizmo paslaugų vystymo | LT029-03 | Poveikio rodiklis | Pridėtinė vertė gamybos sąnaudomis pagal veiklos vykdymo vietą (nefinansinių įmonių), tenkanti vienam dirbančiajam per metus tūkst. eurų | 14,9 (2019) | 17,3 (2025) | 24,4 (2030) | <i>Bendrojo plano tekstinės dalies 90 p., 111p., 112 p., 118 p., 141 p. Bendrojo plano brėžinys „Regionai 2030“;</i> | Patvirtintos teritorinės strategijos, atitinkančios Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo |

| | | | | | | | | | |
|-----|---|-------------|--------------------------------|--|----------------|----------------|-----------------|---|---|
| | | | | | | | | <i>Bendrojo plano konkretizuotų sprendinių brėžinys „Kultūros politika ir rekreacija“</i> | ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienu valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonės taisyklės (Bendrųjų nuostatų reglamento), 29 straipsnio reikalavimus ir patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse yra numatytos veiklos šioms strategijoms įgyvendinti. |
| | | | Poveikio rodiklis | Gyventojų užimtumo lygis (15–64 metų) procentai | 61,7 (2020) | 67,8 (2025) | 69,7 (2030) | | Patvirtintos teritorinės strategijos, atitinkančios Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienu valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonės taisyklės (Bendrųjų nuostatų reglamento), 29 straipsnio reikalavimus ir patvirtintose regionų plėtros planų pažangos priemonėse yra numatytos veiklos šioms strategijoms įgyvendinti. |
| 3.1 | <i>Išplėsti investicijoms ir verslo vystymui palankią aplinką</i> | LT029-03-01 | Rezultato/spec. R.N.2. 5720 | <i>Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai hektarai</i> | 0 (2020) | 0 (2024) | 80,56 (2029) | | |

| | | | | | | | | | |
|-----|---|-------------|-----------------------------------|---|-------------|-------------|------------------|--|--|
| | | | Rezultato/spe c. R.S.2.3038 | <i>Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei veiklai/Hektarai</i> | 0 (2020) | 0 (2024) | 25,44 (2028) | | |
| | | | Rezultato R.B.2.2052 | <i>Rekultivuota žemė, naudojama žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai/Hektarai</i> | 0 (2020) | 0 (2024) | 65,91 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spe c. R.S.2.3039 | <i>Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius vartotojai per metus</i> | 0 (2020) | 0 (2024) | 52 488 (2029) | | |
| 3.2 | <i>Modernizuoti turizmo paslaugų infrastruktūrą, sukurti bendrą turizmo rinkodarą ir gerinti verslo aplinką</i> | LT029-03-02 | Rezultato/spe c. R.S.2.3040 | <i>Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai hektarai</i> | 0 (2020) | 0 (2024) | 147,62 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spe c. R.S.2.3039 | <i>Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius vartotojai per metus</i> | 0 (2020) | 0 (2024) | 82 246 (2029) | | |
| | | | Rezultato/spe c. R.S.2.3025 | <i>Dviračiams skirtos infrastruktūros metinis naudotojų skaičius/ Naudotojai per metus</i> | 0 (2020) | 0 (2024) | 2 600 (2029) | | |

Pastabos:

1. Nustatyta pagal suminę pažangos priemonės LT029-01-01-01 „Socialinių paslaugų infrastruktūros, būtinos institucinės globos pertvarkos įgyvendinimui, modernizavimas ir plėtra“ rezultato rodiklio R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) rodiklio reikšmę, įvertinus, kad dalis tikslinės grupės unikalių asmenų, kurie gaus atitinkamas apgyvendinimo paslaugas, dalyvaus ir užimtumo veiklose;
2. Vadovaujantis Regioninės pažangos priemonės Nr. 09-003-02-02-11 (RE) „Sumažinti pažeidžiamų visuomenės grupių gerovės teritorinius skirtumus“ finansavimo gairėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2023 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. A1-439, RPPI pažangos priemonių aprašuose neturi būti planuojama prisidėti prie šio rodiklio siekimo;
3. Suminis pažangos priemonių LT029-01-03-01 „Ugdymo prieinamumo atskirtį patiriantiems vaikams didinimas“ ir LT029-01-03-02 „Visos dienos mokyklos modelio pritaikymas formalaus ir neformalaus švietimo integracijai“ rodiklis, tačiau siekiant nepervertinti projektais kuriamos naudos eliminuotas skirtingose priemonėse dalyvaujančių tų pačių ugdymo įstaigų rodiklis.

III SKYRIUS
REGIONO PLĖTROS PLANO PAŽANGOS PRIEMONĖS

3 lentelė. Pažangos priemonių suvestinė

| Eil. Nr. | Pažangos priemonė | | Pažangos priemonė įgyvendinamas regiono plėtros uždavinys | Kiti regiono plėtros uždaviniai | Būtinės sąlygos | Prisidėjimas prie horizontalių principų (toliau – HP) įgyvendinimo | Koordinatorius | Preliminarus pažangos lėšų poreikis (Eur) | | |
|----------|--|----------------|---|---------------------------------|-----------------|--|-------------------------------|---|--|--|
| | Pavadinimas | Kodas | | | | | | Iš viso | Iš jų: ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | Iš jų: Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | Ugdymo prieinamumo atskirtį patiriantiems vaikams didinimas | LT029-01-03-01 | 1.3 „Padidinti formalaus ir neformalaus švietimo paslaugų kokybę ir sumažinti pasiekiamumo netolygumus regione“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Inovatyvumo (kūrybingumo); Lygių galimybių visiems. | Utenos regiono plėtros taryba | 8 544 729,80 | 7 263 020,31 | 0,00 |
| 2. | Visos dienos mokyklos modelio pritaikymas formalaus ir neformalaus švietimo integracijai | LT029-01-03-02 | 1.3 „Padidinti formalaus ir neformalaus švietimo paslaugų kokybę ir sumažinti pasiekiamumo netolygumus regione“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Inovatyvumo (kūrybingumo); Lygių galimybių visiems. | Utenos regiono plėtros taryba | 3 094 760,81 | 2 630 546,57 | 0,00 |
| 3. | Socialinio būsto fondo plėtra | LT029-01-02-01 | 1.2. „Išplėtoti socialinio būsto fondą regione, užtikrinant socialiai pažeidžiamų grupių poreikius“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių visiems | Utenos regiono plėtros taryba | 10 660 704,02 | 9 061 598,39 | 0,00 |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|----------------|--|--|-----------|--|-------------------------------|----------------------|----------------------|------|
| 4 | Socialinių paslaugų infrastruktūros, būtinos institucinės globos pertvarkos įgyvendinimui, modernizavimas ir plėtra | LT029-01-01-01 | 1.1. „Pagerinti sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų infrastruktūrą, išplėsti paslaugų spektrą, pagerinti jų kokybę ir prieinamumą“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių visiems | Utenos regiono plėtros taryba | 12 361 317,83 | 10 507 120,14 | 0,00 |
| 5. | Praecityje užterštų ir pažeistų teritorijų tvarkymas | LT029-02-01-01 | 2.1. „Pagerinti oro ir aplinkos kokybę, sumažinti vandens ir dirvožemio taršą“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių visiems | Utenos regiono plėtros taryba | 4 932 254,81 | 4 185 719,29 | 0,00 |
| 6. | Rūšiuojamojo atliekų surinkimo skatinimas | LT029-02-01-02 | 2.1. „Pagerinti oro ir aplinkos kokybę, sumažinti vandens ir dirvožemio taršą“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių visiems | Utenos regiono plėtros taryba | 9 042 742,02 | 7 686 330,68 | 0,00 |
| 7. | Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumo didinimas | LT029-02-01-03 | 2.1. „Pagerinti oro ir aplinkos kokybę, sumažinti vandens ir dirvožemio taršą“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių visiems | Utenos regiono plėtros taryba | 5 171 057,94 | 2 513 638,97 | 0,00 |
| 8. | Nestacionarių socialinių paslaugų ir socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra | LT029-01-01-02 | 1.1. „Pagerinti sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų infrastruktūrą, išplėsti paslaugų spektrą, pagerinti jų kokybę ir prieinamumą“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių visiems | Utenos regiono plėtros taryba | 10 654 004,11 | 9 055 903,46 | 0,00 |
| 9. | Darnaus judumo skatinimas regiono miestuose | LT029-02-02-01 | 2.2 „Padidinti tvarų judumą regione“ | 2.1. „Pagerinti oro ir aplinkos kokybę, sumažinti vandens ir | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių | Utenos regiono plėtros taryba | 21 348 681,00 | 18 146 376,99 | 0,00 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|----------------|--|--|-----------|------------------------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|------|
| | | | | dirvožemio taršą“ | | | | | | |
| 10. | Visuomenės sveikatos paslaugų prieinamumo gerinimas Utenos regione | LT029-01-01-03 | 1.1. „Pagerinti sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų infrastruktūrą, išplėsti paslaugų spektrą, pagerinti jų kokybę ir prieinamumą“ | | Netaikoma | | Utenos regiono plėtros taryba | 1 507 729,46 | 1 281 569,95 | 0,00 |
| 11. | Oro taršos prevencijos ir stebėsenos priemonių įgyvendinimo plėtra | LT029-02-01-04 | 2.1 „Pagerinti oro ir aplinkos kokybę, sumažinti vandens ir dirvožemio taršą“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių | Utenos regiono plėtros taryba | 70 679,00 | 60 077,00 | 0,00 |
| 12. | Žaliosios infrastruktūros plėtra urbanizuotoje aplinkoje | LT029-02-01-05 | 2.1 „Pagerinti oro ir aplinkos kokybę, sumažinti vandens ir dirvožemio taršą“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių | Utenos regiono plėtros taryba | 7 280 701,74 | 6 188 596,47 | 0,00 |
| 13. | Ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtra | LT029-01-01-04 | 1.1. „Pagerinti sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų infrastruktūrą, išplėsti paslaugų spektrą, pagerinti jų kokybę ir prieinamumą“ | | Netaikoma | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių | Utenos regiono plėtros taryba | 3 257 552,92 | 2 391 519,98 | 0,00 |
| 14. | Utenos miesto patrauklumo didinimas, skatinant investicijas ir kuriant sveiką, jaukią ir tvarią aplinką | LT029-03-01-01 | 3.1. Išplėsti investicijoms ir verslo vystymui palankią aplinką | | | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių | Utenos regiono plėtros taryba | 20 571 470,64 | 16 243 250,00 | 0,00 |
| 15. | VIZA funkcinės zonos ekonominio augimo ir socialinės įtraukties skatinimas, pasitelkiant turimus išteklius“ | LT029-03-02-01 | 3.2. Modernizuoti turizmo paslaugų infrastruktūrą ir sukurti bendrą turizmo rinkodarą | 3.1. Išplėsti investicijoms ir verslo vystymui | | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių | Utenos regiono plėtros taryba | 28 993 652,11 | 22 505 339,50 | 0,00 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|---|----------------|---|--|--|------------------------------------|-------------------------------|----------------|----------------|------|
| | | | | palankią aplinką; | | | | | | |
| 16. | Funkcinės zonos Anykščių, Molėtų ir Utenos rajonų savivaldybėse (Ežerų Lietuva) investicinės aplinkos, viešųjų paslaugų prieinamumo ir ekonominio augimo išnaudojant turizmo potencialą skatinimas | LT029-03-02-02 | 3.2. Modernizuoti turizmo paslaugų infrastruktūrą ir sukurti bendrą turizmo rinkodarą | 3.1. Išplėsti investicijoms ir verslo vystymui palankią aplinką; | | Darnaus vystymosi; Lygių galimybių | Utenos regiono plėtros taryba | 20 997 397,99 | 17 847 788,26 | 0,00 |
| | | | | | | | <i>Iš viso</i> | 168 489 436,20 | 137 568 395,96 | 0,00 |

IV SKYRIUS PAŽANGOS PRIEMONIŲ APRAŠAS

I SKIRSNIS

LT029-01-03-01 „Ugdymo prieinamumo atskirtį patiriantiems vaikams didinimas“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektingos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.B.2.2071 | Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus) | 0 (2021) | 0 (2024) | 3 144 (2029) |
| 2. | R.S.2.3026 | Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų (procentas) | 7,6 (2021) | 0 (2024) | 20 (2029) |
| 3. | R.B.2.2070 | Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus) | 0 (2021) | 0 (2024) | 454 (2029) |

| | | | | | |
|----|------------|--|-------------|-------------|---------------|
| 4. | R.S.2.3030 | Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus (asmenys per metus) | 0 (2021) | 0 (2024) | 531 (2029) |
|----|------------|--|-------------|-------------|---------------|

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurais |
|--|-----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 7 263 020,31 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| ... | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 7 263 020,31 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos</i> | 7 263 020,31 |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| ... | |
| 2. Kitos lėšos: | 1 281 709,49 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | 1 281 709,49 |
| 2.2. Privачios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 8 544 729,80 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | Stebėsenos rodikliai | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) |
|------------------------------|------------------------------------|--|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|------------------------------|------------------------------------|--|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|

| 1 | 2 | atrenkami planavimo būdu | 4 | 5 | 6 | 7 | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | Siekstina rodiklio reikšmė | 15 | 16 |
|---|---|---|--|-----------|---|-----------|--------------|---|--|---|-----------------------------------|--|----------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Naujų ikimokyklinio ugdymo vietų kūrimas, įskaitant pavėžėti iki ir iš ugdymo įstaigos lengvai pritaikomų transporto priemonių įsigijimas. | I | Savivaldybių administracijos ; Savivaldybių įsteigtos mokyklos, vykdančios ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo programas; | Savivaldybių įsteigtos mokyklos, vykdančios ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo programas; Savivaldybių administracijos; | Planavimo | Taip, Darnaus vystymosi (toliau – DV); Inovatyvumo (kūrybingumo) (toliau – I); Lygių galimybių visiems (toliau – LGV) | Subsidija | 2 835 876,00 | 0,00 | 0,00 | 2 410 494,60 | 425 381,40 | | | 2024 m. I ketv. | 2027 m. III ketv. |
| | | | | | | | 1 557 579,00 | 0,00 | 0,00 | 1 323 942,15 | 233 636,85 | R.B.2.2070 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 454 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1024 „Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius“ (skaičius) | 104 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|--|-----------|-------------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|--|------------------|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0066 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 631 | | |
| | | | | | | | 1 278 297,00 | 0,00 | 0,00 | 1 086 552,45 | 191 744,55 | R.S.2.3030 „Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytomis transporto priemonėmis, skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 195 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1029 „Tikslinės transporto priemonės“ (skaičius) | 6 (1 pastaba) | | |
| 1.1. Ikmokyklinio ugdymo paslaugų prieinamumo didinimas Ignalinos rajono savivaldybėje | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, I, LGV. | Nepildoma | 660 297,00 | 0,00 | 0,00 | 561 252,45 | 99 044,55 | R.S.2.3030 „Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytomis transporto priemonėmis, skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 57 | 2024 m. I ketv. | 2026 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1029 „Tikslinės transporto priemonės“ (skaičius) | 3 | | |
| 1.2. Ikmokyklinio ugdymo paslaugų prieinamumo didinimas Molėtų rajono savivaldybėje | Nepildoma | Molėtų rajono savivaldybės administracija | Molėtų „Vyturėlio“ vaikų lopšelis-darželis | Nepildoma | Taip, DV, I, LGV | Nepildoma | 650 000,00 | 0,00 | 0,00 | 552 500,00 | 97 500,00 | R.B.2.2070 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 186 | 2024 m. I ketv. | 2025 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1024 „Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius“ (skaičius) | 54 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|---|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------------|------------------|--|-----|-------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0066 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 193 | | |
| 1.3. Ikimokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas Utenos rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos vaikų lopšelis - darželis „Varpelis“ | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, I, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 559 965,00 | 0,00 | 0,00 | 475 970,25 | 83 994,75 | | | 2024 m. III ketv. | 2027 m. III ketv. |
| | | | | | | | 353 965,00 | 0,00 | 0,00 | 300 870,25 | 53 094,75 | R.B.2.2070 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 173 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1024 „Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius“ (skaičius) | 10 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0066 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 173 | | |
| | | | | | | | 206 000,00 | 0,00 | 0,00 | 175 100,00 | 30 900,00 | R.S.2.3030 „Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai išgytoms transporto priemonėmis, skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 100 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1029 „Tikslinės transporto priemonės“ (skaičius) | 1 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|---|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------|-------------|-------------------|-------------------|---|-----|-----------------|-----------------|
| 1.4. Stiprinti ikimokyklinio ugdymo įstaigų tinklą, kuriant naujas ugdymo veiklas | - | Visagino savivaldybės administracija | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1.5. Ikimokyklinio ugdymo prieinamumo didinimas Zarasų rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Zarasų rajono savivaldybės administracija | Zarasų „Lakštingalos“ mokykla; Zarasų r. Dusetų Kazimiero Būgos gimnazija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, I, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 965 614,00 | 0,00 | 0,00 | 820 771,90 | 144 842,10 | | | 2025 m. I ketv. | 2027 m. I ketv. |
| | | | | | | | 553 614,00 | 0,00 | 0,00 | 470 571,90 | 83 042,10 | R.B.2.2070 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 95 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1024 „Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius“ (skaičius) | 40 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0066 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmens) | 265 | | |
| | | | | | | | 412 000,00 | 0,00 | 0,00 | 350 200,00 | 61 800,00 | R.S.2.3030 „Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus“ (asmens per metus) | 38 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1029 „Tikslinės transporto priemonės“ (skaičius) | 2 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|---|--|-----------|-------------------|-----------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|-------------------|---|--------------------------|-----------------|-----------------|
| 2. Universalaus dizaino elementų ir kitų inžinerinių priemonių (pandusai, keltuvai, lifai, taktiliniai ir kiti sprendimai) įrengimas bendrojo ugdymo mokyklose, įskaitant pavėžėti iki ir iš ugdymo įstaigos lengvai pritaikomų transporto priemonių įsigijimas. | I | Savivaldybių administracijos ; Savivaldybių įsteigtos mokyklos, vykdančios bendrojo ugdymo programas. | Savivaldybių įsteigtos mokyklos, vykdančios bendrojo ugdymo programas; Savivaldybių administracijos; | Planavimo | Taip, DV, I, LGV. | Subsidija | 5 708 853,80 | 0,00 | 0,00 | 4 852 525,71 | 856 328,09 | | | 2024 m. I ketv. | 2027 m. I ketv. |
| | | | | | | | 3 202 007,74 | 0,00 | 0,00 | 2 721 706,56 | 480 301,18 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 3 144 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3026 „Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų“ (procentas) | 20 (2 pastaba) | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmens) | 5 519 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|--|-----------|-------------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|---|-----|------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1025 „Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią“ (skaičius) | 11 | | |
| | | | | | | | 2 506 846,06 | 0,00 | 0,00 | 2 130 819,15 | 376 026,91 | R.S.2.3030 „Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 336 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1029 „Tikslinės transporto priemonės“ (skaičius) | 12 | | |
| 2.1. Bendrojo ugdymo mokyklų prieinamumo didinimas Anykščių rajono savivaldybėje | Nepildoma | Anykščių rajono savivaldybės administracija | Anykščių Antano Baranausko pagrindinės mokyklos specialiojo ugdymo skyrius-daugiafunkcis centras | Nepildoma | Taip, DV, I, LGV. | Nepildoma | 1 529 100,00 | 0,00 | 0,00 | 1 299 735,00 | 229 365,00 | | | 2024 m. II ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | 293 100,00 | 0,00 | 0,00 | 249 135,00 | 43 965,00 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 33 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3026 „Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų | 10 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---|--|-----------|----------------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|--|-----|--------------------|-----------------------|
| | | | | | | | | | | | | mokyklų“ (procentas) | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 90 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1025 „Mokyklos, kuriuose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalia“ (skaičius) | 1 | | |
| | | | | | | | 1 236 000,00 | 0,00 | 0,00 | 1 050 600,00 | 185 400,00 | R.S.2.3030 „Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytomis transporto priemonėmis, skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 192 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1029 „Tikslinės transporto priemonės“ (skaičius) | 6 | | |
| 2.2. Padidinti ugdymo prieinamumą atskirtį patiriantiems Ignalinos rajo vaikams | Nepildoma | Ignalinos rajo savivaldybės administracija | Ignalinos Česlovo Kudabos gimnazija | Nepildoma | Taip, DV, I, LGV. | Nepildoma | 739 033,16 | 0,00 | 0,00 | 628 178,18 | 110 854,98 | | | 2024 m. I ketv. | 2026 m. I ketv. |
| | | | | | | | 518 934,16 | 0,00 | 0,00 | 441 094,03 | 77 840,13 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ | 610 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------|---|-------------------------|-----------|-------------------|-----------|-------------------|------|-------------|-------------------|------------------|---|-------|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | (naudotojai per metus) | | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3026 „Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų“ (procentas) | 25 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 1 625 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1025 „Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalią“ (skaičius) | 1 | | |
| | | | | | | | 220 099,00 | 0,00 | 0,00 | 187 084,15 | 33 014,85 | R.S.2.3030 „Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytomis transporto priemonėmis, skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 19 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1029 „Tikslinės transporto priemonės“ (skaičius) | 1 | | |
| 2.3. Bendrojo ugdymo | Nepildoma | Molėtų rajono savivaldybės administracija | Molėtų pradinė mokykla, | Nepildoma | Taip, DV, I, LGV. | Nepildoma | 483 647,06 | 0,00 | 0,00 | 411 100,00 | 72 547,06 | | | 2024 m. I ketv. | 2025 m. IV ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|--|------------|------|------|------------|-----------|---|------|--|--|
| įstaigų prieinamumo didinimas Molėtų rajono savivaldybėje | | | Molėtų r. Alantos gimnazija, Molėtų r. Giedraičių Antano Jaroševičiaus gimnazija | | | | 256 000,00 | 0,00 | 0,00 | 217 600,00 | 38 400,00 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 320 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3026 „Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalia, dalis nuo visų mokyklų“ (procentas) | 28,6 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 800 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1025 „Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalia“ (skaičius) | 3 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|-------------------------------|-----------|-------------------|-----------|------------|------|------|------------|-----------|--|------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | | 227 647,06 | 0,00 | 0,00 | 193 500,00 | 34 147,06 | R.S.2.3030 „Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai įsigytais transporto priemonėmis, skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 18 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1029 „Tikslinės transporto priemonės“ (skaičius) | 1 | | |
| 2.4. Bendrojo ugdymo prieinamumo didinimas Utenos rajono savivaldybėje | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos Kraštonos progimnazija | Nepildoma | Taip, DV, I, LGV. | Nepildoma | 349 328,29 | 0,00 | 0,00 | 296 929,04 | 52 399,25 | | | 2024 m. III ketv. | 2026 m. III ketv. |
| | | | | | | | 143 328,29 | 0,00 | 0,00 | 121 829,04 | 21 499,25 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 694 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3026 „Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų“ (procentas) | 12,5 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 800 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------------|--|-----------|-------------------|-----------|------------|------|------|------------|------------|--|-----|-------------------|-----------------|
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1025 „Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalaus dizaino ir kitos inžinerinės priemonės pritaikant aplinką asmenims, turintiems negalia“ (skaičius) | 1 | | |
| | | | | | | | 206 000,00 | 0,00 | 0,00 | 175 100,00 | 30 900,00 | R.S.2.3030 „Vaikų, pasinaudojusių pavėžėjimo paslaugomis naujai išgytomis transporto priemonėmis, skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 12 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1029 „Tikslinės transporto priemonės“ (skaičius) | 1 | | |
| 2.5. Visagino progimnazijų erdvių pritaikymas negalia turinčių mokinių ugdymuisi įtraukioju būdu | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | Visagino Gerosios vilties progimnazija; Visagino Draugystės progimnazija | Nepildoma | Taip, DV, I, LGV. | Nepildoma | 783 235,00 | 0,00 | 0,00 | 665 749,75 | 117 485,25 | | | 2024 m. III ketv. | 2026 m. I ketv. |
| | | | | | | | 783 235,00 | 0,00 | 0,00 | 665 749,75 | 117 485,25 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 796 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|--|------------------|-------------------|------------------|---------------------|------|-------------|---------------------|-------------------|---|-------|-----------------|-----------------|
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3026 „Mokyklų, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią, dalis nuo visų mokyklų“ (procentas) | 40 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 1 122 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1025 „Mokyklos, kuriose buvo įdiegtos universalios dizaino ir kitos inžinerinės priemonės, aplinką pritaikant asmenims, turintiems negalią“ (skaičius) | 2 | | |
| 2.6. Bendrojo ugdymo prieinamumo didinimas Zarasų rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Zarasų rajono savivaldybės administracija | Zarasų Pauliaus Širvio progimnazija; Zarasų „Ąžuolo“ gimnazija; Zarasų r. Dusetų Kazimiero Būgos gimnazija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, I, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 1 824 510,29 | 0,00 | 0,00 | 1 550 833,74 | 273 676,55 | | | 2025 m. I ketv. | 2027 m. I ketv. |
| | | | | | | | <i>1 207 410,29</i> | 0,00 | <i>0,00</i> | <i>1 026 298,74</i> | <i>181 111,55</i> | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 691 | | |

Pastabos:

1. Vienos transporto priemonės kaina, priklausomai nuo modelio ir modifikacijos (vieta skaičiaus), pagal gautus komercinius pasiūlymus, atliktas preliminaras tiekėjų apklausa ir jau vykdytus panašius viešuosius pirkimus vidutiniškai kainuoja apie 206 000,00 eurų. Būtina pažymėti, kad kaina nustatyta atsižvelgiant į finansavimo Gairėse keliamus reikalavimus transporto priemonėms - ne žemesnio nei EURO VI-E standarto. Galimos M2 arba M3 klasės transporto priemonės, varomos elektra, vandeniliu, biodujomis, pagamintomis iš Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/2001 (RED II) reikalavimus atitinkančių žaliavų, arba hibridinės. Tuo tarpu Investicijų programoje šie reikalavimai keliami nebuvo ir vidutinė kaina (apie 65,5 tūkst. eurų) buvo nustatyta taršioms dyzelinėms transporto priemonėms;
2. Siekiama reikšmė apskaičiuota atsižvelgiant į numatomų pritaikyti mokyklų ir jų skyrių skaičių (11) bei ŠVIS pateikiamus Mokyklų pritaikymo neįgaliesiems anketų 2022-2023 m. m. duomenis (bendrai regione pateikta 54 mokyklų ir jų skyrių duomenys, atitinkamai $11/54=20$ proc.).

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitikties specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitikties prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|--|--|
| 1. | 1. Naujų ikimokyklinio ugdymo vietų kūrimas, <i>įskaitant pavėžėti iki ir iš ugdymo įstaigos lengvai pritaikomų transporto priemonių įsigijimą.</i> 2. Universalaus dizaino elementų ir kitų inžinerinių priemonių (pandusai, keltuvai, liftai, taktiliniai ir kiti sprendimai) įrengimas bendrojo ugdymo mokyklose, <i>įskaitant pavėžėti iki ir iš ugdymo įstaigos lengvai pritaikomų transporto priemonių įsigijimą.</i> | 1. Rengiami projektai: 1.1. turi atitikti Gairių III skyriaus 2 dalyje nurodytus projektams taikomus reikalavimus; 1.2. turi atitikti Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, VII skyriuje nurodytus projektų išlaidų reikalavimus; 1.3. turi atitikti bendruosius projektų atrankos kriterijus, nustatytus Strateginio valdymo metodikoje; 1.4. pareiškėjas / projekto vykdytojas privalo užtikrinti, kad planuojamo įgyvendinti projekto veiklos nėra ir nebus finansuojamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. gruodžio 1 d. nutarimu Nr. 1016 „Dėl 2021–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Švietimo plėtros programos patvirtinimo“ patvirtintos Švietimo plėtros programos pažangos priemonės „Įgyvendinti „Tūkstantmečio mokyklų“ programą“ ir /ar kitų priemonių lėšomis, siekiant išvengti dvigubo finansavimo rizikos. Esant |

| | |
|--|---|
| | <p>skirtingomis priemonėmis finansuojamų projektų veiklų papildomumui, veiklų išlaidos privalo būti atskirtos.</p> <p>2. Parengtumo reikalavimai:</p> <p>2.1. turi būti pateikiamas patvirtintas statinio projektas su išduotu statybą leidžiančiu dokumentu arba turi būti pateikta patvirtinta statinio techninė užduotis, išduotos prisijungimo sąlygos ir specialieji reikalavimai, statybos darbų išlaidoms pagrįsti pateikti numatomų sutvarkyti teritorijų planų ir (ar) remontuoti patalpų brėžiniai iš inventorinės bylos ir preliminarūs darbų apimties žiniaraščiai, kuriuose nurodytos orientacinės darbų kainos, atitinkančios rinkos kainas;</p> <p>2.2. jei numatoma prisidėti prie projekto įgyvendinimo savo lėšomis, įskaitant ir netinkamoms finansuoti projekto išlaidoms apmokėti, turi būti gautas bei su PĮP pateiktas savivaldybės tarybos sprendimas dėl projekto įgyvendinimo.</p> <p>2.3. turi būti pateikti kiti Gairių III skyriaus 2 dalyje nurodyti, kartu su PĮP pateikiami, priedai.</p> |
|--|---|

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

II SKIRSNIS

LT029-01-03-02 „Visos dienos mokyklos modelio pritaikymas formalaus ir neformalaus švietimo integracijai“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektingos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|---|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.B.2.2071 | Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (<i>naudotojai per metus</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 4428 (2029) |
| 2. | R.S.2.3027 | Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius (<i>asmenys per metus</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 1147 (2029) |
| 3. | R.B.2.2070 | Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (<i>naudotojai per metus</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 50 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurai |
|--|----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 2 630 546,57 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 2 630 546,57 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | 2 630 546,57 |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 464 214,24 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | 464 214,24 |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 3 094 760,81 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) | |
|------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | | | Siektinai rodiklio reikšmė |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |

| | | | | | | | | | finansavim o lėšos | | | | | | |
|--|-----------|--|--|-----------|-------------------|-----------|--------------|------|-----------------------|--------------|------------|--|---|------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Visos dienos mokyklos erdvių sukūrimas ir pritaikymas ikimokyklinio priešmokyklinio, pradinio bei pagrindinio ugdymo programos vykdančiose švietimo įstaigose | I | Savivaldybių administracijos, savivaldybių įsteigtos mokyklos, vykdančios ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo programas. | Savivaldybių įsteigtos mokyklos, vykdančios ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo programas; Savivaldybių administracijos; | Planavimo | Taip, DV, I, LGV. | Subsidija | 3 094 760,81 | 0,00 | 0,00 | 2 630 546,57 | 464 214,24 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) R.S.2.3027 „Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius“ (asmenys per metus) R.B.2.2070 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) P.B.2.0066 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 4428 1147 50 6721 242 | 2024 m. I ketv. | 2028 m. I ketv. |
| 1.1. Visos dienos mokyklos paslaugų ir reikalingos infrastruktūros sukūrimas/ plėtra Anykščių rajono savivaldybėje | Nepildoma | Anykščių rajono savivaldybės administracija | Anykščių A. Vienuolio progimnazija | Nepildoma | Taip, DV, I, LGV. | Nepildoma | 846 240,24 | 0,00 | 0,00 | 719 304,20 | 126 936,04 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) R.S.2.3027 „Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius“ (asmenys per metus) P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 500 50 600 | 2024 m. II ketv. | 2026 m. IV ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--|---|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|--|----------------------------|-------------------|-------------------|
| 1.2. Visos dienos mokyklos modelio diegimas Ignalinos rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | Ignalinos rajono savivaldybės Česlovo Kudabos gimnazija, Vidiškių gimnazija ir Didžiasalio „Ryto“ gimnazija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, I, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 164 524,53 | 0,00 | 0,00 | 139 845,85 | 24 678,68 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (<i>naudotojai per metus</i>) R.S.2.3027 „Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius“ (<i>asmenys per metus</i>) P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (<i>asmenys</i>) | 1044 95 2635 | 2024 m. I ketv. | 2025 m. IV ketv. |
| 1.3. Visos dienos mokyklos modelio diegimas Molėtų rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | Molėtų pradinė mokykla | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, I, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 225 966,00 | 0,00 | 0,00 | 192 071,00 | 33 895,00 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (<i>naudotojai per metus</i>) R.S.2.3027 „Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius“ (<i>asmenys per metus</i>) P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (<i>asmenys</i>) | 339 150 504 | 2024 I ketv. | 2025 m. II ketv. |
| 1.4. Įvairialypis švietimas vykdamas visos dienos mokyklų veiklą Utenos rajone | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos Vyturių progimnazija; Utenos Aukštakalnio progimnazija ir Utenos Aukštakalnio pradinė mokykla | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, I, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 388 244,42 | 0,00 | 0,00 | 330 007,75 | 58 236,67 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (<i>naudotojai per metus</i>) R.S.2.3027 „Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius“ (<i>asmenys per metus</i>) P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (<i>asmenys</i>) | 981 452 1164 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m. III ketv. |
| 1.5. Visos dienos užimtumo erdvių | <i>Nepildoma</i> | Visagino savivaldybės administracija | 1) Visagino Gerosios vilties progimnazija; | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, I, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 950 000,00 | 0,00 | 0,00 | 807 500,00 | 142 500,00 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų | 933 | 2024 m. III ketv. | 2026 m. IV ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---|---|-----------|-------------------------|-----------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|-------------------|--|------|--------------------|-----------------------|
| sukūrimas Visagino bendrojo ugdymo mokyklose | | | 2) Visagino Draugystės progimnazija | | | | | | | | | skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 332 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3027 „Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius“ (asmenys per metus) | 1122 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | | | |
| 1.6. Visos dienos mokyklos modelio diegimas Zarasų r. savivaldybės mokyklose | Nepildoma | Zarasų rajono savivaldybės administracija | 1) Zarasų Pauliaus Širvio progimnazija; 2) Zarasų „Lakštingalos “ mokykla; 3) Zarasų r. Kazimiero Būgos gimnazija | Nepildoma | Taip, DV, I, LGV. | Nepildoma | 519 785,62 | 0,00 | 0,00 | 441 817,77 | 77 967,85 | R.B.2.2071 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 631 | 2025 m. I ketv. | 2028 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3027 „Mokinių, kurie naudojami sukurta visos dienos mokyklos infrastruktūra, skaičius“ (asmenys per metus) | 68 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2070 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 50 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0067 „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 696 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0066 „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros mokymo klasių talpumas“ (asmenys) | 242 | | |
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | | | | | | | 3 094 760,81 | 0,00 | 0,00 | 2 630 546,57 | 464 214,24 | | | | |

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitiktis specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|-------------|---|---------------------------------|---|
|-------------|---|---------------------------------|---|

| | | | |
|---|-----------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitikties prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | . |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|--|--|
| 1. | 1. Visos dienos mokyklos erdvių sukūrimas ir pritaikymas ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio bei pagrindinio ugdymo programoms vykdančiose švietimo įstaigose | <p>1. Rengiami projektai:</p> <p>1.1. turi atitikti finansavimo gairių (<i>1 pastaba</i>) III skyriaus 2 dalyje nurodytus projektams taikomus reikalavimus;</p> <p>1.2. turi atitikti Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, VII skyriuje nurodytus projektų išlaidų reikalavimus;</p> <p>1.3. turi atitikti bendruosius projektų atrankos kriterijus, nustatytus Strateginio valdymo metodikoje;</p> <p>1.4. pareiškėjas / projekto vykdytojas privalo užtikrinti, kad planuojamo įgyvendinti projekto veiklos nėra ir nebus finansuojamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. gruodžio 1 d. nutarimu Nr. 1016 „Dėl 2021–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Švietimo plėtros programos patvirtinimo“ patvirtintos Švietimo plėtros programos pažangos priemonės „Įgyvendinti „Tūkstantmečio mokyklų“ programą“ ir /ar kitų priemonių lėšomis, siekiant išvengti dvigubo finansavimo rizikos. Esant skirtingomis priemonėmis finansuojamų projektų veiklų papildomumui, veiklų išlaidos privalo būti atskirtos;</p> <p>2. Parengtumo reikalavimai:</p> <p>2.1. turi būti pateikiamas patvirtintas statinio projektas su išduotu statybą leidžiančiu dokumentu arba turi būti pateikta patvirtinta statinio techninė užduotis, išduotos prisijungimo sąlygos ir specialieji reikalavimai, statybos darbų išlaidoms pagrįsti pateikti numatomų sutvarkyti teritorijų planų ir (ar) remontuoti patalpų brėžiniai iš inventorinės bylos ir preliminarūs darbų apimties žiniaraščiai, kuriuose nurodytos orientacinės darbų kainos, atitinkančios rinkos kainas;</p> <p>2.2. jei numatoma prisidėti prie projekto įgyvendinimo savo lėšomis, įskaitant ir netinkamoms finansuoti projekto išlaidoms apmokėti, turi būti gautas bei su PĮP pateiktas savivaldybės tarybos sprendimas dėl projekto įgyvendinimo;</p> |

| | |
|--|---|
| | 2.3. mokykloje, į kurios infrastruktūra numatomos investicijos, iki PIP pateikimo įgyvendinančiai institucijai turi būti nustatytas VDM poreikis, atliekant reprezentatyvią jos mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) apklausą, kaip numatyta Rekomendacijų dėl visos dienos mokyklos kūrimo ir veiklos organizavimo (2 pastaba) 16 p. 2.4. turi būti pateikti kiti Gairių III skyriaus 2 dalyje nurodyti, kartu su PIP pateikiami, priedai. |
|--|---|

Pastabos:

1. Patvirtintos Lietuvos Respublikos Švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. spalio 13 d. įsakymu Nr. V-1637 „Dėl regioninės pažangos priemonės Nr. 12-003-03-02-17 (RE) „Plėtoti įvairialypį švietimą vykdant visos dienos mokyklų veiklą“ finansavimo gairių patvirtinimo“.
2. Patvirtintos Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 2018 m. birželio 26 d. įsakymu Nr. V-606

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

III SKIRSNIS**LT029-01-02-01 „Socialinio būsto fondo plėtra“****4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai**

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektingos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|---|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.B.2.2067 | Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus (<i>naudotojai per metus</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 311 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurai |
|---|----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 9 061 598,39 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |

| | |
|--|----------------------|
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 9 061 598,39 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | <i>9 061 598,39</i> |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 1 599 105,63 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | <i>1 599 105,63</i> |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 10 660 704,02 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | Stebėsenos rodikliai | | Igyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Igyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) | |
|----------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | | | Siektinai rodiklio reikšmė |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Socialinio būsto fondo plėtra | I | Savivaldybių administracijos | <i>Nenumatoma</i> | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Subsidija | 10 660 704,02 | 0,00 | 0,00 | 9 061 598,39 | 1 599 105,63 | R.B.2.2067 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 311 | 2023 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0065 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų | 311 | | |

| | | | | | | | | | | | | talpumas“ (asmenys) | | | |
|--|-----------|--|---|-----------|----------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|---|----|------------------|------------------|
| 1.1. Socialinio būsto fondo plėtra nepalankias sąlygas turintiems asmenims | Nepildoma | Anykščių rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 2 377 557,33 | 0,00 | 0,00 | 2 020 923,73 | 356 633,60 | R.B.2.2067 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 42 | 2024 m. IV ketv. | 2027 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0065 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų talpumas“ (asmenys) | | | |
| 1.2. Socialinio būsto fondo pažeidžiamoms visuomenės grupėms plėtra Ignalinos rajono savivaldybėje | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 2 130 221,07 | 0,00 | 0,00 | 1 810 687,91 | 319 533,16 | R.B.2.2067 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 47 | 2024 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0065 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų talpumas“ (asmenys) | | | |
| 1.3. Socialinio būsto prieinamumo didinimas Molėtų rajono savivaldybėje | Nepildoma | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 1 632 341,09 | 0,00 | 0,00 | 1 387 489,93 | 244 851,16 | R.B.2.2067 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 44 | 2024 m. I ketv. | 2026 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0065 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų talpumas“ (asmenys) | | | |
| 1.4. Socialinio būsto plėtra Utenos mieste | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 802 893,80 | 0,00 | 0,00 | 682 459,70 | 120 434,10 | R.B.2.2067 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 38 | 2023 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0065 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų talpumas“ (asmenys) | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---|---|-----------|----------------|-----------|----------------------|-------------|-------------|---------------------|---------------------|---|----|-----------------|------------------|
| 1.5. Bendrabučio tipo pastato, esančio Kosmoso g. 28 Visagine, patalpų pritaikymas socialinio būsto įrengimui-II etapas | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 962 390,10 | 0,00 | 0,00 | 818 031,58 | 144 358,52 | R.B.2.2067 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 75 | 2024 m. I ketv. | 2025 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0065 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų talpumas“ (asmenys) | 75 | | |
| 1.6. Socialinio būsto fondo plėtra Zarasų rajono savivaldybėje (II etapas) | Nepildoma | Zarasų rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 2 755 300,63 | 0,00 | 0,00 | 2 342 005,54 | 413 295,09 | R.B.2.2067 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 65 | 2024 m. I ketv. | 2026 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0065 „Naujų arba modernizuotų socialinių būstų talpumas“ (asmenys) | 65 | | |
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | | | | | | | 10 660 704,02 | 0,00 | 0,00 | 9 061 598,39 | 1 599 105,63 | | | | |

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitikties specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitikties prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|--|---|
| 1. | 1. Socialinio būsto fondo plėtra (veikla vykdoma turimoje žemėje statant naujus pastatus, rekonstruojant (įskaitant ir remontą) ir pritaikant būsto paskirčiai | 1. Rengiami projektai: 1.1. turi atitikti finansavimo gairių III skyriaus 2 dalyje nurodytus projektams taikomus reikalavimus; |

| | |
|---|---|
| <p><i>esamus pastatus ar jų dalis, perkant ar kitokiu būdu įsigyjant gyvenamuosius namus, jų dalis, butus ir pritaikant juos tikslinės grupės poreikiams (vykdant būtinos apimties rekonstrukcijos ar remonto darbus, įsigyjant būtiną įrangą ir baldus).</i></p> | <p>1.2. turi atitikti Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, VII skyriuje nurodytus projektų išlaidų reikalavimus;</p> <p>1.3. turi atitikti bendruosius projektų atrankos kriterijus, nustatytus Strateginio valdymo metodikoje;</p> <p>2. Parengtumo reikalavimai:</p> <p>2.1. turi būti pateikiamas patvirtintas statinio projektas su išduotu statybą leidžiančiu dokumentu arba turi būti pateikta patvirtinta statinio techninė užduotis, išduotos prisijungimo sąlygos ir specialieji reikalavimai, statybos darbų išlaidoms pagrįsti pateikti numatomų sutvarkyti teritorijų planų ir (ar) remontuoti patalpų brėžiniai iš inventorinės bylos ir preliminarūs darbų apimties žiniaraščiai, kuriuose nurodytos orientacinės darbų kainos, atitinkančios rinkos kainas;</p> <p>2.2. būstų ir būtinos įrangos, baldų įsigijimo atveju – pateikiama viešuosiuose informacijos šaltiniuose (pavyzdžiui, interneto svetainėse) skelbiama tokio pobūdžio informacija (ištrauka ar kopija) su nuoroda į informacijos šaltinį, prekių, įrangos tiekėjų komercinių pasiūlymų ir (arba) kainų apklausos suvestinių kopijos.</p> <p>2.3. turi būti gautas bei su PĮP pateiktas savivaldybės tarybos sprendimas dėl prisidėjimo prie projekto įgyvendinimo savivaldybės biudžeto lėšomis, įskaitant ir netinkamoms finansuoti projekto išlaidoms apmokėti, taip pat įsipareigojimas užtikrinti, kad priemonės lėšomis finansuoti būstai 5 metus po projekto įgyvendinimo pabaigos liks socialinio būsto fondo sąraše.</p> |
|---|---|

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

IV SKIRSNIS

LT029-01-01-01 „Socialiniu paslaugų infrastruktūros, būtinos institucinės globos pertvarkos įgyvendinimui, modernizavimas ir plėtra“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektinos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | |

| | | | | | |
|----|------------|--|-------------|-------------|---------------|
| 1. | R.S.2.3031 | Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalia, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus (<i>asmenys per metus</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 224 (2029) |
|----|------------|--|-------------|-------------|---------------|

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurais |
|--|-----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 10 507 120,14 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 10 507 120,14 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | <i>10 507 120,14</i> |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 1 854 197,69 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | <i>1 854 197,69</i> |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 12 361 317,83 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) | |
|------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | | | Siekstina rodiklio reikšmė |
| | | | | | | | | Valstybės biudžet | ES ir kitos tarptautinės | ES ir kitos tarptautinės finansinės | | | | | |

| | | | | | | | | to lėšos | finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | paramos lėšos | | | | | |
|--|-----------|---|--|-----------|----------------|-----------|---------------|-------------|---|------------------|--------------|--|--------------------|------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Paslaugų, reikalingų institucinės globos pertvarkai įgyvendinti, infrastruktūros modernizavimas ir plėtra | I | Savivaldybių administracijos | Savivaldybių biudžetinės įstaigos, savivaldybių nustatyta tvarka atrinktos viešosios įstaigos, nevyriausybinės organizacijos, asociacijos. | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Subsidija | 12 361 317,83 | 0,00 | 0,00 | 10 507 120,14 | 1 854 197,69 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelekto ir (ar) psichikos negalia turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 276 | 2024 m. I ketv. | 2029 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalia, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 224 (1 pastaba) | | |
| 1.1. Sumažinti pažeidžiamų visuomenės grupių gerovės teritorinius skirtumus | Nepildoma | Anykščių rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 2 738 656,66 | 0,00 | 0,00 | 2 327 858,16 | 410 798,50 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelekto ir (ar) psichikos negalia turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 38 | 2025 m. II ketv. | 2029 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalia, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 38 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|--|-----------------------------------|------------------|----------------|------------------|------------|------|------|------------|------------|--|----|-------------------|--------------------|
| 1.2. Paslaugų, reikalingų institucinės globos pertvarkai įgyvendinti, infrastruktūros modernizavimas ir plėtra Ignalinos rajone | <i>Nepildoma</i> | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | Daugėlišio krašto bendruomenė | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 994 855,21 | 0,00 | 0,00 | 845 626,93 | 149 228,28 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelekto ir (ar) psichikos negalią turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 34 | 2024 m. III ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 24 | | |
| 1.3. Apsaugoto būsto paslaugos suaugusiems asmenims su intelekto ir/ar psichikos negalia teikimas Molėtų rajone | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 743 650,00 | 0,00 | 0,00 | 632 102,50 | 111 547,50 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelekto ir (ar) psichikos negalią turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 10 | 2024 m. I ketv. | 2027 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 10 | | |
| 1.4. Molėtų rajono dienos užimtumo centro asmenims, turintiems intelekto ir/ar psichikos negalią, kūrimas | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | Molėtų socialinės paramos centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 189 321,72 | 0,00 | 0,00 | 160 923,46 | 28 398,26 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelekto ir (ar) psichikos negalią turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 20 | 2024 m. I ketv. | 2025 m., III ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---|--|-----------|-------------------|-----------|--------------|------|------|------------|------------|--|----|-------------------------|--------------------------|
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelektą ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 20 | | |
| 1.5. Molėtų rajonų grupinio gyvenimo namų paslaugos suaugusiems asmenims su intelektu ir / ar psichikos negalia kūrimas. | Nepildoma | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 891 833,06 | 0,00 | 0,00 | 758 058,10 | 133 774,96 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelektu ir (ar) psichikos negalią turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 10 | 2024 m. III ketv. | 2027 m., III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelektą ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 10 | | |
| 1.6. Institucinės globos pertvarka Utenos rajone (I etapas) | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos šeimos ir vaiko gerovės centro Pačkėnų savarankiško gyvenimo namų padalinys; Sutrikusio intelektu žmonių globos bendrija „Utenos viltis“ | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 1 023 877,40 | 0,00 | 0,00 | 870 295,79 | 153 581,61 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelektu ir (ar) psichikos negalią turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 42 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m., IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelektą ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 33 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|---|------------------|----------------|------------------|--------------|------|------|--------------|------------|--|----|-------------------|--------------------|
| 1.7. Institucinės globos pertvarka Utenos rajone (II etapas) | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos rajono savivaldybės Leliūnų socialinės globos namai; Utenos rajono socialinių paslaugų centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 1 190 913,96 | 0,00 | 0,00 | 1 012 276,86 | 178 637,10 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelekto ir (ar) psichikos negalią turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 35 | 2025 m. IV ketv. | 2027 m., IV ketv. |
| 1.8. Specialiųjų poreikių turinčių asmenų gerovės kūrimas ir įtrauktis į socialinę ir ekonominę Visagino savivaldybės raidą | <i>Nepildoma</i> | Visagino savivaldybės administracija | Visagino socialinių paslaugų centras; Visagino šeimos ir vaiko gerovės centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 2 110 699,12 | 0,00 | 0,00 | 1 794 094,25 | 316 604,87 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelekto ir (ar) psichikos negalią turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 46 | 2024 m. II ketv. | 2027 m., II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelekto ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 38 | | |
| 1.9. Plėtoti paslaugas reikalingas asmenims su intelekto ir/ar psichikos negalia Zarasų rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Zarasų rajono savivaldybės administracija | Zarasų rajono socialinių paslaugų centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 2 477 510,70 | 0,00 | 0,00 | 2 105 884,09 | 371 626,61 | P.S.2.1030 „Paslaugų intelekto ir (ar) psichikos negalią turintiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 41 | 2024 m. III ketv. | 2026 m., III ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---------------|--|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3031 „Asmenų, turinčių intelektu ir (ar) psichikos negalią, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 26 | | | | |
| | | | | | | | 12 361 317,83 | | | | | 10 507 120,14 | 1 854 197,69 | | | | |

Pastabos:

1. Pagal planuojamų sukurti apgyvendinimo ir užimtumo infrastruktūros vietų skaičių (116 apgyvendinimo vietų ir 160 užimtumo paslaugų vietų) preliminariai skaičiuojama, kad dalis apgyvendinimo paslaugas gaunančių asmenų atitinkamai gaus ir užimtumo paslaugas, todėl unikalių paslaugos gavėjų skaičius, kurie gaus atitinkamas užimtumo paslaugas, yra įvertintas atimant dalį apgyvendinimo paslaugas gaunančių asmenų.

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitiktis specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetingi projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitiktis prioritetingam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | . |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|---|---|
| 1. | Paslaugų, reikalingų institucinės globos pertvarkai įgyvendinti, infrastruktūros modernizavimas ir plėtra | 1. Rengiami projektai: 1.1. turi atitikti Regioninės pažangos priemonės Nr. 09-003-02-02-11 (RE) „Sumažinti pažeidžiamų visuomenės grupių gerovės teritorinius skirtumus“ finansavimo gairių (1 pastaba) III skyriaus 2 dalyje nurodytus projektams taikomus reikalavimus; 1.2. turi atitikti Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, VII skyriuje nurodytus projektų išlaidų reikalavimus; |

| | |
|--|---|
| | <p>1.3. turi atitikti bendruosius projektų atrankos kriterijus, nustatytus Strateginio valdymo metodikoje;</p> <p>2. Parengtumo reikalavimai:</p> <p>2.1. turi būti pateikiamas patvirtintas statinio projektas su išduotu statybą leidžiančiu dokumentu arba turi būti pateikta patvirtinta statinio techninė užduotis, išduotos prisijungimo sąlygos ir specialieji reikalavimai, statybos darbų išlaidoms pagrįsti pateikti numatomų sutvarkyti teritorijų planų ir (ar) remontuoti patalpų brėžiniai iš inventorinės bylos ir preliminarūs darbų apimties žiniaraščiai, kuriuose nurodytos orientacinės darbų kainos, atitinkančios rinkos kainas;</p> <p>2.2. nekilnojamojo turto, būtinos įrangos, baldų ir transporto priemonių įsigijimo atveju – pateikiama viešuosiuose informacijos šaltiniuose (pavyzdžiui, interneto svetainėse, Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje ir pan.) skelbiama tokio pobūdžio informacija (ištrauka ar kopija) su nuoroda į informacijos šaltinį, prekių, įrangos tiekėjų komercinių pasiūlymų ir (arba) kainų apklausos suvestinių ar sudarytų sutarčių kopijos.</p> <p>2.3. turi būti gautas bei su PĮP pateiktas savivaldybės tarybos sprendimas dėl prisidėjimo prie projekto įgyvendinimo savivaldybės biudžeto lėšomis, įskaitant ir netinkamoms finansuoti projekto išlaidoms apmokėti, taip pat įsipareigojimas užtikrinti projektu įkurtos arba modernizuotos įstaigos veiklos vykdymo finansavimą 5 (penkerius) metus po projekto įgyvendinimo pabaigos.</p> |
|--|---|

Pastabos:

1. Patvirtinta Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2023 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. A1-439.

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

V SKIRSNIS**LT029-02-01-01 „Praeityje užterštu ir pažeistu teritorijų tvarkymas“****4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai**

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektinis rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | RCO38 | Rekultivuotos žemės, kuriai suteikta parama, plotas (hektarai) | 0 (2021) | 0 (2024) | 15,986 (2027) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurai |
|--|----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 4 185 719,29 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 4 185 719,29 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | <i>4 185 719,29</i> |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 746 535,52 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | <i>746 535,52</i> |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 4 932 254,81 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) | |
|------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | | | Siektinia rodiklio reikšmė |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|------------|-----------|----------------|-----------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|-------------------|--|--------|-------------------|-----------------|
| 1. Praeityje kasybos darbai pažeistų teritorijų ir cheminėmis medžiagomis užterštų teritorijų tvarkymas | I | Savivaldybių administracijos | Nenumatoma | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Subsidija | 4 932 254,81 | 0,00 | 0,00 | 4 185 719,29 | 746 535,52 | RCO38 „Rekultivuotos žemės, kuriai suteikta parama, plotas“ (hektarai) | 15,986 | 2025 m. III ketv. | 2027 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | RCR52 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 2,45 | | |
| 1.1. Monomineralinio kvarcinio smėlio telkinio rekultivavimas Anykščiuose | Nepildoma | Anykščių rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 4 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 3 400 000,00 | 600 000,00 | RCO38 „Rekultivuotos žemės, kuriai suteikta parama, plotas“ (hektarai) | 14,336 | 2025 m. III ketv. | 2026 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | RCR52 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 2,15 | | |
| 1.2. Užterštos teritorijos Didžiasalyje, Didžiasalio sen., tvarkymas | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 932 254,81 | 0,00 | 0,00 | 785 719,29 | 146 535,52 | RCO38 „Rekultivuotos žemės, kuriai suteikta parama, plotas“ (hektarai) | 1,65 | 2025 m. IV ketv. | 2027 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | RCR52 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 0,3 | | |
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | | | | | | | 4 932 254,81 | 0,00 | 0,00 | 4 185 719,29 | 746 535,52 | | | | |

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitiktis specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | |
|--|-----------|--|--|
| | Netaikoma | | |
|--|-----------|--|--|

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitikties prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|---|--|
| 1. | 1. Praeityje kasybos darbais pažeistų teritorijų ir cheminėmis medžiagomis užterštų teritorijų tvarkymas. | Projektams pagal priemonės veiklą keliamos išankstinės sąlygos: 1. Projektai turi būti įgyvendinami urbanizuotose teritorijose, kurių gyventojų tankis didesnis, kaip 300 gyventojų/ kv. km ir aplinkinėje teritorijoje (iki 2 km); 2. Reikultivuota žemė naudojama želdynų ir želdinių įrengimui, socialiniams būstams, ūkinei, kultūrinei, sporto ar bendruomeninei veiklai. Rengiami projektai turi atitikti regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-08-03 (RE) „Sutvarkyti praeityje užterštas ir pažeistas teritorijas“ finansavimo gairių III skyriaus 2 dalyje nurodytus projektams taikomus reikalavimus. |

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

VI SKIRSNIS

LT029-02-01-02 „Rūšiuojamojo atliekų surinkimo skatinimas“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektnos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | | | | | |
|----|------------|--|-------------|-------------|--------------------|
| 1. | R.B.2.2103 | Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos (<i>tonos per metus</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 7 285,12 (2029) |
|----|------------|--|-------------|-------------|--------------------|

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurais |
|--|-----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 7 686 330,68 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 7 686 330,68 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | <i>7 686 330,68</i> |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 1 356 411,34 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | <i>109 672,77</i> |
| 2.2. Privačios lėšos | <i>1 246 738,57</i> |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | <i>0,00</i> |
| IŠ VISO | 9 042 742,02 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | Stebėsenos rodikliai | | Igyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Igyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) | | |
|------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|----------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | | | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | Siekstina rodiklio reikšmė |
| | | | | | | | | Valstybės | ES ir kitos tarptautinės | ES ir kitos tarptautinės finansinės | | | | | |

| | | | | | | | | biudžeto lėšos | finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | paramos lėšos | | | | | |
|--|-----------|---|--|-----------|----------------|-----------|--------------|-------------------|---|------------------|--------------|---|--------------|------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Atliekų rūšiuojamojo surinkimo pajėgumų plėtra | I | Savivaldybių administracijos, regioninis atliekų tvarkymo centras | Regioninis atliekų tvarkymo centras, savivaldybių administracijos, kitos Savivaldybių kontroliuojamos ir (ar) įsteigtos įmonės bei įstaigos. | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Subsidija | 9 042 742,02 | 0,00 | 0,00 | 7 686 330,68 | 1 356 411,34 | P.B.2.0107 „Investicijos į rūšiuojamojo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 8 248 555,46 | 2025 m. II ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2103 „Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos“ (Tonos per metus) | 7 285,12 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1015 „Įgyvendintos viešinimo kampanijos atliekų prevencijos ir tvarkymo temomis“ (Skaičius) | 11 | | |
| 1.1. DGASA aikštelės kartu su daiktų dalijimosi stotele įrengimas bei šių įrenginių eksploatacijai būtinos infrastruktūros sukūrimas Svėdasų sen., Anykščių r. | Nepildoma | UAB „Utenos regiono atliekų tvarkymo centras“ (toliau – URATC) | Anykščių rajono savivaldybės administracija | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 936 250,00 | 0,00 | 0,00 | 795 812,50 | 140 437,50 | P.B.2.0107 „Investicijos į rūšiuojamojo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 865 000,00 | 2026 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2103 „Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos“ (Tonos per metus) | 401,00 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1015 „Įgyvendintos viešinimo kampanijos atliekų prevencijos ir tvarkymo temomis“ (Skaičius) | 1 | | |
| 1.2. DGASA aikštelės kartu su daiktų dalijimosi | Nepildoma | URATC | Anykščių rajono savivaldybės | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 936 250,00 | 0,00 | 0,00 | 795 812,50 | 140 437,50 | P.B.2.0107 „Investicijos į rūšiuojamojo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 865 000,00 | 2026 m. I ketv. | 2028 m. I ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------------|---|-----------|----------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|--|--------------|-------------------|-------------------|
| 1.7. Komunalinių atliekų rūšiuojamojo atliekų surinkimo pajėgumų plėtra Visagino savivaldybėje | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 320 724,77 | 0,00 | 0,00 | 272 616,05 | 48 108,72 | P.B.2.0107 „Investicijos į rūšiuojamojo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 295 069,87 | 2025 m. III ketv. | 2027 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2103 „Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos“ (Tonos per metus) | 505,60 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1015 „Įgyvendintos viešinio kampanijos atliekų prevencijos ir tvarkymo temomis“ (Skaičius) | 1 | | |
| 1.8. Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelės įrengimas Visagino mieste | Nepildoma | URATC | Visagino savivaldybės administracija | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 1 769 455,99 | 0,00 | 0,00 | 1 504 037,59 | 265 418,40 | P.B.2.0107 „Investicijos į rūšiuojamojo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 1 649 024,29 | 2025 m. III ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2103 „Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos“ (Tonos per metus) | 451,01 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1015 „Įgyvendintos viešinio kampanijos atliekų prevencijos ir tvarkymo temomis“ (Skaičius) | 1 | | |
| 1.9. Skatinti rūšiuojamąjį atliekų surinkimą Zarasų rajono savivaldybėje | Nepildoma | URATC | Zarasų rajono savivaldybės administracija | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 807 850,00 | 0,00 | 0,00 | 686 672,50 | 121 177,50 | P.B.2.0107 „Investicijos į rūšiuojamojo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 749 000,00 | 2025 m. III ketv. | 2027 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2103 „Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos“ (Tonos per metus) | 380,00 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1015 „Įgyvendintos viešinio kampanijos atliekų prevencijos ir tvarkymo temomis“ (Skaičius) | 1 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|---|------------------|----------------|------------------|--------------|------|------|--------------|------------|--|--------------|-------------------|------------------|
| 1.13. Komunalinių atliekų surinkimo plėtra Utenos rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | UAB „Utenos komunalininkas“ | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 334 542,54 | 0,00 | 0,00 | 284 361,15 | 50 181,39 | P.B.2.0107 „Investicijos rūšiuojamo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 292 656,58 | 2025 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2103 „Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos“ (Tonos per metus) | 1 971,01 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1015 „Įgyvendintos viešinio kampanijos atliekų prevencijos ir tvarkymo temomis“ (Skaičius) | 1 | | |
| 1.14. Didelių gabaritų atliekų saugojimo aikštelės įrengimas Utenos rajone | <i>Nepildoma</i> | URATC | Utenos rajono savivaldybės administracija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 611 970,15 | 0,00 | 0,00 | 520 174,62 | 91 795,53 | P.B.2.0107 „Investicijos rūšiuojamo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 551 934,72 | 2026 m. I ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2103 „Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos“ (Tonos per metus) | 311,5 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1015 „Įgyvendintos viešinio kampanijos atliekų prevencijos ir tvarkymo temomis“ (Skaičius) | 1 | | |
| 1.15. Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių su dalijimosi stotele įrengimas Molėtų rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | URATC | Molėtų rajono savivaldybės administracija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 1 841 791,00 | 0,00 | 0,00 | 1 565 522,35 | 276 268,65 | P.B.2.0107 „Investicijos rūšiuojamo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 1 678 000,00 | 2025 m. III ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2103 „Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos“ (Tonos per metus) | 566 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1015 „Įgyvendintos viešinio kampanijos atliekų prevencijos ir | 1 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|-------|---|------------------|----------------|------------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|---|------------|------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | tvarkymo temomis“ (Skaičius) | | | |
| 1.16. Didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelės plėtra ir dalijimosi stotelės atnaujinimas Molėtų mieste | <i>Nepildoma</i> | URATC | Molėtų rajono savivaldybės administracija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 300 733,67 | 0,00 | 0,00 | 255 623,61 | 45 110,06 | P.B.2.0107 „Investicijos rūšiuojamojo atliekų surinkimo įrenginius“ (Eurais) | 257 300,00 | 2025 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2103 „Surinktos atskirai išrūšiuotos atliekos“ (Tonos per metus) | 708 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1015 „Įgyvendintos viešinimo kampanijos atliekų prevencijos ir tvarkymo temomis“ (Skaičius) | 1 | | |
| | | | | | | | Viso | 9 042 742,02 | 0,00 | 0,00 | 7 686 330,68 | 1 356 411,34 | | | |

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitiktis specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetingi projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetingi projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitiktis prioritetingam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|--|-------------------------|
| 1. | 1. Atliekų rūšiuojamojo surinkimo pajėgumų plėtra | 1. Rengiami projektai: |

| | |
|--|---|
| | <p>1.1. turi atitikti Regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-10-01(RE) „Skatinti rūšiuojamąjį atliekų surinkimą“ finansavimo gairių (<i>1 pastaba</i>) III skyriaus 2 dalyje nurodytus projektams taikomus reikalavimus;</p> <p>1.2. turi atitikti patvirtintą regioninį ir (ar) savivaldybių atliekų prevencijos ir tvarkymo planus, parengtus Valstybiniam atliekų prevencijos ir tvarkymo 2021–2027 m. planui įgyvendinti;</p> <p>1.3. turi atitikti Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, VII skyriuje nurodytus projektų išlaidų reikalavimus;</p> <p>1.4. turi atitikti bendruosius projektų atrankos kriterijus, nustatytus Strateginio valdymo metodikoje;</p> <p>2. Parengtumo reikalavimai ir su projektų įgyvendinimo planais privalomi pateikti dokumentai nustatyti Finansavimo gairių III skyriaus 2 dalyje.</p> |
|--|---|

Pastabos:

1. Patvirtinta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. rugsėjo 22 d. įsakymu Nr. D1-323

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

VII SKIRSNIS**LT029-02-01-03 „Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų prieinamumo didinimas“****4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai**

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektnos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|---|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.B.2.2041 | Gyventojai, prisijungę prie patobulintų viešojo vandens tiekimo sistemų (<i>asmenys</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 7 358 (2029) |
| 2. | R.B.2.2042 | Gyventojai, prisijungę bent prie antrinio viešojo nuotekų valymo įrenginių (<i>asmenys</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 520 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurai |
|--|----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 2 513 638,97 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 2 513 638,97 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | 2 513 638,97 |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 2 657 418,97 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | 2 657 418,97 |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 5 171 057,94 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrinkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurai) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) | |
|------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|--|---|--|---|-----------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | | | Siekta rodiklio reikšmė |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|---|-----------|----------------|-----------|--------------|------|------|--------------|--------------|---|-------|------------------|-------------------|
| I. Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų pagerinimas ir plėtra | I | Savivaldybių viešieji geriamojo vandens tiekėjai ir nuotekų tvarkytojai (1 pastaba) | Savivaldybių administracijos | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Subsidija | 5 171 057,94 | 0,00 | 0,00 | 2 513 638,97 | 2 657 418,97 | R.B.2.2041 Gyventojai, prisijungę prie patobulintų viešojo vandens tiekimo sistemų (asmenys) | 7 358 | 2024 m. IV ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0030 Viešojo vandens tiekimo paskirstymo sistemų naujų arba atnaujintų vamzdynų ilgis, (km) | 3,94 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1013 Nauji arba atnaujinti geriamojo vandens ruošimo pajėgumai (m ³ /parą) | 6 000 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2042 Gyventojai, prisijungę bent prie antrinio viešojo nuotekų valymo įrenginių (asmenys) | 520 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0031 Viešojo nuotekų surinkimo tinklo naujų arba atnaujintų vamzdynų ilgis (km) | 11,60 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0032 Nauji arba atnaujinti nuotekų valymo pajėgumai (gyventojų ekvivalentas) | 545 | | |
| 1.1. Anykščių miesto vandens ruošimo, tiekimo ir gerinimo įrenginių | Nepildoma | UAB „Anykščių vandenys“ | Anykščių rajono savivaldybės administracija | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 1 324 125,00 | 0,00 | 0,00 | 662 062,50 | 662 062,50 | R.B.2.2041 Gyventojai, prisijungę prie patobulintų viešojo vandens tiekimo sistemų (asmenys) | 7 217 | 2025 m. II ketv. | 2028 m. III ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|---|------------------|----------------|------------------|--------------|------|------|------------|------------|--|-------|------------------|------------------|
| rekonstrukcija bei plėtra | | | | | | | | | | | | P.S.2.1013 Nauji arba atnaujinti geriamojo vandens ruošimo pajėgumai (m ³ /parą) | 6 000 | | |
| 1.2. Geriamojo vandens ir nuotekų tvarkymo paslaugų kokybės gerinimas Didžiasalyje, Didžiasalio sen. | - | UAB „Didžiasalio komunalinės paslaugos“ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1.3. Centralizuotų geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų plėtra Molėtų rajone | <i>Nepildoma</i> | UAB „Molėtų vanduo“ | Molėtų rajono savivaldybės administracija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 1 017 500,44 | 0,00 | 0,00 | 436 860,22 | 580 640,22 | R.B.2.2041 Gyventojai, prisijungę prie patobulintų viešojo vandens tiekimo sistemų (asmens) | 18 | 2024 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0030 Viešojo vandens tiekimo paskirstymo sistemų naujų arba atnaujintų vamzdinių ilgis, (km) | 0,61 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2042 Gyventojai, prisijungę bent prie antrinio viešojo nuotekų valymo įrenginių (asmens) | 200 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0031 Viešojo nuotekų surinkimo tinklo naujų arba atnaujintų vamzdinių ilgis (km) | 1,72 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0032 Nauji arba atnaujinti nuotekų valymo pajėgumai | 394 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|-----------------------|---|------------------|----------------|------------------|--------------|------|------|--------------|--------------|--|------|------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | (gyventojų ekvivalentas) | | | |
| 1.4. Kuktiškių mstl. centralizuotų vandentiekio tinklų plėtra | <i>Nepildoma</i> | UAB „Utenos vandenys“ | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 122 219,68 | 0,00 | 0,00 | 61 109,84 | 61 109,84 | R.B.2.2041 Gyventojai, prisijungę prie patobulintų viešojo vandens tiekimo sistemų (<i>asmensys</i>) | 22 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0030 Viešojo vandens tiekimo paskirstymo sistemų naujų arba atnaujintų vamzdynų ilgis, (<i>km</i>) | 0,5 | | |
| 1.5. Vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra bei nuotekų valymo įrenginių statyba Zarasų rajone | <i>Nepildoma</i> | UAB „Zarasų būstas“ | Zarasų rajono savivaldybės administracija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 2 707 212,82 | 0,00 | 0,00 | 1 353 606,41 | 1 353 606,41 | R.B.2.2041 Gyventojai, prisijungę prie patobulintų viešojo vandens tiekimo sistemų (<i>asmensys</i>) | 101 | 2025 m. IV ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0030 Viešojo vandens tiekimo paskirstymo sistemų naujų arba atnaujintų vamzdynų ilgis, (<i>km</i>) | 2,83 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2042 Gyventojai, prisijungę bent prie antrinio viešojo nuotekų valymo įrenginių (<i>asmensys</i>) | 320 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0031 Viešojo nuotekų surinkimo tinklo naujų arba atnaujintų vamzdynų ilgis (<i>km</i>) | 9,88 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0032 Nauji arba atnaujinti nuotekų valymo pajėgumai | 151 | | |

| | |
|-----------------|---------------------|
| Eil. Nr. | Reikalavimai |
| | Netaikoma |

VIII SKIRSNIS

LT029-01-01-02 „Nestacionarių socialinių paslaugų ir socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siekimos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.S.2.3033 | Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirtį) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus (<i>asmenys per metus</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 490 (2029) |
| 2. | R.B.2.2074 | Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (<i>naudotojai per metus</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 212 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurais |
|--|-----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 9 055 903,46 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 9 055 903,46 |

| | |
|---|----------------------|
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | 9 055 903,46 |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 1 598 100,65 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | 1 598 100,65 |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 10 654 004,11 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) |
|--|------------------------------------|---|--|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|---|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | Siektinia rodiklio reikšmė | | |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. <i>Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros modernizavimas ir plėtra</i> | I | Savivaldybių administracijos | Savivaldybių biudžetinės įstaigos, savivaldybių nustatyta tvarka atrinktos viešosios įstaigos, nevyriausybinės organizacijos, asociacijos. | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Subsidija | 3 155 248,52 | 0,00 | 0,00 | 2 681 961,22 | 473 287,30 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirtį) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 220 | 2024 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirtį) patiriančių | 490 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--|--|------------------|----------------|------------------|------------|------|------|------------|-----------|---|-----|------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | | | |
| 1.1. Ignalinos atviros jaunimo erdvės veiklų kokybės gerinimas | <i>Nepildoma</i> | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | Ignalinos Česlovo Kudabos gimnazija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 154 183,79 | 0,00 | 0,00 | 131 056,22 | 23 127,57 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirti) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 15 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirti) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 150 | | |
| 1.2. Nestacionarių socialinių paslaugų prieinamumo didinimas Molėtų rajone | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | Molėtų vaikų savarankiško gyvenimo namai | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 82 759,69 | 0,00 | 0,00 | 70 345,73 | 12 413,96 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirti) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 20 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirti) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 30 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|--|-----------|----------------|-----------|------------|------|------|------------|-----------|---|----|------------------|------------------|
| 1.3. Molėtų rajono nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra. Nakvynės namų įkūrimas. | Nepildoma | Molėtų rajono savivaldybės administracija | Molėtų socialinės paramos centras | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 221 961,87 | 0,00 | 0,00 | 188 667,58 | 33 294,29 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirti) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 10 | 2024 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirti) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 15 | | |
| 1.4. Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros modernizavimas ir plėtra Inturkės seniūnijoje | Nepildoma | Molėtų rajono savivaldybės administracija | VšĮ „Bendrystės centras“ | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 160 157,60 | 0,00 | 0,00 | 136 133,96 | 24 023,64 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirti) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 20 | 2025 m. I ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirti) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 40 | | |
| 1.5. Senjorų dienos centro Utenoje įkūrimas (1 pastaba) | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos vaiko ir šeimos gerovės centras | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 216 606,73 | 0,00 | 0,00 | 184 115,72 | 32 491,01 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirti) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje | 25 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m. II ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|---|-----------|-------------------|-----------|------------|------|------|------------|------------|--|-----|------------------------|------------------------|
| | | | | | | | | | | | | infrastruktūroje“ (skaičius) | | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirtį) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 45 | | |
| 1.6. Atviros jaunimo erdvės Utenoje įkūrimas (2 pastaba) | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos vaikų ir jaunimo užimtumo centras, biudžetinė įstaiga | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 316 784,39 | 0,00 | 0,00 | 269 266,73 | 47 517,66 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirtį) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 15 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirtį) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (asmenys per metus) | 50 | | |
| 1.7. Nestacionarių socialinių paslaugų, didinančių senyvo amžiaus asmenų gerovę, plėtra Visagino savivaldybėje | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | Visagino socialinių paslaugų centras | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 918 332,85 | 0,00 | 0,00 | 780 582,92 | 137 749,93 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirtį) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (skaičius) | 80 | 2025 m. II ketv. | 2027 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirtį) patiriančių | 120 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|---|------------------|----------------|------------------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|---------------------|---|------------|-------------------------|------------------------|
| | | | | | | | | | | | | asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (<i>asmenys per metus</i>) | | | |
| 1.8. Vaikų raidos ir elgesio sutrikimų kompleksinės pagalbos ir paslaugų šeimai centro įkūrimas (3 pastaba) | <i>Nepildoma</i> | Visagino savivaldybės administracija | Visagino šeimos ir vaiko gerovės centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 841 961,60 | 0,00 | 0,00 | 715 667,36 | 126 294,24 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirtį) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (<i>skaičius</i>) | 20 | 2025 m. III ketv. | 2027 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirtį) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (<i>asmenys per metus</i>) | 25 | | |
| 1.9. Dienos užimtumo (priežiūros) centro senyvo amžiaus asmenims sukūrimas Zarasų rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Zarasų rajono savivaldybės administracija | Zarasų rajono socialinių paslaugų centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 242 500,00 | 0,00 | 0,00 | 206 125,00 | 36 375,00 | P.S.2.1031 „Paslaugų socialiai pažeidžiamiems, socialinę riziką (atskirtį) patiriantiems asmenims vietų skaičius naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje“ (<i>skaičius</i>) | 15 | 2024 m. IV ketv.. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3033 „Socialiai pažeidžiamų, socialinę riziką (atskirtį) patiriančių asmenų, gavusių paslaugas naujoje ar modernizuotoje infrastruktūroje skaičius per metus“ (<i>asmenys per metus</i>) | 15 | | |
| 2. Socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus | I | Savivaldybių administracijos | Savivaldybių biudžetinės | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Subsidija | 7 498 755,59 | 0,00 | 0,00 | 6 373 942,24 | 1 124 813,35 | P.B.2.0070 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos | 205 | 2024 m. IV ketv. | 2028 m. I ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|--|---|------------------|----------------|------------------|--------------|------|------|--------------|------------|--|------------|------------------|------------------|
| <i>asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra</i> | | | įstaigos, savivaldybių nustatyta tvarka atrinktos viešosios įstaigos, nevyriausybinės organizacijos, asociacijos. | | | | | | | | | infrastruktūros (ne būsto) talpumas** (asmenys per metus) | | | |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2074 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 212 | | |
| 2.1. Dūkšto globos namų paslaugų gerinimas | <i>Nepildoma</i> | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | BĮ Dūkšto globos namai | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 2 515 911,45 | 0,00 | 0,00 | 2 138 524,73 | 377 386,72 | P.B.2.0070 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros (ne būsto) talpumas“ (asmenys per metus) | 40 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2074 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 40 | | |
| 2.2. Molėtų rajono Alantos senelių globos namų modernizavimas ir plėtra | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | Alantos senelių globos namai | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 2 019 636,93 | 0,00 | 0,00 | 1 716 691,39 | 302 945,54 | P.B.2.0070 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros (ne būsto) talpumas“ (asmenys per metus) | 40 | 2025 m. I ketv. | 2028 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2074 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 40 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|--|-----------|----------------|-----------|----------------------|-------------|-------------|---------------------|---------------------|---|----|-------------------|-------------------|
| 2.3. Balninkų mokyklos pastato pritaikymas socialinės globos paslaugoms senyvo amžiaus asmenims teikti (II etapas)** | Nepildoma | Molėtų rajono savivaldybės administracija | VšĮ Universalus daugiafunkcinis centras „Kaimynystės namai“ | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 926 963,58 | 0,00 | 0,00 | 787 919,04 | 139 044,54 | P.B.2.0070 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros (ne būsto) talpumas“ (asmenys per metus) | 25 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2074 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 25 | | |
| 2.4. Visagino socialinių paslaugų centro infrastruktūros, skirtos senyvo amžiaus asmenims, modernizavimas | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | Visagino socialinių paslaugų centras | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 755 305,97 | 0,00 | 0,00 | 642 010,07 | 113 295,90 | P.B.2.0070 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros (ne būsto) talpumas“ (asmenys per metus) | 30 | 2025 m. I ketv. | 2027- m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2074 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 37 | | |
| 2.5. Socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra Zarasų rajono savivaldybėje. | Nepildoma | Zarasų rajono savivaldybės administracija | Salako socialinės globos namai; Zarasų rajono Antazavės socialinių paslaugų centras "Kartų namai". | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 1 280 937,66 | 0,00 | 0,00 | 1 088 797,01 | 192 140,65 | P.B.2.0070 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros (ne būsto) talpumas“ (asmenys per metus) | 70 | 2025 m. II ketv.. | 2027 m. II ketv.. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2074 „Naujos arba modernizuotos socialinės rūpybos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 70 | | |
| Viso | | | | | | | 10 654 004,11 | 0,00 | 0,00 | 9 055 903,46 | 1 598 100,65 | | | | |

Pastabos:

1. Projektas planuojamas per Utenos miesto tvarios plėtos strategiją bei įgyvendina joje numatomus tikslus, uždavinius ir jiems priskirtus veiksmus / projektus, susijusius su integruotos ir įtraukios socialinės, ekonominės plėtos užtikrinimu;
2. Projektas planuojamas per Utenos miesto tvarios plėtos strategiją bei įgyvendina joje numatomus tikslus, uždavinius ir jiems priskirtus veiksmus / projektus, susijusius su integruotos ir įtraukios socialinės, ekonominės plėtos užtikrinimu;

3. Projektas įtrauktas į patvirtintą Funkcinės zonos Visagino savivaldybės, Ignalinos ir Zarasų rajonų savivaldybių teritorijose (VIZA) 2024–2029 metų strategiją (Visagino savivaldybės tarybos 2024 m. birželio 20 d. sprendimas Nr. TS-105, Ignalinos rajono savivaldybės tarybos 2024 m. birželio 27 d. sprendimas Nr. T-173, Zarasų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. birželio 27 d. sprendimas Nr. T-120) bei įgyvendina jos 1.3.3. veiksmą.

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitiktis specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitiktis prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|--|---|
| 1. | 1. Veikla „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“; 2. Veikla „Socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra.“ | 1. Rengiami projektai: 1.1. turi atitikti Regioninės pažangos priemonės Nr. 09-003-02-02-11 (RE) „Sumažinti pažeidžiamų visuomenės grupių gerovės teritorinius skirtumus“ finansavimo gairėse (<i>1 pastaba</i>) nurodytus veikloms taikomus reikalavimus; 1.2. turi atitikti Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, VII skyriuje nurodytus projektų išlaidų reikalavimus; 1.3. turi atitikti bendruosius projektų atrankos kriterijus, nustatytus Strateginio valdymo metodikoje; 2. Parengtumo reikalavimai ir su projektų įgyvendinimo planais privalomi pateikti dokumentai nustatyti Finansavimo gairių III skyriaus 2 dalyje . |

Pastabos:

1. Patvirtinta Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2023 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. A1-439.

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| | |
|-----------------|---------------------|
| Eil. Nr. | Reikalavimai |
| | Netaikoma |

IX SKIRSNIS

LT029-02-02-01 „Darnaus judumo skatinimas regiono miestuose“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siekimos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | R.B.2.2064 | Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus) | 0 (2021) | 0 (2025) | 24 000 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurai |
|--|----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 18 146 377,00 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 18 146 376,99 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | 18 146 376,99 |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 3 202 304,01 |

| | |
|----------------------------------|----------------------|
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | 3 202 304,01 |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 21 348 681,00 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) | | |
|---|------------------------------------|---|---|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|---|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | Siekiami rodiklio reikšmės | | | | |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | | |
| 1. Dviračių ir pėsčiųjų takų infrastruktūros plėtra regione miestuose | I | Savivaldybių, parengusių 2014-2020 m. ES lėšomis finansuotus DJMP, administracijos | Esami ar būsimi viešosios transporto infrastruktūros, susijusios su planuojama pagal projektą vykdyti veikla, valdytojais (juridiniai asmenys), kai tvarkomas partnerio turtas, kurio apskaita yra jo | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Dotacija | 16 617 673,00 | 0,00 | 0,00 | 14 125 021,19 | 2 492 651,81 | R.B.2.2064 Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (Naudotojai per metus) | 24 000 | 2025 m. I ketv. | 2028 m. IV ketv. | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama (Kilometrai) | 30,47 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1035 Įgyvendintos darnaus judumo priemonės (Skaičius) | 1 | | | | |

| | | | dispozicijoje | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|-------------------|------------------|----------------|------------------|--------------|---|---|--------------|------------|---|-------|------------------|-------------------|
| 1.1. Dviračių ir pėsčiųjų takų infrastruktūros plėtra Visagine | - | Visagino savivaldybės administracija | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1.2. Bevariklio transporto infrastruktūros plėtra rytinėje Utenos miesto dalyje | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | <i>Nenumatoma</i> | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 784 900,00 | 0 | 0 | 667 164,70 | 117 735,30 | R.B.2.2064 Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (Naudotojai per metus) | 2 820 | 2025 m. I ketv. | 2027 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama (Kilometrai) | 1,19 | | |
| 1.3. Bevariklio transporto Utenos mieste infrastruktūros plėtra palei Klovinių tvenkinį | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | <i>Nenumatoma</i> | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 2 298 850,00 | 0 | 0 | 1 954 022,00 | 344 828,00 | R.B.2.2064 Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (Naudotojai per metus) | 3 100 | 2026 m. I ketv. | 2028 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama (Kilometrai) | 1,8 | | |
| 1.4. Bevariklio transporto infrastruktūros plėtra Aukštakalnio mikrorajone, Utenos mieste | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | <i>Nenumatoma</i> | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 693 200,00 | 0 | 0 | 589 220,00 | 103 980,00 | R.B.2.2064 Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (Naudotojai per metus) | 1 650 | 2026 m. II ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama (Kilometrai) | 0,97 | | |
| 1.5. Bevariklio transporto infrastruktūros plėtra šiaurinėje Utenos miesto dalyje | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | <i>Nenumatoma</i> | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 486 400,00 | 0 | 0 | 413 440,00 | 72 960,00 | R.B.2.2064 Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (Naudotojai per metus) | 1 150 | 2025 m. I ketv. | 2027 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 Dviračiams skirta | 0,60 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|-------------------|------------------|----------------|------------------|--------------|---|---|--------------|------------|---|-------|------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | infrastruktūra, kuriai suteikta parama (Kilometrai) | | | |
| 1.6. Bevariklio transporto infrastruktūros plėtra J. Basanavičiaus gatvėje, Utenos mieste | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | <i>Nenumatoma</i> | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 1 852 000,00 | 0 | 0 | 1 574 200,00 | 277 800,00 | R.B.2.2064 Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (Naudotojai per metus) | 5 000 | 2026 m. I ketv. | 2028 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama (Kilometrai) | 2,88 | | |
| 1.7. Bevariklio transporto infrastruktūros plėtra pietvakarinėje Utenos miesto dalyje | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | <i>Nenumatoma</i> | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 3 032 323,00 | 0 | 0 | 2 577 474,50 | 454 848,50 | R.B.2.2064 Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (Naudotojai per metus) | 7 780 | 2026 m. II ketv. | 2028 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama (Kilometrai) | 4,23 | | |
| 1.8. Dviračių ir pėsčiųjų takų infrastruktūros plėtra Visagine, I etapas (I pastaba) | <i>Nepildoma</i> | Visagino savivaldybės administracija | <i>Nenumatoma</i> | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 3 593 567,12 | 0 | 0 | 3 054 532,05 | 539 035,07 | R.B.2.2064 Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (Naudotojai per metus) | 1 000 | 2025 m. I ketv. | 2028 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama (Kilometrai) | 6,53 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1035 Įgyvendintos darnaus judumo priemonės (Skaičius) | 1 | | |
| 1.9. Dviračių ir pėsčiųjų takų infrastruktūros plėtra Visagine, II etapas (I pastaba) | <i>Nepildoma</i> | Visagino savivaldybės administracija | AB „Via Lietuva“ | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 3 876 432,88 | 0 | 0 | 3 294 967,94 | 581 464,94 | R.B.2.2064 Dviračiams skirtos infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (Naudotojai per metus) | 1 500 | 2026 m. II ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai | 12,27 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|---|-----------|----------------|-----------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|---------------------|---|---|------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | suteikta parama (Kilometrai) | | | |
| 2. Darnaus judumo mieste planuose numatytų priemonių, prisidedančių prie šiltnamio efekto sukėlimo, mažinimo, įgyvendinimas regiono miestuose | I | Savivaldybių, parengusių 2014-2020 m. ES lėšomis finansuotus DJMP, administracijos | Esami ar būsimi viešosios transporto infrastruktūros, susijusios su planuojama pagal projektą vykdyti veikla, valdytojai (juridiniai asmenys), kai tvarkomas partnerio turtas, kurio apskaita yra jo dispozicijoje. | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Dotacija | 4 731 008,00 | 0,00 | 0,00 | 4 021 355,80 | 709 652,20 | P.S.2.1035 Įgyvendintos darnaus judumo priemonės (Skaičius) | 7 | 2024 m. IV ketv. | 2028 m. I ketv. |
| 2.1. Darnaus ir saugaus judumo vystymas Visagine (I pastaba) | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | Nenumatoma | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 3 191 000,00 | 0 | 0 | 2 712 350,00 | 478 650,00 | P.S.2.1035 Įgyvendintos darnaus judumo priemonės (Skaičius) | 5 | 2024 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| 2.2. E-bilieto ir keleivių informavimo sistemos diegimas Utenos miesto viešajame transporte | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Nenumatoma | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 410 421,00 | 0 | 0 | 348 857,00 | 61 564,00 | P.S.2.1035 Įgyvendintos darnaus judumo priemonės (Skaičius) | 1 | 2024 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| 2.3. Dviračių infrastruktūros Utenos mieste kūrimas | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Nenumatoma | Nepildoma | Taip, DV, LGV. | Nepildoma | 1 129 587,00 | 0 | 0 | 960 148,80 | 169 438,20 | P.S.2.1035 Įgyvendintos darnaus judumo priemonės (Skaičius) | 1 | 2025 m. II ketv. | 2028 m. I ketv. |
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | | | | | | | 21 348 681,00 | 0,00 | 0,00 | 18 146 376,99 | 3 202 304,01 | | | | |

Pastabos:

1. 1.8., 1.9. ir 2.1 projektai įtraukti į patvirtintą Funkcinės zonos Visagino savivaldybės, Ignalinos ir Zarasų rajonų savivaldybių teritorijose (VIZA) 2024–2029 metų strategiją (Visagino savivaldybės tarybos 2024 m. birželio 20 d. sprendimas Nr. TS-105, Ignalinos rajono savivaldybės tarybos 2024 m. birželio 27 d. sprendimas Nr. T-173, Zarasų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. birželio 27 d. sprendimas Nr. T-120) bei įgyvendina jos 1.1.4. veiksmą.

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitikties specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitikties prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|---|--|
| 1. | 1. Dviračių ir pėsčiųjų takų infrastruktūros plėtra regiono miestuose; 2. Darnaus judumo mieste planuose numatytų priemonių, prisidedančių prie šiltnamio efektą sukeliančių dujų mažinimo, įgyvendinimas regiono miestuose. | 1. Rengiami projektai turi atitikti: 1.1. regioninės pažangos priemonės Nr. 10-001-06-01-03 (RE) „Skatinti darnų judumą miestuose“ finansavimo gairių (<i>1 pastaba</i>) reikalavimus; 1.2. Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, VII skyriuje nurodytus projektų išlaidų reikalavimus; 1.3. bendruosius projektų atrankos kriterijus, nustatytus Strateginio valdymo metodikoje. |

Pastabos:

1. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2023 m. balandžio 14 d. įsakymas Nr. 3-192 „Dėl 2022–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos susisiekimo plėtros programos regioninės pažangos priemonės Nr. 10-001-06-01-03 (RE) „Skatinti darnų judumą miestuose“ finansavimo gairių patvirtinimo“.

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

X SKIRSNIS

LT029-01-01-03 „Visuomenės sveikatos paslaugų prieinamumo gerinimas Utenos regione“**4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai**

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektingos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.S.2.3523 | Asmenų, kurie po dalyvavimo veiklose pagerino sveikatos raštingumo kompetenciją, dalis (procentas) | 0 (2021) | 0 (2024) | 80 (2029) |
| 2. | R.S.2.3526 | Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis (procentas) | 0 (2021) | 0 (2024) | 80 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurais |
|--|-----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 1 281 569,95 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 1 281 569,95 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | <i>1 281 569,95</i> |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 226 159,51 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | <i>226 159,51</i> |

| | |
|----------------------------|---------------------|
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 1 507 729,46 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmis prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) |
|---|------------------------------------|---|--|-------------------------|--|----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | Siekta rodiklio reikšmė (2029 m.) | | |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Visuomenės sveikatos paslaugų prieinamumo gerinimas Utenos regione | I | Savivaldybių visuomenės sveikatos biurui, savivaldybių administracijos. | Savivaldybių administracijos, savivaldybių visuomenės sveikatos biurui, kiti savivaldybių nustatyta tvarka atrinkti viešieji juridiniai asmenys vykdančys ar planuojantys vykdyti atitinkamas prevencines visuomenės sveikatos stiprinimo veiklas. | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Subsidija | 1 507 729,46 | 0,00 | 0,00 | 1 281 569,95 | 226 159,51 | R.S.2.3523 Asmenų, kurie po dalyvavimo veiklose pagerino sveikatos raštingumo kompetenciją, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | 2024 m. IV ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1519 Asmenys, dalyvavę sveikatos raštingumo didinimo veiklose (<i>asmenys</i>) | 6 151 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3526 Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|---|------------------|----------------|------------------|-------------------|------|------|-------------------|------------------|---|----------|------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0518 Paramą gavusių nacionalinio, regionų ar vietos lygmens viešojo administravimo ar viešąsias paslaugas teikiančių įstaigų skaičius (subjektų skaičius). <i>(1 pastaba)</i> | 5 | | |
| 1.1. Sveika gyvensena – visuomenės sveikatos pagrindas <i>(2 pastaba)</i> | <i>Nepildoma</i> | Anykščių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras | Anykščių rajono savivaldybės administracija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 235 400,00 | 0,00 | 0,00 | 200 090,00 | 35 310,00 | R.S.2.3523 Asmenų, kurie po dalyvavimo veiklose pagerino sveikatos raštingumo kompetenciją, dalis <i>(procentai)</i> | 80 | 2025 m. II ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1519 Asmenys, dalyvavę sveikatos raštingumo didinimo veiklose <i>(asmenys)</i> | 378 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3526 Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis <i>(procentai)</i> | 80 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0518 Paramą gavusių nacionalinio, regionų ar vietos lygmens viešojo administravimo ar viešąsias paslaugas teikiančių įstaigų skaičius <i>(subjektų skaičius)</i> | 1 | | |
| 1.2. Kompleksinių sveikatos gyvensenos ir psichinės sveikatos stiprinimo prevencijos | <i>Nepildoma</i> | Ignalinos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 204 412,80 | 0,00 | 0,00 | 173 750,88 | 30 661,92 | R.S.2.3523 Asmenų, kurie po dalyvavimo veiklose pagerino sveikatos raštingumo kompetenciją, dalis <i>(procentai)</i> | 80 | 2024 m. IV ketv. | 2029 m. III ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--|---|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------|------|-------------------|------------------|---|-------|------------------------|-------------------------|
| teikimas Ignalinos rajone | | | | | | | | | | | | P.S.2.1519 Asmenų, dalyvavę sveikatos raštingumo didinimo veiklose (<i>asmenys</i>) | 1 378 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3526 Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0518 Paramą gavusių nacionalinio, regionų ar vietos lygmens viešojo administravimo ar viešąsias paslaugas teikiančių įstaigų skaičius (<i>subjektų skaičius</i>) | 1 | | |
| 1.3. Priklausomybės ligų prevencijos teikimas Ignalinos rajone | <i>Nepildoma</i> | Ignalinos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 140 009,50 | 0,00 | 0,00 | 119 008,00 | 21 001,50 | R.S.2.3523 Asmenų, kurie po dalyvavimo veiklose pagerino sveikatos raštingumo kompetenciją, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | 2024 m. IV ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1519 Asmenų, dalyvavę sveikatos raštingumo didinimo veiklose (<i>asmenys</i>) | 240 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3526 Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0518 Paramą gavusių | 1 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|--|---|------------------|----------------|------------------|-------------------|------|------|-------------------|------------------|---|-------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | nacionalinio, regionų ar vietos lygmens viešojo administravimo ar viešasis paslaugas teikiančių įstaigų skaičius (<i>subjektų skaičius</i>) | | | |
| 1.4. Sveika gyvensena - visuomenės sveikatos pagrindas (3 pastaba) | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras | Utenos rajono savivaldybės administracija ; Molėtų rajono savivaldybės administracija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 487 907,16 | 0,00 | 0,00 | 414 721,07 | 73 186,09 | R.S.2.3523 Asmenų, kurie po dalyvavimo veiklose pagerino sveikatos raštingumo kompetenciją, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | 2025 m. II ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1519 Asmenys, dalyvavę sveikatos raštingumo didinimo veiklose (<i>asmenys</i>) | 2 698 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3526 Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0518 Paramą gavusių nacionalinio, regionų ar vietos lygmens viešojo administravimo ar viešasis paslaugas teikiančių įstaigų skaičius (<i>subjektų skaičius</i>) | 1 | | |
| 1.5. Sveikatos raštingumo ir visuomenės sveikatos paslaugų prieinamumo didinimas Visagino | <i>Nepildoma</i> | Visagino savivaldybės administracija | Rokiškio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras; | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 120 000,00 | 0,00 | 0,00 | 102 000,00 | 18 000,00 | R.S.2.3523 Asmenų, kurie po dalyvavimo veiklose pagerino sveikatos raštingumo kompetenciją, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | 2025 m. III ketv. | 2027 m. II ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--|---|------------------|----------------|------------------|-------------------|------|------|-------------------|------------------|---|-----|-----------------|-----------------|
| savivaldybėje | | | | | | | | | | | | P.S.2.1519 Asmenys, dalyvavę sveikatos raštingumo didinimo veiklose (<i>asmenys</i>) | 510 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3526 Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0518 Paramą gavusių nacionalinio, regionų ar vietos lygmens viešojo administravimo ar viešąsias paslaugas teikiančių įstaigų skaičius (<i>subjektų skaičius</i>) | 1 | | |
| 1.6. Visuomenės sveikatos paslaugų prieinamumo ir kokybės gerinimas Zarasų rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Zarasų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 320 000,00 | 0,00 | 0,00 | 272 000,00 | 48 000,00 | R.S.2.3523 Asmenų, kurie po dalyvavimo veiklose pagerino sveikatos raštingumą kompetenciją, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | 2025 m. I ketv. | 2029 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1519 Asmenys, dalyvavę sveikatos raštingumo didinimo veiklose (<i>asmenys</i>) | 947 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3526 Asmenų, palankiai vertinančių visuomenės sveikatos priežiūros paslaugų kokybę, dalis (<i>procentai</i>) | 80 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0518 Paramą gavusių nacionalinio, regionų ar vietos lygmens viešojo | 1 | | |

| | |
|--|---|
| | 2) 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklės ir Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021-2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“. |
|--|---|

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

XI SKIRSNIS

LT029-02-01-04 „Oro taršos prevencijos ir stebėsenos priemonių įgyvendinimo plėtra“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektinis rodiklio reikšmės | |
|----------|--|--|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.N.2.5051 Miestai, kuriuose įrengta ar modernizuota oro monitoringo infrastruktūra | R.N.2.5051 Miestai, kuriuose įrengta ar modernizuota oro monitoringo infrastruktūra <i>(skaičius)</i> | 0 (2021) | 0 (2024) | 1 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurais |
|--|-----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 60 077,00 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |

| | |
|---|------------------|
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 60 077,00 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | 60 077,00 |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 10 602,00 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | 10 602,00 |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 70 679,00 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) |
|--|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | Siektina rodiklio reikšmė (2029 m.) | | |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Oro monitoringo infrastruktūros plėtra Utenos regione | I | Savivaldybių administracijos | <i>Nenumatoma</i> | Planavimo | Taip, DV | Subsidija | 70 679,00 | 0,00 | 0,00 | 60 077,00 | 10 602,00 | R.N.2.5051 Miestai, kuriuose įrengta ar modernizuota oro monitoringo infrastruktūra“ (skaičius) | 1 | 2025 m. I ketv. | 2025 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0039 „Teritorijos, kurioms taikomos oro taršos stebėsenos sistemos, oro kokybės zonos, | 1 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--------------------------------------|---|-----------|----------|-----------|------------------|-------------|-------------|------------------|------------------|---|-------------------------|-----------------|-------------------|--|
| | | | | | | | | | | | | | skaičius“ (skaičius) | | | |
| 1.1. Aplinkos oro monitoringo priemonių diegimas Visagino savivaldybėje | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV | Nepildoma | 70 679,00 | 0,00 | 0,00 | 60 077,00 | 10 602,00 | R.N.2.5051 Miestai, kuriuose įrengta ar modernizuota oro monitoringo infrastruktūra“ (skaičius) | 1 | 2025 m. I ketv. | 2025 m. III ketv. | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0039 „Teritorijos, kurioms taikomos oro taršos stebėsenos sistemos, oro kokybės zonos, skaičius“ (skaičius) | 1 | | | |
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | | | | | | | 70 679,00 | 0,00 | 0,00 | 60 077,00 | 10 602,00 | | | | | |

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitiktis specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitiktis prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|--|---|
| 1. | Oro monitoringo infrastruktūros plėtra Utenos regione. | Projektai, kuriuos numatoma finansuoti ir įgyvendinti pagal šią pažangos priemonę, turi atitikti: 1) Regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-11-02 (RE) „Stiprinti savivaldybių aplinkos oro monitoringą“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. rugpjūčio 4 d. įsakymu Nr. D1-272 „Dėl Regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-11-02 (RE) „Stiprinti savivaldybių aplinkos oro monitoringą“ finansavimo gairių patvirtinimo“, reikalavimus; |

| | |
|--|--|
| | 2) 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklės ir Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021-2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“ |
|--|--|

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

XII SKIRSNIS**LT029-02-01-05 „Žaliosios infrastruktūros plėtra urbanizuotoje aplinkoje“****4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai**

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektinios rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.B.2.2095 | Gyventojai, galintys naudotis nauja ar patobulinta žaliaja infrastruktūra (<i>asmenys</i>) | 0 (2021) | 0 (2024) | 14 863 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurai |
|--|----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 6 188 596,47 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 6 188 596,47 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |

| | |
|---|---------------------|
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | 6 188 596,47 |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 1 092 105,27 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | 1 092 105,27 |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 7 280 701,74 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) |
|--|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|---|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | Siekta rodiklio reikšmė (2029 m.) | | |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Žaliosios infrastruktūros plėtra Utenos regiono urbanizuotoje aplinkoje | I | Savivaldybių administracijos | <i>Nenumatoma</i> | Planavimo | Taip, DV, LGV. | Dotacija | 7 280 701,74 | 0,00 | 0,00 | 6 188 596,47 | 1 092 105,27 | P.B.2.0036 „Žalioji infrastruktūra, kuriai suteikta parama kitais nei prisitaikymo prie klimato kaitos tikslais“ (hektarai) | 8,6 | 2025 m. IV ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2095 „Gyventojai, galintys naudotis nauja ar patobulinta žaliaja infrastruktūra“ (asmenys) | 14 863 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|---|------------------|----------------|------------------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|---------------------|--|-------|------------------|-------------------|
| 1.1. Žaliosios infrastruktūros plėtra urbanizuotoje aplinkoje Anykščiuose | <i>Nepildoma</i> | Anykščių rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 6 015 452,64 | 0,00 | 0,00 | 5 113 134,74 | 902 317,90 | P.B.2.0036 „Žalioji infrastruktūra, kuriai suteikta parama kitais nei prisitaikymo prie klimato kaitos tikslais“ (<i>hektarai</i>) | 6,2 | 2026 m. II ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2095 „Gyventojai, galintys naudotis nauja ar patobulinta žaliaja infrastruktūra“ (<i>asmenys</i>) | 8 251 | | |
| 1.2. Plėtoti žaliąją infrastruktūrą Zarasų miesto urbanizuotoje aplinkoje | <i>Nepildoma</i> | Zarasų rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV, LGV. | <i>Nepildoma</i> | 1 265 249,10 | 0,00 | 0,00 | 1 075 461,73 | 189 787,37 | P.B.2.0036 „Žalioji infrastruktūra, kuriai suteikta parama kitais nei prisitaikymo prie klimato kaitos tikslais“ (<i>hektarai</i>) | 2,4 | 2025 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2095 „Gyventojai, galintys naudotis nauja ar patobulinta žaliaja infrastruktūra“ (<i>asmenys</i>) | 6 612 | | |
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | | | | | | | 7 280 701,74 | 0,00 | 0,00 | 6 188 596,47 | 1 092 105,27 | | | | |

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitiktis specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitiktis prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|--|---|
| 1. | Žaliosios infrastruktūros plėtra Utenos regiono urbanizuotoje aplinkoje | Projektai, kuriuos numatoma finansuoti ir įgyvendinti pagal šią pažangos priemonę, turi atitikti: 1) Regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-08-02 (RE) „Plėtoti žaliąją infrastruktūrą urbanizuotoje aplinkoje“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. lapkričio 3 d. įsakymu Nr. D1-361 „Dėl Regioninės pažangos priemonės Nr. 02-001-06-08-02 (RE) „Plėtoti žaliąją infrastruktūrą urbanizuotoje aplinkoje“ finansavimo gairių patvirtinimo“, projektams ir išankstinėms sąlygoms taikomus reikalavimus; 2) 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklės ir Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021-2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“. |

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

XIII SKIRSNIS

LT029-01-01-04 „Ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtra“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siekimos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.B.2.2073 | Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus (naudotojai per metus) | 0 (2023) | 0 (2024) | 3055 (2029) |
| 2. | R.S.2.3530 | Ilgalaikės priežiūros paslaugų gavėjų, palankiai vertinančių gaunamų paslaugų kokybę, dalis (procentai) | 0 (2023) | 0 (2024) | 80 (2029) |

| | | | | | |
|----|------------|---|-------------|-------------|--------------|
| 3. | R.S.2.3532 | Sveikatos priežiūros specialistų, kurie po dalyvavimo veiklose mažiausiai 2 metus dirbo sveikatos priežiūros įstaigose, dalis (procentai) | 0 (2023) | 0 (2024) | 80 (2029) |
|----|------------|---|-------------|-------------|--------------|

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurai |
|--|----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 2 391 519,98 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 2 391 519,98 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | <i>2 391 519,98</i> |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 866 032,94 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | <i>866 032,94</i> |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 3 257 552,92 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurai) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | Stebėsenos rodikliai | | Igyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Igyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) | |
|------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|--|---|---|-------------------------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | | | Siekta rodiklio reikšmė (2029 m.) |
| | | | | | | | | Valstybės biudžetė | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos | ES ir kitos tarptautinės finansinės | | | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | to lėšos | bendrojo finansavimo lėšos | paramos lėšos | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|---|----------|---|--------------------------------------|-----------|---|-----------|---------------------|-------------|----------------------------------|---------------------|-------------------|--|--------------|-----------------|------------------|
| 1. Ilgalaikės priežiūros paslaugų Utenos regione gerinimas | I | Savivaldybių administracijos Asmens sveikatos priežiūros įstaigos | Asmens sveikatos priežiūros įstaigos | Planavimo | Taip, Lygių galimybių visiems, darnaus vystymosi HP | Subsidija | 3 257 552,92 | 0,00 | 0,00 | 2 391 519,98 | 866 032,94 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas“ (<i>asmenys per metus</i>) | 3 167 | 2025 m. I ketv. | 2027 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (<i>naudotojai per metus</i>) | 3055 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1525 „Asmenys, gavę ilgalaikės priežiūros paslaugas“ (<i>asmenys</i>) | 10 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3530 „Ilgalaikės priežiūros paslaugų gavėjų, palankiai vertinančių gaunamų paslaugų kokybę, dalis“ (<i>procentai</i>) | 80 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1526 „Sveikatos priežiūros įstaigos, įgyvendinusios sveikatos priežiūros specialistų įgalinimo, pritraukimo ir išlaikymo projektus“ (<i>skaičius</i>) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3532 „Sveikatos priežiūros specialistų, kurie po dalyvavimo veiklose mažiausiai 2 metus dirbo sveikatos priežiūros įstaigose, dalis“ (<i>procentai</i>) | 80 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|---|-----------|---|-----------|------------|------|------|------------|-----------|---|-----|------------------|------------------|
| 1.1. Ilgalaikės sveikatos priežiūros paslaugų plėtros užtikrinimas Anykščių rajone | Nepildoma | Anykščių rajono savivaldybės administracija | VšĮ Anykščių ligoninė | Nepildoma | Taip, Lygių galimybių visiems, darnaus vystymosi HP | Nepildoma | 600 000,00 | 0,00 | 0,00 | 510 000,00 | 90 000,00 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas“ (asmenys per metus) | 92 | 2025 m. I ketv. | 2027 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 74 | | |
| 1.2 Mobilios sveikatos priežiūros komandos aprūpinimas įranga ir transporto priemone Ignalinos rajono savivaldybėje | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | Ignalinos rajono savivaldybės sveikatos centras | Nepildoma | Taip, Lygių galimybių visiems, darnaus vystymosi HP | Nepildoma | 146 590,00 | 0,00 | 0,00 | 124 601,50 | 21 988,50 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas“ (asmenys per metus) | 320 | 2024 m. IV ketv. | 2025 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 300 | | |
| 1.3 Stacionarių slaugos paslaugų infrastruktūros plėtojimas ir modernizavimas Ignalinos rajono savivaldybėje | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | Ignalinos rajono savivaldybės sveikatos centras | Nepildoma | | | 171 687,92 | 0,00 | 0,00 | 145 934,73 | 25 753,19 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas“ (asmenys per metus) | 20 | 2024 m. IV ketv. | 2026 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 12 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|--|-----------|---|-----------|--------------|------|------|------------|------------|---|------|------------------|------------------|
| 1.4 Stacionariųjų slaugos paslaugų žmonėms, sergantiems Alzheimerio liga, senatvine demencija bei paliatyvosios pagalbos paslaugų infrastruktūros plėtojimas ir modernizavimas Molėtų rajone | Nepildoma | Molėtų savivaldybės administracija | Viešoji įstaiga Molėtų ligoninė | Nepildoma | Taip, Lygių galimybių visiems, darnaus vystymosi HP | Nepildoma | 280 000,00 | 0,00 | 0,00 | 238 000,00 | 42 000,00 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas“ (asmenys per metus) | 50 | 2025 m. II ketv. | 2027 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 50 | | |
| 1.5 Utenos rajono ambulatorinės slaugos paslaugas namuose teikiančios mobilios komandos aprūpinimas įranga (1 pastaba) | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos pirminės sveikatos priežiūros centras | Nepildoma | Taip, Lygių galimybių visiems HP | Nepildoma | 20 000,00 | 0,00 | 0,00 | 17 000,00 | 3 000,00 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas“ (asmenys per metus) | 2500 | 2025 m. I ketv. | 2025 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 2500 | | |
| 1.6 Ilgalaikės paliatyvosios pagalbos slaugos stacionaro plėtra Utenos rajone (1 pastaba) | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Šv. Klaros ligoninė | Nepildoma | Taip, Lygių galimybių visiems, darnaus vystymosi HP | Nepildoma | 46 000,00 | 0,00 | 0,00 | 39 100,00 | 6 900,00 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas“ (asmenys per metus) | 15 | 2025 m. I ketv. | 2025 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 5 | | |
| 1.7 Stacionario žmonėms, sergantiems Alzheimerio liga ir | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Šv. Klaros ligoninė | Nepildoma | Taip, Lygių galimybių visiems, darnaus | Nepildoma | 1 110 000,00 | 0,00 | 0,00 | 566 100,00 | 543 900,00 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros | 36 | 2025 m. I ketv. | 2026 m. IV ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------------------|--|-----------|---|-----------|------------|------|------|------------|-----------|--|-----|------------------|------------------|
| senatvine demencija, įsteigimas Utenos rajone (1 pastaba) | | | | | vystymosi HP | | | | | | | talpumas“ (asmens per metus) | | | |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 12 | | |
| 1.8 Ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtra Visagino savivaldybėje (2 pastaba) | Nepildoma | VšĮ Visagino ligoninė | VšĮ Visagino pirminės sveikatos priežiūros centras | Nepildoma | Taip, Lygių galimybių visiems, darnaus vystymosi HP | Nepildoma | 470 830,00 | 0,00 | 0,00 | 400 205,50 | 70 624,50 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas“ (asmens per metus) | 106 | 2025 m. II ketv. | 2026 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 74 | | |
| 1.9 Ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtra Visagino savivaldybėje (2 pastaba) | Nepildoma | VšĮ Visagino ligoninė | VšĮ Visagino pirminės sveikatos priežiūros centras | Nepildoma | Taip, Lygių galimybių visiems, darnaus vystymosi HP | Nepildoma | 30 000,00 | 0,00 | 0,00 | 25 500,00 | 4 500,00 | P.S.2.1525 „Asmens, gavę ilgalaikės priežiūros paslaugas“ (asmens) | 10 | 2025 m. II ketv. | 2026 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3530 „Ilgalaikės priežiūros paslaugų gavėjų, palankiai vertinančių gaunamų paslaugų kokybę, dalis“ (procentai) | 80 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1526 „Sveikatos priežiūros įstaigos, įgyvendinusios sveikatos priežiūros specialistų įgalinimo, pritraukimo ir išlaikymo projektus“ (skaičius) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3532 „Sveikatos | 80 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|--|------------------|---|------------------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|-------------------|--|----|-----------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | priežiūros specialistų, kurie po dalyvavimo veiklose mažiausiai 2 metus dirbo sveikatos priežiūros įstaigose, dalis“ (procentai) | | | |
| 1.10. Stacionarių slaugos paslaugų infrastruktūros plėtojimas ir modernizavimas Zarasų rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Zarasų rajono savivaldybės administracija | Zarasų rajono savivaldybės viešoji įstaiga Sveikatos centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, Lygių galimybių visiems, darnaus vystymosi HP | <i>Nepildoma</i> | 382 445,00 | 0,00 | 0,00 | 325 078,25 | 57 366,75 | P.B.2.0069 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas“ (asmens per metus) | 28 | 2025 m. I ketv. | 2027 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2073 „Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ (naudotojai per metus) | 28 | | |
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | | | | | | | 3 257 552,92 | 0,00 | 0,00 | 2 391 519,98 | 866 032,94 | | | | |

Pastabos:

- Įgyvendinama vienu projektu, apjungiant 1.5.-1.7. poveikles;
- Įgyvendinama vienu projektu, apjungiant 1.8 poveiklę (iš ESF fondų lėšų) ir 1.9 poveiklę (iš ERPF fondų lėšų).

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitiktis specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitiktis prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|--|--|
| 1. | Ilgalaikės priežiūros paslaugų Utenos regione gerinimas | Projektai, kuriuos numatoma finansuoti ir įgyvendinti pagal šią pažangos priemonę, turi atitikti: 1) Regioninės pažangos priemonės Nr. 11-002-02-11-02 (RE) „Užtikrinti ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtrą“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2023 m. lapkričio 6 d. įsakymu Nr. V-1145 „Dėl Regioninės pažangos priemonės Nr. 11-002-02-11-02 (RE) „Užtikrinti ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtrą“ finansavimo gairių patvirtinimo“, reikalavimus; 2) 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklės (toliau – IPA taisyklės) ir Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės (toliau – PAF taisyklės), patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021-2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“. |

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

XIV SKIRSNIS

LT029-03-01-01 „Utenos miesto patrauklumo didinimas, skatinant investicijas ir kuriant sveiką, jaukią ir tvarią aplinką“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektnos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.B.2.2052 | Rekultivuota žemė, naudojama žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai (hektarai) | 0 (2023) | 0 (2024) | 65,91 (2029) |
| 2. | R.S.2.3039 | Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius (vartotojai per metus) | 0 (2023) | 0 (2024) | 52 488 (2028) |
| 3. | R.N.2.5720 | Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai (hektarai) | 0 (2023) | 0 (2024) | 80,56 (2029) |

| | | | | | |
|----|------------|--|-------------|-------------|-----------------|
| 4. | R.S.2.3038 | Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei veiklai (hektarai) | 0 (2023) | 0 (2024) | 25,44 (2028) |
|----|------------|--|-------------|-------------|-----------------|

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurai |
|--|----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 16 243 250,00 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 16 243 250,00 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | <i>16 243 250,00</i> |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 4 328 220,64 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | <i>4 328 220,64</i> |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 20 571 470,64 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai (1 pastaba)

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurai) ir jų finansavimo šaltiniai | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) | |
|------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|--|---|-------------------------|-----------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | | | Siektina rodiklio reikšmė (2029 m.) |
| | | | | | | | | Valstybės | ES ir kitos tarptautinė | | | | | |

| | | | | | | | | biudžeto lėšos | s finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | s finansinės paramos lėšos | | | | | |
|---|-----------|---|---|-----------|---|-----------|--------------|----------------|---|----------------------------|------------|---|-------|-------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Investicijų pritraukimo ir ekonominio konkurencinumo didinimas, išnaudojant pramonės sektoriaus potencialą. | I | Utenos rajono savivaldybės administracija | Juridiniai asmenys, kurių turtas planuojamas tvarkyti ir tvarkomas projekto lėšomis | Planavimo | Taip, Darnaus vystymosi (toliau – DV); Lygių galimybių visiems (toliau – LGV) | Dotacija | 1 227 471,41 | 0,00 | 0,00 | 1 043 350,68 | 184 120,73 | R.S.2.3038 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei veiklai“ (hektarai) | 25,44 | 2025 m. II ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 3 | | |
| 1.1. Teritorijos patrauklumo investicijoms didinimas ir viešosios infrastruktūros plėtra (Ribnikų g. 4, Utena) | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 604 515,49 | 0,00 | 0,00 | 513 838,16 | 90 677,33 | R.S.2.3038 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei veiklai“ (hektarai) | 15,46 | 2025 m. II ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 1.2. Teritorijos patrauklumo investicijoms didinimas ir viešosios infrastruktūros plėtra (Aukštaičių g. 16, Utena) | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 202 113,22 | 0,00 | 0,00 | 171 796,23 | 30 316,99 | R.S.2.3038 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei veiklai“ (hektarai) | 2,8 | 2025 m. III ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 1.3. Teritorijų patrauklumo investicijoms didinimas ir | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 420 842,70 | 0,00 | 0,00 | 357 716,29 | 63 126,41 | R.S.2.3038 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, | 7,18 | 2025 m. IV ketv. | 2028 m. III ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|---|---|-----------|-----------------|----------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|---------------------|---|--------------|------------------|-------------------|
| viešosios infrastruktūros plėtra (Pramonės g. 20, Utena. ir Pramonės g. 24, Utena) | | | | | | | | | | | | naudojamos ekonominei veiklai“ (hektarai) | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 2. Žaliųjų erdvių atgaivinimas ir gyvenamųjų rajonų aplinkos humanizavimas, išnaudojant kompaktiško potencialą. | I | Utenos rajono savivaldybės administracija | Juridiniai asmenys, kurių turtas planuojamas tvarkyti ir tvarkomas projekto lėšomis | Planavimo | Taip, DV ir LGV | Dotacija | 15 793 999,23 | 0,00 | 0,00 | 13 424 899,32 | 2 369 099,91 | R.N.2.5720 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 80,56 | 2025 m. II ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 8 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (kvadratiniai metrai) | 1 439 044 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja energijos beveik nevartojantis pastatas, plotas“ (kvadratiniai metrai) | 2 000 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|----------------------------|-----------|-----------------|-----------|------------|------|------|------------|------------|---|---------|------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 23 100 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.B.2.2052 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliams plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 63,30 | | |
| 2.1. Utenos miesto senjojo parko atgaivinimas ir pritaikymas bendruomenės poreikiams | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 917 798,00 | 0,00 | 0,00 | 780 128,30 | 137 669,70 | R.N.2.5720 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 54,5 | 2026 m. IV ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (kvadratiniai metrai) | 545 047 | | |
| 2.2. Teritorijos tarp Dauniškio gimnazijos ir Dauniškio parko ir „Gandrelio“ atgaivinimas ir pritaikymas | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos Dauniškio gimnazija | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 750 000,00 | 0,00 | 0,00 | 637 500,00 | 112 500,00 | R.B.2.2052 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliams plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 3,38 | 2025 m. II ketv. | 2027 m. III ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|-------------------------------------|-----------|-----------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|---|--------|-------------------|-------------------|
| bendruomenės veiklai | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (kvadratiniai metrai) | 33 832 | | |
| 2.3. Teritorijos tarp Krašunos parko, „Saulės“ gimnazijos ir Utenos dvaro atgaivinimas ir pritaikymas atviram gamtos centrai | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 450 000,00 | 0,00 | 0,00 | 382 500,00 | 67 500,00 | R.B.2.2052 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 6,7 | 2025 m. II ketv. | 2027 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (kvadratiniai metrai) | 67 348 | | |
| 2.4. Vyžunos parko teritorijos dalies ir Utenos daugiafunkcio sporto centro prieigų atgaivinimas ir pritaikymas bendruomenės veiklai | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos daigiafunkcis sporto centras | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 2 675 907,66 | 0,00 | 0,00 | 2 274 521,51 | 401 386,15 | R.B.2.2052 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 29,16 | 2025 m. III ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|---|------------------|--------------------|------------------|--------------|------|------|--------------|------------|---|---------|-------------------------|-------------------------|
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (<i>kvadratiniai metrai</i>) | 291 572 | | |
| 2.5. Smėlynės parko ir pricigų atgaivinimas bei pritaikymas bendruomenės poreikiams | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | – | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 2 300 000,00 | 0,00 | 0,00 | 1 955 000,00 | 345 000,00 | R.N.2.5720 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (<i>hektarai</i>) | 26,06 | 2026 m. III ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (<i>projektai</i>) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (<i>kvadratiniai metrai</i>) | 260 612 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja energijos beveik nevartojantis pastatas, plotas“ (<i>kvadratiniai metrai</i>) | 2 000 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (<i>vartotojai per metus</i>) | 23 100 | | |
| 2.6. Tankiai apgyvendintos | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | – | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 2 200 000,01 | 0,00 | 0,00 | 1 870 000,00 | 330 000,01 | R.B.2.2052 „Rekultivuota žemė, naudojama | 7,38 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|---|-----------|-----------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|--|---------|-------------------|-------------------|
| urbanizuotos Vyturių gyvenamųjų daugiabučių namų teritorijos dalies atgaivinimas, žalinimas ir funkcionalumo didinimas | | | | | | | | | | | | žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | | 2026 m. III ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (kvadratiniai metrai) | 73 804 | | |
| 2.7. Tankiai apgyvendintos urbanizuotos Aukštakalnio gyvenamųjų daugiabučių namų teritorijos dalies atgaivinimas, žalinimas ir funkcionalumo didinimas | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 4 000 000,01 | 0,00 | 0,00 | 3 400 000,00 | 600 000,01 | R.B.2.2052 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 11,9 | 2025 m. III ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (kvadratiniai metrai) | 119 051 | | |
| 2.8. Tankiai apgyvendintos urbanizuotos Statybininkų gyvenamųjų daugiabučių namų teritorijos dalies | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 2 500 293,55 | 0,00 | 0,00 | 2 125 249,51 | 375 044,04 | R.B.2.2052 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 4,78 | 2026 m. IV ketv. | 2029 m. III ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|---|---|-----------|-----------------|----------|---------------------|-------------|-------------|---------------------|---------------------|---|-------------|-------------------|-------------------|
| atgaivinimas, žalinimas ir funkcionalumo didinimas | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (kvadratiniai metrai) | 47 778 | | |
| 3. Viešųjų paslaugų įvairovės ir prieinamumo Utenos mieste pagerinimas. | I | Utenos rajono savivaldybės administracija | Juridiniai asmenys, kurių turtas planuojamas tvarkyti ir tvarkomas projekto lėšomis | Planavimo | Taip, DV ir LGV | Dotacija | 3 550 000,00 | 0,00 | 0,00 | 1 775 000,00 | 1 775 000,00 | R.B.2.2052 „Rekultivuota žemė, naudojama žalesiems plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 2,61 | 2025 m. III ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (kvadratiniai metrai) | 26 077 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja energijos beveik nevartojantis pastatas, plotas“ (kvadratiniai metrai) | 1 481,60 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3039 „Metinis | 29 388 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|-------------------------------------|------------------|-----------------|------------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|---------------------|---|----------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Utenos daugiafunkcio sporto centro plaukimo baseino rekonstrukcija ir visuomenės sveikatos paslaugų prieinamumo didinimas | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | Utenos daugiafunkcis sporto centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 3 550 000,00 | 0,00 | 0,00 | 1 775 000,00 | 1 775 000,00 | R.B.2.2052 „Rekultivuota žemė, naudojama žaliams plotams, socialiniams būstams, ekonominei arba kitai paskirčiai“ (hektarai) | 2,61 | 2025 m. III ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0114 „Atviros erdvės, sukurtos arba atkurtos miestų teritorijose“ (kvadratiniai metrai) | 26 077 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja energijos beveik neįnašantis pastatas, plotas“ (kvadratiniai metrai) | 1 481,60 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 29 388 | | |
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | | | | | | | 20 571 470,64 | 0,00 | 0,00 | 16 243 250,00 | 4 328 220,64 | | | | |

Pastabos:

1. Pagal šią priemonę planuojami projektai įgyvendina visus 2024–2029 m. Utenos miesto tvarios plėtros strategijoje numatytus veiksmus, išskyrus pagal pažangos priemonę URPP1 LT029-01-01-02 „Nestacionarių socialinių paslaugų ir socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ numatomus įgyvendinti 1.3.1 ir 1.3.2. veiksmus.

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitikties specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitikties prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|---|--|
| 1. | <i>Investicijų pritraukimo ir ekonominio konkurencingumo didinimas, išnaudojant pramonės sektoriaus potencialą.</i> | Projektai, kuriuos numatoma finansuoti ir įgyvendinti pagal šią pažangos priemonės veiklą, turi atitikti: 1) Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-01-01 (RE) „Paskatinti regionų, funkcinių zonų, savivaldybių ir miestų ekonominį augimą pasitelkiant jų turimus išteklius“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2023 m. balandžio 4 d. įsakymu Nr. 1V-188 „Dėl Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-01-01 (RE) „Paskatinti regionų, funkcinių zonų, savivaldybių ir miestų ekonominį augimą pasitelkiant jų turimus išteklius“ finansavimo gairių patvirtinimo“, reikalavimus; 2) 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklės (toliau – IPA taisyklės) ir Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės (toliau – PAF taisyklės), patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021-2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“. |

| | | |
|----|---|---|
| 2. | <i>Žaliųjų viešųjų erdvių atgaivinimas ir gyvenamųjų rajonų aplinkos humanizavimas, išnaudojant kompaktiškumo potencialą.</i> | Projektai, kuriuos numatoma finansuoti ir įgyvendinti pagal šias pažangos priemonės veiklas, turi atitikti: 1) Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-02-01 (RE) „Pagerinti viešųjų paslaugų prieinamumą, darbo vietų pasiekiamumą ir tam reikalingų išteklių naudojimo efektyvumą“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2023 m. balandžio 7 d. įsakymu Nr. 1V-199 „Dėl Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-02-01 (RE) „Pagerinti viešųjų paslaugų prieinamumą, darbo vietų pasiekiamumą ir tam reikalingų išteklių naudojimo efektyvumą“ finansavimo gairių patvirtinimo“, reikalavimus; 2) IPA taisyklės ir PAF taisyklės. |
| 3. | <i>Viešųjų paslaugų įvairovės ir prieinamumo Utenos mieste pagerinimas.</i> | |

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

XV SKIRSNIS

LT029-03-02-01 „VIZA FUNKCINĖS ZONOS EKONOMINIO AUGIMO IR SOCIALINĖS ĮTRAUKTIES SKATINIMAS, PASITELKIANČI TURIMUS IŠTEKLIUS“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siekimos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|---|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | R.S.2.3040 | Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai (hektarai) | 0 (2023) | 0 (2024) | 106,47 (2029) |
| 2. | R.S.2.3039 | Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius (vartotojai per metus) | 0 (2023) | 0 (2024) | 25 610 (2029) |
| 3. | R.S.2.3025 | Dviračiams skirtos infrastruktūros metinis naudotojų skaičius (naudotojai per metus) | 0 (2023) | 0 (2024) | 2 600 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurai |
|--|----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 22 505 339,50 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 22 505 339,50 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | <i>22 505 339,50</i> |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 6 488 312,61 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | <i>6 488 312,61</i> |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 28 993 652,11 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai (*1 pastaba*)

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami planavimo būdu | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | | | | | Stebėsenos rodikliai | | Įgyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Įgyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) |
|------------------------------|------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|---|--|---|-----------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | | | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | Siekta rodiklio reikšmė (2029 m.) | | |
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|---|-----------|---|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|--|--------|------------------|------------------|
| 1. Sąlygų tvariai verslo plėtrai sudarymas | I | VIZA funkcinės zonos savivaldybių administracijos, Viešieji juridiniai asmenys | Juridiniai asmenys, kurių turtas planuojamas tvarkyti ir tvarkomas projekto lėšomis | Planavimo | Taip, Darnaus vystymosi (toliau – DV); Lygių galimybių visiems (toliau – LGV) | Dotacija | 5 671 836,79 | 0,00 | 0,00 | 4 821 061,26 | 850 775,53 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 16,39 | 2025 m. II ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 6 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 11 290 | | |
| 1.1. Visagino savivaldybės teritorijos (-ų) pritaikymas pramonės, komercijos, paslaugų verslo investicijoms | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 391 542,66 | 0,00 | 0,00 | 332 811,26 | 58 731,40 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 5 | 2025 m. IV ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Investicijoms patrauklios teritorijos įrengimas Zarasų mieste | Nepildoma | Zarasų rajono savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 117 647,06 | 0,00 | 0,00 | 100 000,00 | 17 647,06 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 3,59 | 2025 m. II ketv. | 2027 m. II ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--|---|------------------|--------------------|------------------|--------------|------|------|--------------|------------|---|-------|-------------------------|-------------------------|
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 1.3. Investicijoms patrauklios teritorijos įrengimas Dūkšto sen., Ignalinos rajono savivaldybėje | <i>Nepildoma</i> | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | – | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 1 111 411,77 | 0,00 | 0,00 | 944 700,00 | 166 711,77 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 7,8 | 2025 m. II ketv. | 2027 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 1.4. Bendradarbystės centro VIZA- CITY sukūrimas Visagine: socialinio verslumo ir kūrybinių industrijų centras su bendradarbystės erdvėmis | <i>Nepildoma</i> | VšĮ Visagino ekonomikos plėtros agentūra | Visagino savivaldybės administracija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 1 708 235,30 | 0,00 | 0,00 | 1 452 000,00 | 256 235,30 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 6 900 | 2025 m. IV ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 1.5. Bendradarbystės centro VIZA- ART sukūrimas Zarasuose | <i>Nepildoma</i> | Zarasų rajono savivaldybės administracija | VšĮ Zarasų turizmo ir verslo informacijos centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 872 400,00 | 0,00 | 0,00 | 741 540,00 | 130 860,00 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 2 070 | 2025 m. III ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 1.6. Bendradarbystės centro VIZA- LIFE sukūrimas Ignalinoje | <i>Nepildoma</i> | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 1 470 600,00 | 0,00 | 0,00 | 1 250 010,00 | 220 590,00 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ | 2 320 | 2025 m. III ketv. | 2028 m. III ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|--|---|------------------|-----------------|------------------|---------------|------|------|---------------|--------------|--|---------|-------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | (<i>vardotojai per metus</i>) | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (<i>projektai</i>) | 1 | | |
| 2. Gamtos ir kultūros objektų pritaikymas lankymui. | I | VIZA funkcinės zonos savivaldybių administracijos, Viešieji juridiniai asmenys | Juridiniai asmenys, kurių turtas planuojamas tvarkyti ir tvarkomas projekto lėšomis | Planavimo | Taip, DV ir LGV | Dotacija | 14 282 563,39 | 0,00 | 0,00 | 12 140 138,85 | 2 142 424,54 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (<i>hektarai</i>) | 90,08 | 2025 m. III ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (<i>projektai</i>) | 12 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (<i>kvadratiniai metrai</i>) | 858 514 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3025 „Dviračiams skirtos infrastruktūros metinis naudotojų skaičius“ (<i>naudotojai per metus</i>) | 2 600 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 „Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama“ (<i>kilometrai</i>) | 5,8 | | |
| 2.1. Palūšėje esančių gamtos ir kultūros objektų pritaikymas lankymui | <i>Nepildoma</i> | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | – | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 1 882 400,00 | 0,00 | 0,00 | 1 600 000,00 | 282 400,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar | 40,0 | 2026 m. I ketv. | 2028 m. IV ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|---------------------------|-----------|-----------------|-----------|------------|------|------|------------|-----------|--|---------|-------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | turizmo paskirčiai“ (hektarai) | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 400 000 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3025 „Dviračiams skirtos infrastruktūros metinis naudotojų skaičius“ (naudotojai per metus) | 2 100 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 „Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama“ (kilometrai) | 2,8 | | |
| 2.2. Gamtos ir kultūros objektų Rojuje pritaikymas lankymui | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | Ignalinos krašto muziejus | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 600 000,00 | 0,00 | 0,00 | 510 000,00 | 90 000,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 5,0 | 2025 m. III ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 50 000 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--|---|-----------|-----------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|--|--------|-------------------|-------------------|
| 2.3. Paplovinio ežero pritaikymas lankymui | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 1 190 265,90 | 0,00 | 0,00 | 1 011 726,01 | 178 539,89 | R.S.2.3040 „Sukurtos atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) arba | 5,0 | 2025 m. IV ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 50 000 | | |
| 2.4. Lūšių ežero pritaikymas lankymui | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 600 000,00 | 0,00 | 0,00 | 510 000,00 | 90 000,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) arba | 0,6 | 2025 m. III ketv. | 2028 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 6 000 | | |
| 2.5. Gavio ežero pritaikymas lankymui | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 1 309 903,35 | 0,00 | 0,00 | 1 113 417,84 | 196 485,51 | R.S.2.3040 „Sukurtos atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ | 7,0 | 2025 m. III ketv. | 2028 m. III ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|---|-----------|--------------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|--|--------|------------------------|------------------------|
| | | | | | | | | | | | | (hektarai) | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 61 000 | | |
| 2.6. Viešosios turizmo infrastruktūros plėtra Sporto g., Ignalinoje | Nepildoma | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 2 800 000,00 | 0,00 | 0,00 | 2 380 000,00 | 420 000,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 9,5 | 2025 m. IV ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 95 000 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3025 „Dviračiams skirtos infrastruktūros metinis naudotojų skaičius“ (naudotojai per metus) | 500 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0058 „Dviračiams skirta infrastruktūra, kuriai suteikta parama“ (kilometrai) | 3,0 | | |
| 2.7. Viešosios turizmo | Nepildoma | | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 1 664 700,00 | 0,00 | 0,00 | 1 414 995,00 | 249 705,00 | R.S.2.3040 | 5 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|---|-----------|-----------------|-----------|------------|------|------|------------|-----------|--|---------|------------------|------------------|--------|
| infrastruktūros sukūrimas, pritaikant lankymui gamtos objektus Ignalinos rajono savivaldybėje | | Ignalinos rajono savivaldybės administracija | | | | | | | | | | „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | | 2025 m. IV ketv. | 2028 m. IV ketv. | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | | | | 1 |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | | | | 16 712 |
| 2.8. Antazavės dvaro sodybos parko pritaikymas lankymui | Nepildoma | Zarasų rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 411 764,71 | 0,00 | 0,00 | 350 000,00 | 61 764,71 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 11 | 2026 m. I ketv. | 2028 m. IV ketv. | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 110 000 | | | |
| 2.9. Zarasaičio ir Zaraso ežerų pritaikymas lankymui | Nepildoma | Zarasų rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 529 411,77 | 0,00 | 0,00 | 450 000,00 | 79 411,77 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 2,75 | 2026 m. II ketv. | 2028 m. IV ketv. | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|--|-----------|--------------------|-----------|--------------|------|------|--------------|------------|---|--------|------------------------|-------------------------|---|
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 27 500 | | | |
| 2.10. Sartų ežero Dusose pritaikymas lankymui | - | Zarasų rajono savivaldybės administracija | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2.11. Visagino gamtos objektų pritaikymas lankymui (sujungiant į bendrą gamtos maršrutą Visagino, Kukuižės ežerus su Gražutės regioniniu parku) | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | VšĮ Visagino turizmo plėtos centras | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 1 941 176,48 | 0,00 | 0,00 | 1 650 000,00 | 291 176,48 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 0,9 | 2025 m. IV ketv. | 2028 m. IV ketv. | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 9 493 | | | |
| 2.12. Visagino kultūros objektų pritaikymas lankymui, įrengiant būtiną viešąją infrastruktūrą | Nepildoma | Visagino savivaldybės administracija | VšĮ Visagino turizmo plėtos centras | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 1 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 850 000,00 | 150 000,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ | 1,5 | 2026 m. II ketv. | 2029 m. III ketv. | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--|---|-----------|-----------------|-----------|--------------|------|------|--------------|--------------|---|--------|------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | (hektarai) | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 14 509 | | |
| 2.13. Sartų ežero Dusetose pritaikymas lankymui | Nepildoma | Zarasų rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 352 941,18 | 0,00 | 0,00 | 300 000,00 | 52 941,18 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 1,83 | 2026 m. I ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 18 300 | | |
| 3. Viešųjų paslaugų infrastruktūros įvairovės padidinimas ir prieinamumo pagerinimas | I | VIZA funkcinės zonos savivaldybių administracijos, Viešieji juridiniai asmenys | Juridiniai asmenys, kurių turtas planuojamas tvarkyti ir tvarkomas projekto lėšomis | Planavimo | Taip, DV ir LGV | Dotacija | 9 039 251,93 | 0,00 | 0,00 | 5 544 139,39 | 3 495 112,54 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 14 320 | 2025 m. II ketv. | 2028 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 2 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|--|------------------|-----------------|------------------|--------------|------|------|--------------|--------------|---|--------|------------------|------------------|--|--|
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja energijos beveik nevartojantis pastatas, plotas“ (kvadratiniai metrai) | 3 600 | | | | |
| 3.1. Visuomenės sveikatinimo ir neformalaus švietimo paslaugų plėtra | <i>Nepildoma</i> | Zarasų rajono savivaldybės administracija | Zarasų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 8 556 898,98 | 0,00 | 0,00 | 5 134 139,39 | 3 422 759,59 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 10 000 | 2026 m. II ketv. | 2028 m. IV ketv. | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja energijos beveik nevartojantis pastatas, plotas“ (kvadratiniai metrai) | 3 600 | | | | |
| 3.2. Švietimo ir ugdymo paslaugų plėtra, vystant STEAM ugdymo modelį | <i>Nepildoma</i> | Visagino savivaldybės administracija | Visagino švietimo pagalbos tarnyba | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 482 352,95 | 0,00 | 0,00 | 410 000,00 | 72 352,95 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 4 320 | 2025 m. II ketv. | 2027 m. II ketv. | | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | | | |

| | | | | | | |
|---|---------------|------|------|---------------|--------------|--|
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | 28 993 652,11 | 0,00 | 0,00 | 22 505 339,50 | 6 488 312,61 | |
|---|---------------|------|------|---------------|--------------|--|

Pastabos:

1. Pagal šią priemonę planuojami projektai įgyvendina visus Funkcinės zonos Visagino savivaldybės, Ignalinos ir Zarasų rajonų savivaldybių teritorijose (VIZA) 2024–2029 metų strategijoje numatytus veiksmus, išskyrus pagal URPP1 pažangos priemones LT029-02-02-01 „Darnaus judumo skatinimas regiono miestuose“ ir LT029-01-01-02 „Nestacionarių socialinių paslaugų ir socialinių paslaugų įstaigų senyvo amžiaus asmenims infrastruktūros modernizavimas ir plėtra“ numatomus įgyvendinti 1.1.4. ir 1.3.3. veiksmus.

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitikties specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitikties prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|--|---|
| 1. | <i>Sąlygų tvariai verslo plėtrai sudarymas.</i> | Projektai, kuriuos numatoma finansuoti ir įgyvendinti pagal šią pažangos priemonės veiklą, turi atitikti: 1) Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-01-01 (RE) „Paskatinti regionų, funkcinį zonų, savivaldybių ir miestų ekonominį augimą pasitelkiant jų turimus išteklius“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2023 m. balandžio 4 d. įsakymu Nr. 1V-188 „Dėl Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-01-01 |

| | | |
|----|---|---|
| 2. | <i>Gamtos ir kultūros objektų pritaikymas lankymui.</i> | (RE) „Paskatinti regionų, funkcinių zonų, savivaldybių ir miestų ekonominį augimą pasitelkiant jų turimus išteklius“ finansavimo gairių patvirtinimo“, reikalavimus; 2) 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklės (toliau – IPA taisyklės) ir Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės (toliau – PAF taisyklės), patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021-2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“. |
| 3. | <i>Viešųjų paslaugų infrastruktūros įvairovės padidinimas ir prieinamumo pagerinimas.</i> | Projektai, kuriuos numatoma finansuoti ir įgyvendinti pagal šias pažangos priemonės veiklas, turi atitikti: 1) Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-02-01 (RE) „Pagerinti viešųjų paslaugų prieinamumą, darbo vietų pasiekiamumą ir tam reikalingų išteklių naudojimo efektyvumą“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2023 m. balandžio 7 d. įsakymu Nr. 1V-199 „Dėl Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-02-01 (RE) „Pagerinti viešųjų paslaugų prieinamumą, darbo vietų pasiekiamumą ir tam reikalingų išteklių naudojimo efektyvumą“ finansavimo gairių patvirtinimo“, reikalavimus; 2) IPA taisyklės ir PAF taisyklės. |

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|----------|--------------|
| | Netaikoma |

XVI SKIRSNIS

LT029-03-02-02 „FUNKCINĖS ZONOS ANYKŠČIU, MOLĖTU IR UTENOS RAJONŲ SAVIVALDYBĖSE (EŽERŲ LIETUVA) INVESTICINĖS APLINKOS, VIEŠŪJŲ PASLAUGŲ PRIEINAMUMO IR EKONOMINIO AUGIMO IŠNAUDOJANT TURIZMO POTENCIALĄ SKATINIMAS“

4 lentelė. Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai

| Eil. Nr. | Rodiklio kodas | Rodiklio pavadinimas (matavimo vienetas) | Pradinė rodiklio reikšmė (metai) | Siektinos rodiklio reikšmės | |
|----------|----------------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tarpinė siektina reikšmė (metai) | Galutinė siektina reikšmė (metai) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | |

| | | | | | |
|----|------------|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. | R.S.2.3040 | Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai (hektarai) | 0 (2023) | 0 (2024) | 41,15 (2029) |
| 2. | R.S.2.3039 | Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius (vartotojai per metus) | 0 (2023) | 0 (2024) | 56 636 (2029) |

5 lentelė. Pažangos priemonės finansavimo šaltiniai ir preliminarus pažangos lėšų poreikis

| Finansavimo šaltiniai | Lėšų poreikis, eurais |
|--|-----------------------|
| 1 | 2 |
| 1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos: | 17 847 788,26 |
| 1.1. Valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.1.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.2. Europos Sąjungos (toliau – ES) ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | |
| 1.2.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| <i>ES struktūrinių fondų bendrojo finansavimo lėšos</i> | |
| 1.3. ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | 17 847 788,26 |
| 1.3.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 1.3.2.8.1. 2021–2027 m. ES struktūrinių fondų lėšos | <i>17 847 788,26</i> |
| 1.4. Tikslinės paskirties valstybės biudžeto lėšos | |
| 1.4.1. lėšų pavadinimas ir finansavimo šaltinio kodas | |
| 2. Kitos lėšos: | 3 149 609,73 |
| 2.1. Savivaldybių biudžetų lėšos | <i>3 149 609,73</i> |
| 2.2. Privačios lėšos | |
| 2.3. Kitos viešosios lėšos | |
| IŠ VISO | 20 997 397,99 |

6 lentelė. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai (1 pastaba)

| Veiklos, poveiklės projektai | Veiklos, poveiklės, projekto tipas | Galimi pareiškėjai arba projektų vykdytojai, kai projektai atrenkami | Galimi partneriai | Projektų atrankos būdas | Aktyviais veiksmais prisidedama prie HP (Taip / Ne) | Projektų finansavimo forma | Pažangos lėšos (eurais) ir jų finansavimo šaltiniai | Stebėsenos rodikliai | Igyvendinimo pradžia (metai, ketv.) | Igyvendinimo pabaiga (metai, ketv.) |
|------------------------------|------------------------------------|--|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|------------------------------|------------------------------------|--|-------------------|-------------------------|---|----------------------------|---|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|

| 1 | 2 | planavimo būdu | 4 | 5 | 6 | 7 | Iš viso | Iš jų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų lėšos, ne daugiau kaip | | | Iš jų kitos lėšos, ne mažiau kaip | Rodiklio kodas, pavadinimas ir matavimo vienetai | Siekstina rodiklio reikšmė (2029 m.) | 15 | 16 |
|--|-----------|---|---|-----------|---|-----------|---------------|---|--|---|-----------------------------------|--|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| | | | | | | | | Valstybės biudžeto lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos bendrojo finansavimo lėšos | ES ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1. Viešųjų paslaugų infrastruktūros prieinamumo pagerinimas | I | Ežerų Lietuva funkcinės zonos savivaldybių administracijos, Viešieji juridiniai asmenys | Juridiniai asmenys, kurių turtas planuojamas tvarkyti ir tvarkomas projekto lėšomis | Planavimo | Taip, Darnaus vystymosi (toliau – DV); Lygių galimybių visiems (toliau – LGV) | Dotacija | 10 355 928,25 | 0,00 | 0,00 | 8 802 539,00 | 1 553 389,25 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 27 286 | 2025 m. II ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 4 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja energijos beveik nevartojančių pastatų, plotas“ (kvadratiniai metrai) | 4 550 | | |
| 1.1. Visuomenės sveikatos prevencijos paslaugų prieinamumo funkcinės | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras | Utenos rajono savivaldybės administracija | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 90 000,00 | 0,00 | 0,00 | 76 500,00 | 13 500,00 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 831 | 2025 m. II ketv. | 2027 m. II ketv. |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---|--------------------------|-----------|-----------------|-----------|--------------|------|------|--------------|--------------|---|--------|-------------------|-------------------|
| zonos savivaldybėse gerinimas | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 1.2. Vandens pažinimo centras (AkvaMolėtai) | Nepildoma | Molėtų rajono savivaldybės administracija | – | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 7 876 516,48 | 0,00 | 0,00 | 6 695 039,00 | 1 181 477,48 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 5 055 | 2026 m. III ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja energijos beveik nevartojantis pastatas, plotas“ (kvadratiniai metrai) | 4 000 | | |
| 1.3. Menų pažinimo centras Anykščiuose | Nepildoma | Anykščių rajono savivaldybės administracija | BĮ Anykščių menų centras | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 1 529 411,77 | 0,00 | 0,00 | 1 300 000,00 | 229 411,77 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 10 000 | 2026 m. III ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja | 400 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---|---|-----------|-----------------|-----------|---------------|------|------|--------------|--------------|---|--------|------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | energijos beveik nevirtojantis pastatas, plotas“ (kvadratiniai metrai) | | | |
| 1.4. Infocentro „Vartai i Aukštaitijos nacionalinį parką“ sukūrimas | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 860 000,00 | 0,00 | 0,00 | 731 000,00 | 129 000,00 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 11 400 | 2026 m. II ketv. | 2028 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1034 „Naujų ar rekonstruotų pastatų, kurių pirminės energijos paklausa yra bent 20 % mažesnė, nei reikalauja energijos beveik nevirtojantis pastatas, plotas“ (kvadratiniai metrai) | 150 | | |
| 2. Investicinės aplinkos ir verslo bei turizmo paslaugų prieinamumo pagerinimas | I | Ežerų Lietuva funkcinės zonos savivaldybių administracijos, Viešieji juridiniai asmenys | Juridiniai asmenys, kurių turtas planuojamas tvarkyti ir tvarkomas projekto lėšomis | Planavimo | Taip, DV ir LGV | Dotacija | 10 641 469,74 | 0,00 | 0,00 | 9 045 249,26 | 1 596 220,48 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 29 350 | 2025 m. I ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 13 | | |
| | | | | | | | | | | | | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar | 41,15 | | |

| | | | | | | | | | | | | | turizmo paskirčiai“ (hektarai) | | | |
|--|------------------|---|---|------------------|-----------------|------------------|--------------|------|------|--------------|------------|--|--|-------------------|-------------------|--|
| | | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | | | |
| 2.1. Kūrybinių ir kultūrinių industrijų potencialo stiprinimas (inkubatorius) | <i>Nepildoma</i> | Anykščių rajono savivaldybės administracija | VšĮ Anykščių menų inkubatorius-menų studija | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 941 176,48 | 0,00 | 0,00 | 800 000,00 | 141 176,48 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 500 | 2026 m. I ketv. | 2028 m. IV ketv. | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | | |
| 2.2. Bendradarbiavęs centras Molėtuose | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 2 500 000,00 | 0,00 | 0,00 | 2 125 000,00 | 375 000,00 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 2 000 | 2026 m. III ketv. | 2029 m. III ketv. | |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | | |
| 2.3. Investicijoms tinkamų teritorijų išvystymas ir infrastruktūros įrengimas Molėtų rajono savivaldybėje | - | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2.4. Šventosios upės slėnio pritaikymas lankymui Anykščiuose | <i>Nepildoma</i> | Anykščių rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 1 992 647,06 | 0,00 | 0,00 | 1 693 750,00 | 298 897,06 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar | 1,3 | 2026 m. III ketv. | 2028 m. III ketv. | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|---|-----------|-----------------|-----------|------------|------|------|------------|-----------|--|--------|------------------|-------------------|
| 2.7. Infocentro „Vartai į Aukštaitijos nacionalinį parką“ sukūrimas | - | Utenos rajono savivaldybės administracija | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2.8. Viešosios turizmo infrastruktūros prie Alaušo ežero plėtra | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 544 763,84 | 0,00 | 0,00 | 463 049,26 | 81 714,58 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 3,0 | 2026 m. I ketv. | 2027 m. IV ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 30 000 | | |
| 2.9. Viešosios turizmo infrastruktūros pritaikymas lankymui Utenos rajono savivaldybėje (I etapas) | Nepildoma | Utenos rajono savivaldybės administracija | - | Nepildoma | Taip, DV ir LGV | Nepildoma | 460 000,00 | 0,00 | 0,00 | 391 000,00 | 69 000,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 2,7 | 2025 m. IV ketv. | 2027 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ | 27 000 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|--|------------------|-----------------|------------------|------------|------|------|------------|-----------|--|--------|------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.10. Viešosios turizmo infrastruktūros pritaikymas lankymui Utenos rajono savivaldybėje (II etapas) | <i>Nepildoma</i> | Utenos rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 540 000,00 | 0,00 | 0,00 | 459 000,00 | 81 000,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 1,7 | 2026 m. IV ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 17 000 | | |
| 2.11. Viešųjų turizmo paslaugų efektyvinimas funkcinės zonos Ežerų Lietuva savivaldybėse | <i>Nepildoma</i> | VšĮ Molėtų turizmo ir verslo informacijos centras | VšĮ Utenos turizmo informacijos centras, VšĮ Anykščių turizmo ir verslo informacijos centras | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 400 000,00 | 0,00 | 0,00 | 340 000,00 | 60 000,00 | R.S.2.3039 „Metinis konsoliduotų viešųjų paslaugų vartotojų skaičius“ (vartotojai per metus) | 26 850 | 2025 m. II ketv. | 2029 m. III ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 2.12. Investicijoms tinkamų teritorijų išvystymas ir infrastruktūros įrengimas Molėtų rajono savivaldybėje (I etapas) | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 600 000,00 | 0,00 | 0,00 | 510 000,00 | 90 000,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 0,8 | 2025 m. II ketv. | 2028 m. II ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|---|---|------------------|-----------------|------------------|------------|------|------|------------|-----------|--|--|-----------------|-----------------|--|
| 2.13. Investicijoms tinkamų teritorijų išvystymas ir infrastruktūros įrengimas Molėtų rajono savivaldybėje (II etapas) | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 500 000,00 | 0,00 | 0,00 | 425 000,00 | 75 000,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei turizmo paskirčiai“ (hektarai) arba ar | 3,7 | 2026 m. I ketv. | 2029 m. I ketv. | |
| | | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| 2.14. Jurkiškio pažintinio tako pritaikymas lankymui | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 650 000,00 | 0,00 | 0,00 | 552 500,00 | 97 500,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei turizmo paskirčiai“ (hektarai) arba ar | 23,40 | 2025 m. I ketv. | 2028 m. I ketv. | |
| | | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) arba atviros | 20 240 | | |
| 2.15. Asvejos ežero pritaikymas lankymui | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 500 000,00 | 0,00 | 0,00 | 425 000,00 | 75 000,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei turizmo paskirčiai“ (hektarai) arba ar | 0,85 | 2026 m. I ketv. | 2029 m. I ketv. | |
| | | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo | 1 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|---|------------------|--------------------|------------------|----------------------|-------------|-------------|----------------------|---------------------|--|--------|-----------------------|-----------------------|
| | | | | | | | | | | | | projektai“ (projektai) | | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 4 890 | | |
| 2.16. Kulionių etnografinės sodybos pritaikymas lankymui | <i>Nepildoma</i> | Molėtų rajono savivaldybės administracija | - | <i>Nepildoma</i> | Taip, DV ir LGV | <i>Nepildoma</i> | 307 000,00 | 0,00 | 0,00 | 260 950,00 | 46 050,00 | R.S.2.3040 „Sukurtos arba atkurtos teritorijos, naudojamos ekonominei, rekreacinei ar turizmo paskirčiai“ (hektarai) | 1,7 | 2026 m. I ketv. | 2029 m. I ketv. |
| | | | | | | | | | | | | P.B.2.0076 „Integruoti teritorinio vystymo projektai“ (projektai) | 1 | | |
| | | | | | | | | | | | | P.S.2.1039 „Sukurtos arba atkurtos atviros erdvės“ (kvadratiniai metrai) | 16 965 | | |
| Iš viso pažangos priemonės veikloms: | | | | | | | 20 997 397,99 | 0,00 | 0,00 | 17 847 788,26 | 3 149 609,73 | | | | |

Pastabos:

1. Pagal šią priemonę planuojami projektai įgyvendina visus Funkcinės zonos Anykščių, Molėtų ir Utenos rajonų savivaldybėse (Ežerų Lietuva) 2024–2029 m. strategijoje numatytus veiksmus, išskyrus pagal URPP1 pažangos priemonę LT029-01-01-03 „Visuomenės sveikatos paslaugų prieinamumo gerinimas Utenos regione“ numatomus įgyvendinti 1.1.1 ir 1.1.2. veiksmus.

7 lentelė. Pažangos priemonės specialieji projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Specialieji projektų atrankos kriterijai | Pažangos priemonės veikla (-os) | Atitikties specialiajam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|---------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

8 lentelė. Pažangos priemonės prioritetiniai projektų atrankos kriterijai:

| Eil. Nr. | Prioritetinis projektų atrankos kriterijus | Pažangos priemonės veikla (-os). | Atitiktis prioritetiniam projektų atrankos kriterijui vertinimo aspektai |
|----------|--|----------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Netaikoma | | |

9 lentelė. Reikalavimai projektams:

| Eil. Nr. | Veikla (-os) ir (ar) poveiklė (-ės), kurios projektams taikomas reikalavimas | Reikalavimai projektams |
|----------|---|---|
| 1. | <i>Viešųjų paslaugų infrastruktūros prieinamumo pagerinimas.</i> | <p>Projektai, kuriuos numatoma finansuoti ir įgyvendinti pagal šią pažangos priemonės veiklą, turi atitikti:</p> <p>1) Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-02-01 (RE) „Pagerinti viešųjų paslaugų prieinamumą, darbo vietų pasiekiamumą ir tam reikalingų išteklių naudojimo efektyvumą“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2023 m. balandžio 7 d. įsakymu Nr. 1V-199 „Dėl Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-02-01 (RE) „Pagerinti viešųjų paslaugų prieinamumą, darbo vietų pasiekiamumą ir tam reikalingų išteklių naudojimo efektyvumą“ finansavimo gairių patvirtinimo“, reikalavimus;</p> <p>2) 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklės (toliau – IPA taisyklės) ir Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės (toliau – PAF taisyklės), patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021-2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“.</p> |
| 2. | <i>Investicinės aplinkos ir verslo bei turizmo paslaugų prieinamumo pagerinimas</i> | <p>Projektai, kuriuos numatoma finansuoti ir įgyvendinti pagal šias pažangos priemonės veiklas, turi atitikti:</p> <p>1) Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-01-01 (RE) „Paskatinti regionų, funkcinių zonų, savivaldybių ir miestų ekonominį augimą pasitelkiant jų turimus išteklius“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2023 m. balandžio 4 d. įsakymu Nr. 1V-188 „Dėl Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-01-01 (RE) „Paskatinti regionų, funkcinių zonų, savivaldybių ir miestų ekonominį augimą pasitelkiant jų turimus išteklius“ finansavimo gairių patvirtinimo“, reikalavimus;</p> <p>2) Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-02-01 (RE) „Pagerinti viešųjų paslaugų prieinamumą, darbo vietų pasiekiamumą ir tam reikalingų išteklių naudojimo efektyvumą“ finansavimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2023 m. balandžio 7 d. įsakymu Nr. 1V-199 „Dėl Regioninės pažangos priemonės 01-004-07-02-01 (RE) „Pagerinti viešųjų paslaugų prieinamumą, darbo vietų pasiekiamumą ir tam reikalingų</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | išteklių naudojimo efektyvumą“ finansavimo gairių patvirtinimo“, reikalavimus (<i>taikoma 2.11 projektui</i>); 3) IPA taisyklės ir PAF taisyklės. |
|--|--|--|

10 lentelė. Kiti reikalavimai dėl pažangos priemonės įgyvendinimo:

| Eil. Nr. | Reikalavimai |
|-------------|--------------|
| | Netaikoma |

1 priedas.
2022–2030 m. Utenos regiono plėtros plano
SSGG ryšių aprašymas.

UTENOS REGIONE SPREŠTINOS PROBLEMOS:

1. NEPAKANKAMA SOCIALINIŲ IR SVEIKATOS PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ KOKYBĖ IR PRIEINAMUMAS

| STIPRYBĖS | SILPNYBĖS |
|---|--|
| <p>ST1) Teikiamų socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų įvairovė; ST2) Žmogiškieji ištekliai: darbuotojų išsilavinimas, kompetencija, patirtis; ST3) Socialinio darbo metodinio centro veikla sudaro galimybes socialinio darbo specialistams kelti kvalifikaciją; ST4) Gyventojų atvirumas savanoriškai veiklai; ST5) Modernizuojamos sveikatos priežiūros įstaigos, diegiamos naujos technologijos; ST6) Regione yra laisvo (nekilnojamojo) turto viešųjų paslaugų teikimui ir socialinio būsto pritaikymui.</p> | <p>SL1) Nepatenkinamas socialinių paslaugų senyvo amžiaus asmenims, neįgaliesiems ir sutrikusio intelekto vaikams bei jų šeimoms poreikis bei paslaugų šeimai ir vaikams, psichologinės pagalbos paslaugų, trumpalaikio apgyvendinimo ir globos šeimose paslaugų poreikis; SL2) Netolygus socialinių paslaugų tinklas; SL3) Didelis savižudybių skaičius; SL4) Didelis sergamumas kraujotakos sistemos ligomis; SL5) Viešojo transporto sistema neišplėtotą, sunku nuvykti iki kliento ir klientui į įstaigą; SL6) Tinkamų patalpų trūkumas sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų teikimui; SL7) Menka laisvų būstų pasiūla; SL8) Nėra patenkinami visų asmenų ir šeimų, besikreipiančių dėl socialinių paslaugų, poreikiai; SL9) Nepakankamos socialinių paslaugų, teikiamų tam tikroms tikslinėms grupėms, apimtys ir didėjanti socialinė atskirtis.</p> |
| GRĖSMĖS | GALIMYBĖS |
| <p>GR1) Blogėjanti visuomenės sveikata; GR2) Kvalifikuotų sveikatos priežiūros (visų sričių) specialistų nutekėjimas į užsienį ir kitas šalies teritorijas; GR3) Asmenų, turinčių įvairių priklausomybių, skaičiaus augimas; GR4) Dėl tinkamo sveikatos priežiūros sistemos paslaugų neprieinamumo didėjantis mirtingumas.</p> | <p>GA1) Augantis visuomenės susidomėjimas sveika gyvensena; GA2) Įvairių priklausomybių mažinimo bei savižudybių prevencijos programų Lietuvoje vykdymas ir plėtra; GA3) Nevyriausybinės organizacijos (NVO) ir bendruomenės įtraukti į kuo platesnį viešųjų paslaugų teikimą; GA4) Valstybės paramos priemonės pirmąjį būstą įsigyjančioms jaunoms šeimoms.</p> |

Rvšių aprašymas (žiūr. 1 schema)

ST1 Pasinaudojant Regione esama teikiamų socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų įvairove, numatant atitinkamas priemones šių paslaugų tolygumui pagal poreikį užtikrinti, būtų sudarytos sąlygos padidinti nepatenkinamų atskirų rūšių socialinių paslaugų prieinamumą bei geriau patenkinti besikreipiančių poreikius, tuo pačiu prisidėti prie Lietuvoje vykdomų priklausomybių mažinimo bei savižudybių prevencijos programų įgyvendinimo, sumažinant asmenų, turinčių įvairių priklausomybių, skaičiaus augimo grėsmės pasireiškimą;

ST2 Esami žmogiškieji ištekliai (darbuotojų išsilavinimas, kompetencija) bei atitinkamoms paslaugoms būtinos infrastruktūros modernizavimas ir/ar optimizavimas sudaro tinkamas galimybes užtikrinti tolygų socialinių paslaugų tinklą, kuris pasitarnautų trūkstančių atskirų rūšių socialinių, psichologinių ir kt. paslaugų teikimui bei prisidėtų prie įvairių socialinių ir sveikatos priežiūros problemų bei socialinės atskirties mažinimo;

ST3 Esama Socialinio darbo metodinio centro bazė sudaro tinkamas sąlygas kelti kvalifikaciją, todėl į dalį viešųjų paslaugų įtraukus NVO ir bendruomenes bei numatant atitinkamas priemones, skirtas žmogiškųjų išteklių kvalifikacijai kėlimui, reikiamos įrangos ir/ar infrastruktūros įsigijimui, būtų prisidedama prie nepatenkinamų trūkstančių rūšių socialinių paslaugų teikimo. Pagal poreikį, subūrus kvalifikuotų specialistų mobilias komandas bei įsigijus tam reikiama įrangą, būtų sudaromos sąlygos teikti paslaugas arčiau kliento, kas leistų užtikrinti tolygesnį socialinių paslaugų teikimą visame Regione. Mobilijų komandų specialistai, įskaitant ir apmokytus NVO ir bendruomenių atstovus, pasinaudodami priklausomybių mažinimo ir savižudybių prevencijos programų vykdymo galimybe, padėtų sumažinti šių priklausomybių skaičiaus augimo Regione grėsmę;

ST4 Susiformavę bendruomeniniai ryšiai ir gyventojų atvirumas savanoriškai veiklai, pasinaudojant augančiu visuomenės susidomėjimu sveika gyvensena, sudaro tinkamas prielaidas įgyvendinti atitinkamas priemones bei išplėsti nepatenkinamų socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų apimtį, vykdyti prevencinį darbą, skatinti labiau domėtis sveika gyvensena, taip prisidedant prie

SL1 Dalį socialinių paslaugų teikiant NVO ir bendruomenėms bei užtikrinant šioms paslaugoms būtinos infrastruktūros, įrangos ir reikiamų kompetencijų poreikį, pagerėtų teikiamų paslaugų prieinamumas;

SL2 Prie tolygesnio socialinių paslaugų tinklo išsidėstymo prisidėtų NVO ir bendruomenių dalies viešųjų paslaugų teikimas;

SL3 Prie didelio savižudybių skaičiaus (kartu ir susijusių priklausomybių) mažinimo Regione prisidėtų priemonių skatinančių asmenų įtraukimą į Lietuvoje vykdomas priklausomybių mažinimo ir savižudybių prevencijos programas ir NVO/bendruomenių atliekama prevencinė ar šviečiamoji veikla;

SL4 Didelį sergamumą kraujotakos sistemos ligomis sumažintų atitinkamų priemonių, skirtų visuomenės sveikos gyvensenos įgūdžių ugdymui, įgyvendinimas, užtikrinant pačios visuomenės didesnę dėmesį sveikai gyvensenai;

SL5 Neišplėtos viešojo transporto sistemos trūkumus vykstant iki kliento ar klientui į įstaigą, dalinai galima būtų kompensuoti dalies viešųjų paslaugų teikimą atskirose vietovėse teikiant NVO ir bendruomenėms organizacijoms, pritaikius šiems tikslams esamą laisvą (nekilnojamą) turtą pagal konkrečių paslaugų teikimui būtinus poreikius;

SL6 Tinkamų patalpų trūkumą sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų teikimui padėtų spręsti NVO ir bendruomenės, kurios dalį paslaugų galėtų teikti savo turimose patalpose ar organizuojant mobilias paslaugas;

SL7 Menką laisvų būstų pasiūlą galėtų nors iš dalies sumažinti savivaldybių turimų laisvų nenaudojamų patalpų įrengimas ir pritaikymas socialiniam būstui;

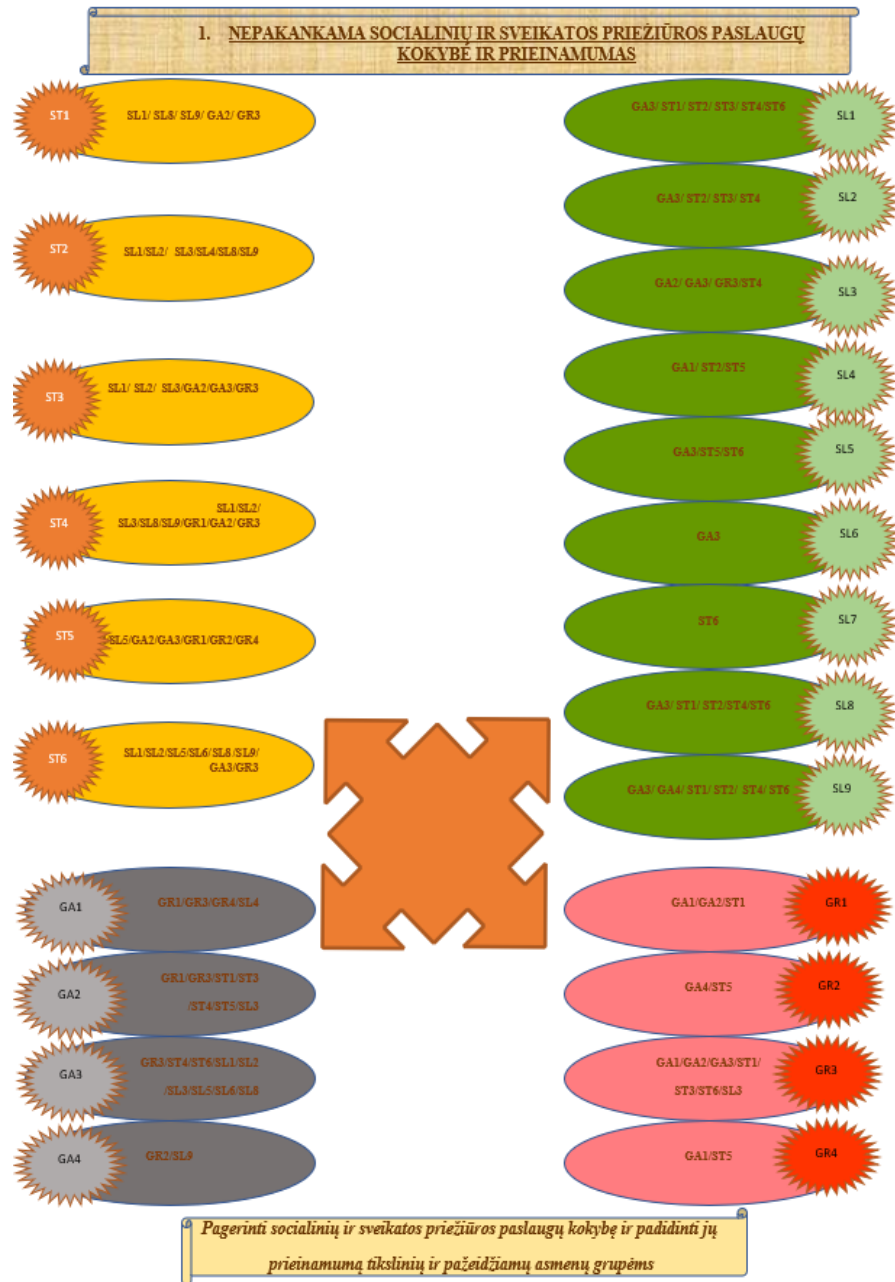
SL8 Socialinių paslaugų, dėl kurių kreipiasi asmenys ir šeimos, poreikių tenkinimo klausimą padėtų spręsti NVO ir bendruomenės bei kompleksiskai numatomos įgyvendinti šioms paslaugoms teikti būtinos infrastruktūros modernizavimo, įrangos įsigijimo ir/ar reikiamų kompetencijų įgijimo priemonės/veiksmai;

SL9 Dalį nepatenkinto socialinių paslaugų, teikiamų tam tikroms tikslinėms grupėms, poreikio apimčių ir su tuo susijusių didėjančių

| | |
|--|--|
| <p>socialinių paslaugų tinklo, padengiančio didesnę dalį Regiono, plėtos, sumažinant blogėjančios visuomenės sveikatos grėsmę ir didėjančią socialinę atskirtį;</p> <p>ST5 Sveikatos priežiūros įstaigų modernizavimas, naujų technologijų diegimas jose sudarys galimybes laiku diagnozuoti ligas ir taikyti efektyvesnius gydymo metodus bei prisidės prie didžiausio sergamumo kraujotakos ligomis mažinimo, didins paslaugų prieinamumą, tuo pačiu mažins augantį mirtingumą. Technologijų pagalba bus galimybė sumažinti klientų apsilankymų sveikatos priežiūros įstaigose būtinumą, skatinti pačius visuomenės narius domėtis savo sveikata ir sveika gyvensena. Modernizuotose, aprūpintose naujausiomis technologijomis sveikatos priežiūros įstaigose specialistų pasitenkinimas darbo kokybe ir aplinka mažins specialistų nutekėjimą iš Regiono;</p> <p>ST6 Pritaikius Regione esantį laisvą (nekilnojamąjį) turtą viešųjų paslaugų teikimui būtų sudaryta galimybė teikti trūkstamas socialines ir sveikatos priežiūros paslaugas arčiau kliento, pagal poreikį optimizuoti esamą netolygų socialinių paslaugų tinklą, kas tuo pačiu ne tik dalinai padėtų spręsti neišplėto to viešojo transporto tinklo bei patalpų, tinkamų sveikatos priežiūros ir socialinių paslaugų teikimui trūkumo problemas, bet ir padidinti socialinių paslaugų, teikiamų tam tikroms tikslinėms grupėms, apimtį mažinant esamą socialinę atskirtį. Pritaikius šį turtą socialiniam būstui, pagerėtų pažeidžiamų visuomenės grupių gyvenimo sąlygos ir sumažėtų laukiančiųjų eilės.</p> | <p>socialinę atskirtį sumažintų NVO ir bendruomenių teikiamų paslaugų spektro išplėtimas bei būtinų šių paslaugų teikimui priemonių įgyvendinimas, taip pat dalis socialinių problemų būtų išspręsta taikant valstybės paramos priemones pirmąjį būstą įsigyjantioms jaunoms šeimoms.</p> |
| | <p>GA1 Augantis visuomenės susidomėjimas sveika gyvensena ir paties asmens rūpinimasis savo sveikata, kompleksiskai įgyvendinant su tuo susijusias priemones, gali sumažinti blogėjančią visuomenės sveikatos rodiklį ir priklausomybių skaičiaus augimą, tuo pačiu ir dėl tinkamo sveikatos priežiūros sistemos paslaugų neprieinamumo didėjančią mirtingumą;</p> <p>GA2 Priklausomybių mažinimo bei savižudybių prevencijos programų vykdymas, kompleksiskai įgyvendinant su tuo susijusias priemones, Lietuvoje prisidėtų prie bendro visuomenės sveikatos rodiklio gerėjimo bei asmenų, turinčių priklausomybių, skaičiaus mažėjimo;</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>GA3 Išplėtus viešųjų paslaugų, kurias gali teikti NVO ir bendruomenės apimtis, ir kompleksiskai įgyvendinant su tuo susijusias priemones, iš dalies būtų sprendžiamos priklausomybių skaičiaus augimo problemos;</p> <p>GA4 Valstybės paramos priemonių paketas pirmąjį būstą įsigyjančioms jaunoms šeimoms bei kitų paslaugų kokybę gerinančių ir paslaugų prieinamumą didinančių priemonių įgyvendinimas, paskatintų jaunos specialistus likti gyventi Regione ir sumažintų kvalifikuotų sveikatos priežiūros specialistų nutekėjimą.</p> |
|--|--|

1 schema



2. NEPAKANKAMA ŠVIETIMO PASLAUGŲ KOKYBĖ IR PRIEINAMUMAS

| STIPRYBĖS | SILPNYBĖS |
|--|--|
| <p>ST1) Didelė pasiūla įvairių neformalaus ugdymo programų, kuriose dalyvauja didesnė nei šalyje mokinių dalis;</p> <p>ST2) Didėjantis ikimokyklinio amžiaus vaikų skaičius ugdymo įstaigose;</p> <p>ST3) Dalyje ikimokyklinio ugdymo įstaigų yra laisvų vietų;</p> <p>ST4) Kuriami STEAM centrai;</p> <p>ST5) Prieinamas profesinis, aukštasis koleginis mokslas;</p> <p>ST6) Nemaža dalis gyventojų naudojami skaitmeninėmis technologijomis norėdami gauti viešąsias paslaugas;</p> <p>ST7) Visagino TVPMC įrengtas modernus sektorinis praktinio mokymo centras, kuriame programos pritaikomos pagal verslo poreikius;</p> <p>ST8) Išplėtotą Trečiojo amžiaus universitetų veikla.</p> | <p>SL1) Mažai mokinių renkasi mokytis profesinėse mokyklose;</p> <p>SL2) Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo įstaigų infrastruktūra dar nepritaikyta vaikų su negalia ir specialiųjų ugdymosi poreikių vaikų sėkmingam integravimui į ugdymo procesą. (specialistų, ugdymo priemonių, pasirengimo ir kt.) trūkumas;</p> <p>SL3) Nepakankamai optimizuotas bendrojo ugdymo įstaigų tinklas;</p> <p>SL4) Nepakankama ryšių infrastruktūros kokybė neužtikrina kokybiškų švietimo ir viešųjų paslaugų teikimo;</p> <p>SL5) Išaugęs mokinių skaičius iš socialiai problemiško šeimų;</p> <p>SL6) Neužtikrintos kokybiškos ikimokyklinio ugdymo paslaugos Regiono kaimiškose vietovėse (kai kuriose gyvenvietėse paslauga visai neteikiama, arba teikiama ne visą laiką), o vaikų pavėžėjimas iki miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigų nėra užtikrintas;</p> <p>SL7) Menka švietimo paslaugų infrastruktūra ir modernios mokymo įrangos stygius ugdant specialistus inžinierinei pramonei, senstanti darbo rinkos praktinio mokymo centrų bazė.</p> |
| GRĖSMĖS | GALIMYBĖS |
| <p>GR1) Senstančios visuomenės negebėjimas prisitaikyti prie besikeičiančių ugdymo paslaugų;</p> <p>GR2) Netinkami gebėjimai naudoti ir naudotis inovatyviomis mokymo ir mokymosi formomis;</p> <p>GR3) Aukšti reikalavimai IT mokymų bazei.</p> | <p>GA1) Augantis visuomenės poreikis naudotis skaitmeninėmis technologijomis siekiant gauti viešąsias paslaugas;</p> <p>GA2) Valstybės mastu skatinamas švietimo įstaigų tinklo optimizavimas, įstaigų stambinimas;</p> <p>GA3) Valstybės dėmesys gamtos ir matematikos mokslams;</p> <p>GA4) e. paslaugų plėtra.</p> |

Ryšių aprašymas (žiūr. 2 schemą)

| | |
|--|---|
| <p>ST1 Didelė pasiūla įvairių neformalaus ugdymo programų, kuriose dalyvauja didelė regiono mokinių dalis tinkamai jas pritaikant ir į šį procesą integruojant su profesiniu mokymu susijusius mokymus, sudarytų prielaidas mokiniams geriau susipažinti, vertinti ir ateityje rinktis profesinį mokymą;</p> <p>ST2 Didėjantis ikimokyklinio amžiaus vaikų skaičius ugdymo įstaigose; šiuos vaikus nuo mažens supažindinant su įdomiomis ir rinkoje paklausiomis profesijomis, bus pakloti tinkami pamatai šiems vaikams ateityje rinktis profesinį mokymą;</p> <p>ST3 Tinkamai suregulavus ikimokyklinio ugdymo įstaigų užimtumo srautus ir nuvykimą iki įstaigų, galima pasinaudoti esančiomis laisvomis vietomis ir spręsti vietovių, kuriose trūksta ikimokyklinio ugdymo vietų ar jų visai nėra, problemas, ar teikiamos nekokybiškos ugdymo paslaugos, tinkamų paslaugų prieinamumo užtikrinimą. Prie tinkamo ikimokyklinio ugdymo įstaigų infrastruktūros panaudojimo ir kokybiškų paslaugų suteikimo prisidėtų ir šalies mastu skatinamas švietimo įstaigų tinklo optimizavimas, paliekant veikti įstaigas, galinčias užtikrinti tinkamiausią paslaugų kokybę ir jų pasiekiamumo užtikrinimą ugdytiniams;</p> <p>ST4 Regione kuriami STEAM centrai per praktinį darbą laboratorijose padės mokykloms, kurioms trūksta tinkamos įrangos, o mokiniams leis įsisavinti inžinerinėms ir gamtamokslinėms profesijoms reikalingas žinias ir paskatins ateityje rinktis rinkoje paklausias, Regionui reikalingas profesijas, tiek universitetuose, tiek profesinėse mokyklose. Valstybės dėmesys gamtos ir matematikos mokslams skatina STEAM centrų veiklos aktualumą;</p> <p>ST5 Verslo ir mokslo bendradarbiavimo procese, Regione esant prieinamam tiek profesiniam, tiek aukštajam neuniversitetiniam mokslui, sudaromos galimybės rengti Regionui reikalingas ir rinkoje paklausias profesijas. Pačių ugdymo įstaigų tinkamas ir patrauklus profesijų pristatymas paskatintų mokinius domėtis ir rinktis profesinį mokymą, o verslo suinteresuotumas ir praktinių mokymo bazių kūrimas savo įstaigose prisidėtų prie kokybiškesnio praktinio mokymo ir sumažintų praktinio mokymo bazių kokybės ir įvairovės trūkumą. Prie tinkamo profesinio orientavimo prisidėtų ir valstybės dėmesys gamtos ir</p> | <p>SL1 Menką mokinių profesinio mokymosi rinkimąsi įtakoja ir profesinėse mokyklose esančios pasenusios praktinio mokymo bazės, kurių plėtrą stabdo valstybiniu lygmeniu keliami labai aukšti reikalavimai IT ir kitai praktinei mokymo bazei;</p> <p>SL2 Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo įstaigų infrastruktūra dar nepritaikyta vaikų su negalia ir specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių vaikų sėkmingam integravimui į ugdymo procesą, trūksta mokymo priemonių, o pedagogai nepasirengę įtraukiajam ugdymui. Nors iš dalies šį trūkumą padėtų kompensuoti papildomas valstybės dėmesys ir intervencijos e. paslaugų plėtrai, kad specialiųjų poreikių turintys vaikai turėtų visas galimybes mokytis technologijų pagalba savo namuose net ir nutolusiose nuo savivaldybių centrų vietovėse;</p> <p>SL3 Nepakankamai optimizuotas bendrojo ugdymo įstaigų tinklas Regione, tačiau prie jo optimizavimo prisideda valstybės skatinimas ir vykstantis įstaigų stambinimas;</p> <p>SL4 Nepakankama ryšių infrastruktūros kokybė neužtikrina kokybiškų švietimo ir viešųjų paslaugų teikimo. Poreikis tokioms paslaugoms dar labiau išryškėjo Covid-19 pandemijos laikotarpiu. Nepakankama ryšių infrastruktūros kokybė neigiamai veikia augantį visuomenės poreikį, naudojantis skaitmeninėmis technologijomis, gauti viešąsias paslaugas ir šią silpnąbę sumažinti padėtų valstybės įtaka bei prisidėjimas prie e. paslaugų plėtros;</p> <p>SL5 Dėl išaugusio mokinių iš socialiai problemišku šeimų skaičiaus kylančios problemos sprendžiamos nagrinėjant nepakankamos socialinių ir sveikatos priežiūros paslaugų kokybės ir prieinamumo klausimą;</p> <p>SL6 Neužtikrintos kokybiškos ikimokyklinio ugdymo paslaugos Regiono kaimiškose vietovėse (kai kuriose gyvenvietėse paslauga visai neteikiama, arba teikiama ne visą laiką), o vaikų pavėžėjimas iki miesto ikimokyklinio ugdymo įstaigų nėra užtikrintas. Nors prie šios problemos mažinimo prisideda valstybės mastu skatinamas švietimo įstaigų tinklo optimizavimas, tai nepanaikina grėsmės, kad kai kuriose ikimokyklinio ugdymo įstaigose dirbs tinkamų kvalifikacijų neturintys pedagogai, negalintys užtikrinti tinkamos paslaugų</p> |
|--|---|

matematikos mokslams, tačiau kad mokymo/si procesas būtų patrauklus, turi būti taikomos inovatyvios mokymo/si formos, kurias įsisavinti reikia ir tinkamų gebėjimų, tačiau ne visi pedagogai nori keisti savo mokymo metodus (dalis jų jau vyresnio amžiaus), o taip pat ne visi besimokantieji turi pakankamus bazinius pagrindus dalyvauti tokiaame procese. Šie veiksniai gali stabdyti inovatyvaus, o tuo pačiu ir patrauklaus mokymo/si proceso diegimą;

ST6 Nemaža dalis regiono gyventojų naudojami skaitmeninėmis technologijomis norėdami gauti viešąsias paslaugas, tačiau nepakankama ryšių infrastruktūros kokybė trukdo kokybiškam švietimo ir viešųjų paslaugų prieinamumui. Augantis toks poreikis visoje šalyje turėtų paskatinti valstybę prisidėti prie e. paslaugų plėtros;

ST7 Visagine įrengtas modernus sektorinis praktinio mokymo centras, kuriame programos pritaikomos pagal verslo poreikius, yra pavyzdys ir gali paskatinti kitas Regiono profesines mokyklas bendraujant su verslu adaptuoti mokymo programas ir mokymo bazę bei rengti specialistus pagal regiono poreikius, tačiau šias paskatas profesinėms mokykloms keisti stabdo ypač aukšti valstybės lygmens reikalavimai IT ir kitai praktinei profesinio mokymo bazei. Dabartiniame etape Visagino TVPMC prisideda prie mokinių profesinio mokymo pasirinkimo skatinimo;

ST8 Regione aktyviai veikiančios Trečiojo amžiaus universitetai, mokantys senjorus pagal jiems aktualias programas, prisideda prie augančio visuomenės poreikio naudotis skaitmeninėmis technologijomis gaunant viešąsias paslaugas tenkinimo, o tuo pačiu atkreipia ir valstybės dėmesį į tai, kad reikalinga intensyvesnė e. paslaugų plėtra. Nors viešosios paslaugos keliasi į elektroninę erdvę, tačiau ne visiems šios paslaugos yra prieinamos dėl senstančios visuomenės sąlygojamų aplinkybių ir pačių senjorų noro bei prisitaikymo prie naujų mokymosi metodų trūkumo.

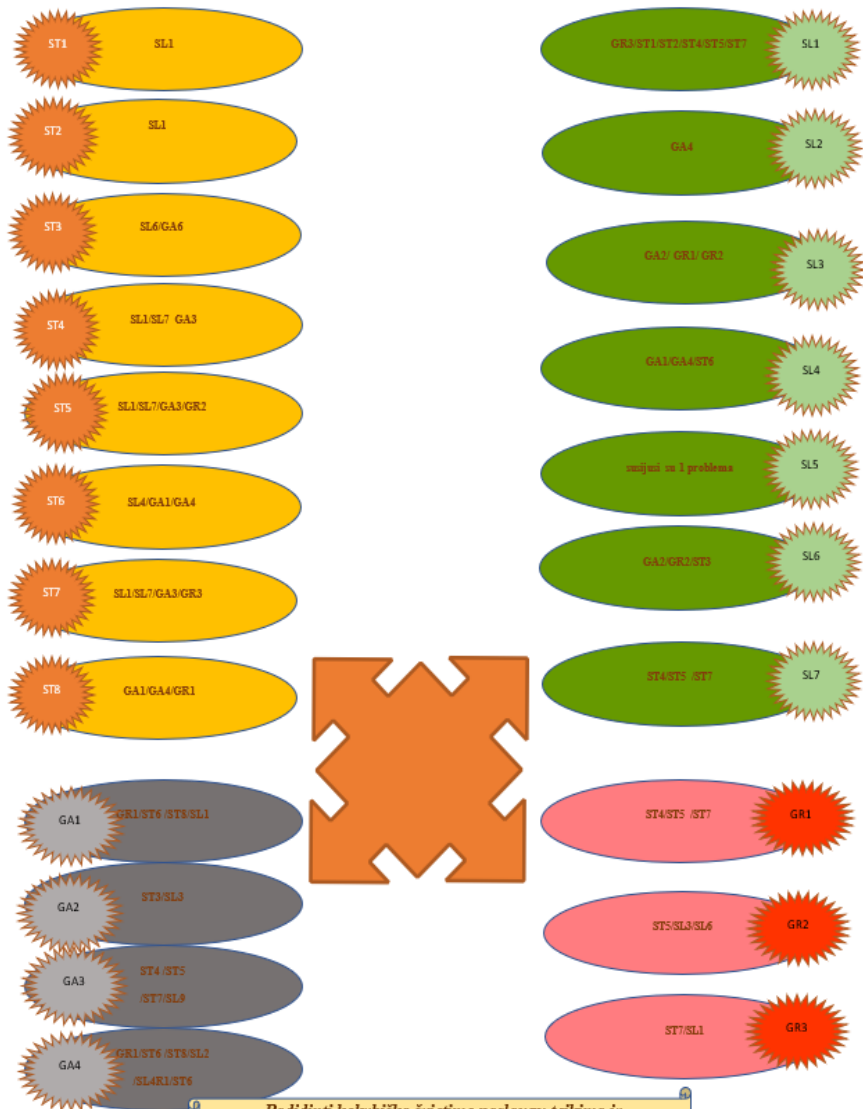
kokybės. Pedagogų kvalifikacijos kėlimui ir jaunų specialistų pritraukimui reikalingos atskiros intervencijos;

SL7 Menka švietimo paslaugų infrastruktūra ir modernios mokymo įrangos stygius ugdant specialistus inžinerinei pramonei, senstanti darbo rinkos praktinio mokymo centrų bazė neskatina rinktis Regionui trūkstantį inžinerinių profesijų. Dar bendrojo ugdymo mokyklose, kuriose trūksta modernios įrangos ir naujų metodų taikymo, pasyviai vykdomas profesijų šešėliavimas, per menkai orientuojama į profesinį mokymą.

GA1 Augantį visuomenės poreikį naudotis skaitmeninėmis technologijomis siekiant gauti viešąsias paslaugas gali mažinti senstančios visuomenės negebėjimas prisitaikyti prie besikeičiančių ugdymo paslaugų, t.y. sunkiai prisitaikoma prie naujų mokymo/si

| | |
|--|---|
| | <p>metodų ar nebandoma savarankiškai mokytis ir naudotis e. paslaugomis;</p> <p>GA2 Valstybės mastu skatinamas švietimo įstaigų tinklo optimizavimas, įstaigų stambinimas suteiks geresnes mokymosi sąlygas visiems mokiniams, ypač kaimiškose vietovėse;</p> <p>GA3 Valstybės dėmesys gamtos ir matematikos mokslams skatins jau bendrojo ugdymo mokykloje gilintis į šias sritis ir ateityje rinktis su šiais mokslais susijusias profesijas;</p> <p>GA4 E. paslaugų plėtros skatinimas ar prisidėjimas prie jos valstybiniu lygmeniu pagerintų senstančios visuomenės galimybes naudotis e. paslaugomis ir gebėjimus mokytis naudotis informacinėmis technologijomis.</p> |
|--|---|

2. NEPAKANKAMA ŠVIETIMO PASLAUGŲ KOKYBĖ IR PRIEINAMUMAS



Padidinti kokybišką švietimo paslaugų teikimą ir jų prieinamumą visiems mokymosi sistemos dalyviams

3. NEPAKANKAMA APLINKOS KOKYBĖ

| STIPRYBĖS | SILPNYBĖS |
|--|--|
| <p>ST1) Vykdoma aplinkos oro, paviršinio ir požeminio vandens, dirvožemio, gyvosios gamtos, triukšmo stebėseną;</p> <p>ST2) Pakankamai didelis saugomų teritorijų plotas, kur rūpinamasi gamtos apsauga;</p> <p>ST3) Gera ekologinė situacija: nėra daug aplinką teršiančių pramonės įmonių, didelis miškingumas, populiarėjanti ekologinių ūkių veikla;</p> <p>ST4) Investuojama į inžinerinę infrastruktūrą;</p> <p>ST5) Investuojama į ekologiškų viešojo transporto priemonių, elektromobilių įkrovimo stotelių plėtrą;</p> <p>ST6) Didėjantis abonentų, prisijungusių prie vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų skaičius;</p> <p>ST7) Spartus renovacijos procesas savivaldybėse;</p> <p>ST8) Sumažėję šilumos energijos nuostoliai tinkluose, mažinant šilumos gamybos kaštus;</p> <p>ST9) Sukurta atliekų surinkimo ir rūšiavimo infrastruktūra (sėkmingai veikia nepavojingų atliekų sąvartynas, didelių gabaritų atliekų ir žaliųjų atliekų surinkimo aikštelės, mechaniniai-biologiniai apdorojimo įrenginiai ir kita).</p> | <p>SL1) Nesuderinta su darnaus judumo principais susisiekimo sistema (mažas dėmesys neigiamo poveikio (triukšmo, taršos) mažinimui);</p> <p>SL2) Nepatrauklus, iškastiniu kuru varomas viešasis transportas;</p> <p>SL3) Nepakankamai išvystyta elektromobilių įkrovimo infrastruktūra; mažas elektromobilių skaičius Regione;</p> <p>SL4) Menka bemotorio transporto infrastruktūra;</p> <p>SL5) Didelė žvyruotų kelių dalis;</p> <p>SL6) Nusidėvėjusi geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų inžinerinė infrastruktūra, mažesnis nei šalyje vandens tiekimo ir centralizuotųjų nuotekų surinkimo paslaugų prieinamumas;</p> <p>SL7) Bloga esamos paviršinių nuotekų infrastruktūros techninė būklė;</p> <p>SL8) Dėl susidėvėjusios infrastruktūros neefektyvus energijos ir kitų išteklių naudojimas;</p> <p>SL9) Menkas gyventojų sąmoningumas ir švietimas aplinkosaugos, atliekų surinkimo, rūšiavimo srityse;</p> <p>SL10) Nepatraukli aplinka dėl praeityje užterštų/pažeistų teritorijų didžiausią skaičių kurortinių teritorijų turinčiame regione.</p> |
| GRĖSMĖS | GALIMYBĖS |
| <p>GR1) Didėjantis oro užterštumas dėl augančio automobilių srauto ir kitų taršos faktorių;</p> <p>GR2) Nuolatinė grėsmė aplinkai dėl šalia esančios neveikiančios IAE kapinyno;</p> <p>GR3) Lėtai augantis elektromobilių skaičius;</p> <p>GR4) Pasyvus gyventojų jungimasis prie centralizuotų tinklų;</p> <p>GR5) Nepakankamas visuomenės sąmoningumas aplinkosaugos srityje;</p> <p>GR6) Augantis klimato kaitos padarinių poveikis.</p> | <p>GA1) Žalių iniciatyvų populiarumo didėjimas;</p> <p>GA2) Išaugęs alternatyvių ir atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimo populiarumas visuomenėje;</p> <p>GA3) Augantis visuomenės susidomėjimas aplinkosaugos, ekologijos klausimais.</p> |

Ryšių aprašymas (žiūr. 3 schema)

ST1. Vykdoma aplinkos oro, paviršinio ir požeminio vandens, dirvožemio, gyvosios gamtos, triukšmo stebėseną padeda surinkti objektyvią informaciją, sudarant galimybes tinkamai reguliuoti į aplinką patenkančių teršalų kieki ir sudarant sąlygas valdyti aplinkos kokybę, mažinti neigiamą triukšmo, taršos poveikį;

ST2. Pakankamai didelis saugomų teritorijų plotas, kur rūpinamasi gamtos apsauga, sąlygoja didesnę kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės apsaugą, atsparumą klimato kaitos padariniams (teritorijų miškingumas mažina ŠESD poveikį);

ST3. Gera ekologinė situacija: nėra daug aplinką teršiančių pramonės įmonių, didelis miškingumas, populiarėjanti ekologinių ūkių veikla prisideda prie oro, dirvožemio ir vandens taršos mažinimo, taršos valdymo žemės ūkio sektoriuje, klimato kaitos padarinių švelninimo;

ST4. Investuojant į inžinerinę infrastruktūrą, gerinama vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų infrastruktūros būklė, atliepami klimato kaitos iššūkiai;

ST5. Investuojama į ekologiškų viešojo transporto priemonių, elektromobilių įkrovimo stotelių plėtrą, taip sprendžiant nepakankamai išvystytos elektromobilių įkrovimo infrastruktūros problemą. Atsiranda paskata regiono gyventojams įsigyti daugiau elektromobilių. Iškastiniu kuru varomus autobusus keičiant ekologiškais, mažėja triukšmas, tarša;

ST6. Didėjantis abonentų, prisijungusių prie vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų skaičius sudaro sąlygas vandens prieinamumo didinimui regiono gyventojams, tačiau pasyvus gyventojų jungimasis prie centralizuotų tinklų gali sumažinti prieinamumo galimybes;

ST7. Spartus renovacijos procesas savivaldybėse mažina šilumos energijos suvartojimą, atitinkamai – oro taršą;

ST8. Sumažėję šilumos energijos nuostoliai tinkluose, mažinant šilumos gamybos kaštus prisideda prie energijos išteklių vartojimo efektyvumo didinimo, taršos mažinimo;

ST9. Jau sukurta atliekų surinkimo ir rūšiavimo infrastruktūra sudaro sąlygas skatinti rūšiuojamąjį atliekų surinkimą, didinti gyventojų

SL1. Nesuderinta su darnaus judumo principais susisiekimo sistema (mažas dėmesys neigiamo poveikio (triukšmo, taršos) mažinimui. Silpnybė mažinama investuojant į ekologiškų viešojo transporto priemonių, elektromobilių įkrovimo stotelių plėtrą;

SL2. Nepatrauklios, iškastiniu kuru varomo viešojo transporto priemonės keičiamos į ekologiškas, mažiau taršias;

SL3. Nepakankamai išvystyta elektromobilių įkrovimo infrastruktūra; mažas elektromobilių skaičius regione – sprendžiama išaugus alternatyvių ir atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimo populiarumui visuomenėje ir toliau investuojant į elektromobilių įkrovimo stotelių plėtrą;

SL4. Menka bemotorio transporto infrastruktūra neskatina visuomenės naudotis bevarikliu transportu. Tačiau populiarėjant žalioms iniciatyvoms, didėja visuomenės sąmoningumas, atsakingumas, noras tausoti gamtą, dažniau rinktis žaliąjį transportą, nepaisant nepakankamos infrastruktūros;

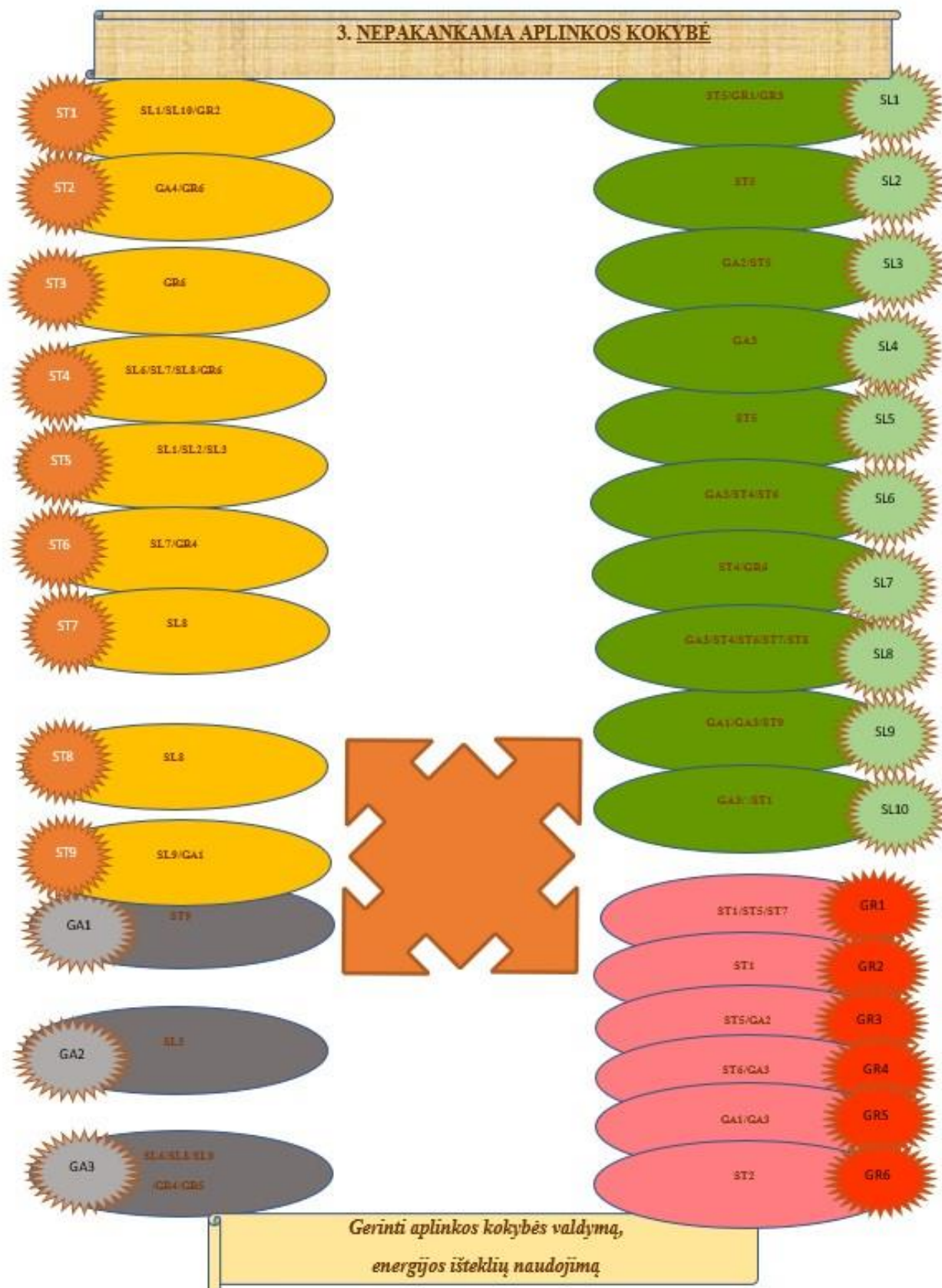
SL5. Didelė žvyruotų kelių dalis svarbus oro taršos kietosiomis dalelėmis faktorius. Galėtų būti sprendžiama asfaltuojant, bet nesant tokios galimybės gali būti vykdomos priemonės, kurios mažintų žvyrkeliais važiuojančio transporto srautus (pvz., skatinant naudotis atnaujintu, ekologišku viešuoju transportu);

SL6. Nusidėvėjusi geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų inžinerinė infrastruktūra gerinama toliau investuojant į inžinerinius tinklus. Augantis visuomenės susidomėjimas aplinkosaugos klausimais skatins gyventojus jungtis prie esamų vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų, sprendžiant vandens prieinamumo problemą;

SL7. Bloga esamos paviršinių nuotekų infrastruktūros techninė būklė gerinama toliau investuojant į inžinerinius tinklus. Gerėjant paviršinių nuotekų surinkimui, prisidedama prie klimato kaitos padarinių poveikio mažinimo;

SL8. Dėl susidėvėjusios infrastruktūros neefektyvus energijos ir kitų išteklių naudojimas – sprendžiama augant alternatyvių ir atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimo populiarumui visuomenėje, toliau skatinant renovacijos procesą, mažinant šilumos gamybos kaštus ir šilumos energijos nuostolius;

| | |
|---|---|
| <p>sąmoningumą šioje srityje, pasinaudojant žaliųjų iniciatyvų populiarėjimu.</p> | <p>SL9. Menkas gyventojų sąmoningumas ir švietimas atliekų surinkimo, rūšiavimo srityse – silpnybė sprendžiama išnaudojant augantį visuomenės susidomėjimą aplinkosaugos klausimais, žalių iniciatyvų populiarėjimą, skatinant atliekų prevenciją, naudojimąsi sukurta atliekų surinkimo ir rūšiavimo infrastruktūra;</p> <p>SL10. Dėl sovietmečiu neatsakingai vystytos pramonės ir žemės ūkio veiklos likę taršos židiniai urbanizuotose teritorijose. Tokie židiniai pradėti naikinti ir gali būti toliau naikinami taip užtikrinant švaresnę ir saugesnę gyvenimui ir ūkinei veiklai aplinką.</p> |
| <p>GR1. Didėjančio oro užterštumo dėl augančio automobilių srauto ir kitų taršos faktorių grėsmė gali būti sumažinta investuojant į ekologiškų viešojo transporto priemonių, elektromobilių įkrovimo stotelių plėtrą, toliau skatinant renovacijos procesą, atliekant oro monitoringą;</p> <p>GR2. Nuolatinė grėsmė aplinkai dėl šalia esančios neveikiančios IAE kapinyno gali būti mažinama vykdant aplinkos oro, paviršinio ir požeminio vandens, dirvožemio, gyvosios gamtos, triukšmo stebėseną, sudarant galimybes valdyti aplinkos kokybę, mažinti, taršos poveikį;</p> <p>GR3. Elektromobilių skaičius augimas būtų skatinamas investuojant į elektromobilių infrastruktūrą, augant alternatyvių ir atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimo populiarumui visuomenėje;</p> <p>GR4. Pasyvaus gyventojų jungimosi prie centralizuotų tinklų grėsmę mažina augantis visuomenės susidomėjimas aplinkosaugos, ekologijos klausimais, aukštas centralizuotų vandens tiekimo ir nuotekų valymo paslaugų prieinamumas;</p> <p>GR5. Nepakankamas visuomenės sąmoningumas aplinkosaugos srityje didėtų populiarėjant žalioms iniciatyvoms, augant visuomenės susidomėjimui aplinkosaugos, ekologijos klausimais;</p> <p>GR6. Augantis klimato kaitos padarinių poveikis švelninamas saugant ir prižiūrint miškingas teritorijas, kurių dėka mažinamas ŠESD poveikis</p> | <p>GA1. Žalių iniciatyvų populiarumas didins gyventojų sąmoningumą rūšiuojamojo atliekų surinkimo srityje, skatins naudojimąsi sukurta atliekų surinkimo ir rūšiavimo infrastruktūra;</p> <p>GA2. Išaugęs alternatyvių ir atsinaujinančių energijos šaltinių naudojimo populiarumas visuomenėje skatins vykdyti priemones elektromobilių įkrovimo infrastruktūros plėtrai; didės elektromobilių skaičius regione;</p> <p>GA3. Augantis visuomenės susidomėjimas aplinkosaugos, ekologijos klausimais didins gyventojų sąmoningumą aplinkosaugos, atliekų surinkimo, rūšiavimo srityse, šviečiamųjų veiklų poreikį.</p> |



4. NEPATRAUKLI JUDUMO SISTEMA IR NEPAKANKAMA GYVENAMOSIOS APLINKOS KOKYBĖ

| STIPRYBĖS | SILPNYBĖS |
|--|--|
| <p>ST1) Nedideli atstumai iki savivaldybių centrų ir tarp apskrities savivaldybių centrų;</p> <p>ST2) Vystomas pėsčiųjų takų/dviračių tinklas;</p> <p>ST3) Vyksta keleivių pervežimas tolimojo, vietinio reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais, vykdomi užsakomieji ir specialieji reisai;</p> <p>ST4) Susiformavę pastovūs keleivių srautai (važiuojantys į darbą ir į studijas keleiviai);</p> <p>ST5) Utenos ir Visagino miestai yra parengę miesto darnaus judumo planus, juose numatytos priemonės darniam judumui.</p> | <p>SL1) Prasta bendra esamų vietinės reikšmės kelių ir gatvių būklė;</p> <p>SL2) Nepakankamai išplėtotas pėsčiųjų, dviračių ir kito nemotorizuoto transporto takų tinklas, trūksta jungčių kasdieninėms kelionėms ir su kaimyninėmis savivaldybėmis;</p> <p>SL3) Nepakankamai išvystyta elektromobilių infrastruktūra;</p> <p>SL4) Nepatrauklus ir neefektyvus viešasis transportas, menkai išvystytas susisiekimas regione, sumažėjęs autobusais vežamų keleivių skaičius;</p> <p>SL5) Dalis viešojo transporto ir infrastruktūros nepritaikyti neįgaliųjų ir ribotos judėsenos keleivių aptarnavimui;</p> <p>SL6) Didelė tarša į aplinką išmetama iš automobilių;</p> <p>SL7) Aukštas automobilizacijos lygis;</p> <p>SL8) Žaliųjų zonų ir jų jungčių trūkumas urbanizuotose teritorijose.</p> |
| GRĖSMĖS | GALIMYBĖS |
| <p>GR1) Dėl prastėjančios susisiekimo infrastruktūros būklės ir didėjančio eismo intensyvumo didėjantis eismo įvykių skaičius;</p> <p>GR2) Jaunų šeimų emigravimas dėl nepatrauklios gyvenamosios aplinkos;</p> <p>GR3) Nepakankamas dėmesys regiono transporto tinklų plėtrai;</p> <p>GR4) Nemažėjanti pandemijos įtaka keliavimo įpročiams ir būdams.</p> | <p>GA1) Didėjantis valstybės dėmesys ekologiškumo didinimui;</p> <p>GA2) Europos Žaliojo kurso įgyvendinimas;</p> <p>GA3) Augantis visuomenės susidomėjimas ekologišku transportu;</p> <p>GA4) Augantis Lietuvos gyventojų poreikis keliauti.</p> |

Ryšių aprašymas (žiūr. 4 schema)

ST1. Nedideli atstumai iki savivaldybių centrų ir tarp Regiono savivaldybių centrų sudaro prielaidas plėtoti bendras judumo priemones tarp savivaldybių, gerinant darbo vietų ir paslaugų pasiekiamumą, plėtojant viešąjį ir bevariklį transportą;

ST2. Vystant pėsčiųjų tinklą didės kelionių bemotoriu transportu, bus prisidedama prie automobilizacijos lygio mažėjimo ar bent stabilizavimosi; dažniau pasirenkant kelionę ne automobiliu, mažės oro tarša;

ST3. Vyksta keleivių pervežimas tolimojo, vietinio reguliaraus susisiekimo kelių transporto maršrutais, vykdomi užsakomieji ir specialieji reisais. Atnaujinus viešojo transporto (autobusų) parkus, pritaikius transporto priemones asmenims su specialiais poreikiais didėtų keleivių skaičius jau susiformavusiais maršrutais, nepaisant pandemijos įtakos, pagerėtų susisiekimo galimybės visoms socialinėms grupėms;

ST4. Susiformavę pastovūs keleivių srautai (važiuojantys į darbą ir į studijas keleiviai) rodo viešojo transporto poreikį ir turėtų kurti paskatas skatinti viešojo transporto atnaujinimui, tiek perkant naujas ekologiškas transporto priemones, tiek optimizuojant maršrutus, darant jį patrauklesnį ir patogesnį jau esamiems ir potencialiems keleiviams;

ST5. Utenos ir Visagino miestai yra parengę miesto darnaus judumo planus, juose numatytos priemonės darniam judumui – tai sudaro prielaidas įgyvendinti darnaus judumo priemones šiuose miestuose, prioritetą teikiant viešajam keleiviniam ir bevarikliam ar aplinką mažai teršiančiam transportui, gerinant saugumą gatvėse bei keliuose, didinant aplinkos patrauklumą ir gyvenimo kokybę.

SL1. Prasta bendra esamų vietinės reikšmės kelių ir gatvių būklė. Rekonstruojant kelius, diegiant juose saugumo priemones, būtų mažinamas eismo įvykių skaičius, gerinamas darbo vietų ir paslaugų pasiekiamumas. Asfaltavus žvyrkelius, būtų galima kurti naujus viešojo transporto maršrutus, sutrumpėtų kelionės laikas, tolygiau pasiskirstytų automobilių srautai, taip mažinant taršą tam tikruose kelių ruožuose ir taršą aplamai;

SL2. Nepakankamai išplėtotas pėsčiųjų, dviračių ir kito nemotorizuoto transporto takų tinklas, trūksta jungčių kasdieninėms kelionėms ir su kaimyninėmis savivaldybėmis: augantis visuomenės susidomėjimas ekologišku transportu, taip pat palyginti nedideli atstumai tarp savivaldybių, skatins daugiau keliauti dviračiais ir kitu alternatyviu transportu, taip didinant poreikį plėtoti dviračių takus, pratęsiant miestuose pagal DJMP vystomą bevariklio transporto infrastruktūrą;

SL3. Nepakankamai išvystyta elektromobilių infrastruktūra: Žaliojo kurso uždavinių įgyvendinimas, augantis visuomenės susidomėjimas ekologišku transportu skatins daugiau keliauti alternatyviu transportu, tame tarpe elektromobiliais, tai įtakos elektromobilių infrastruktūros plėtros priemonių įgyvendinimą;

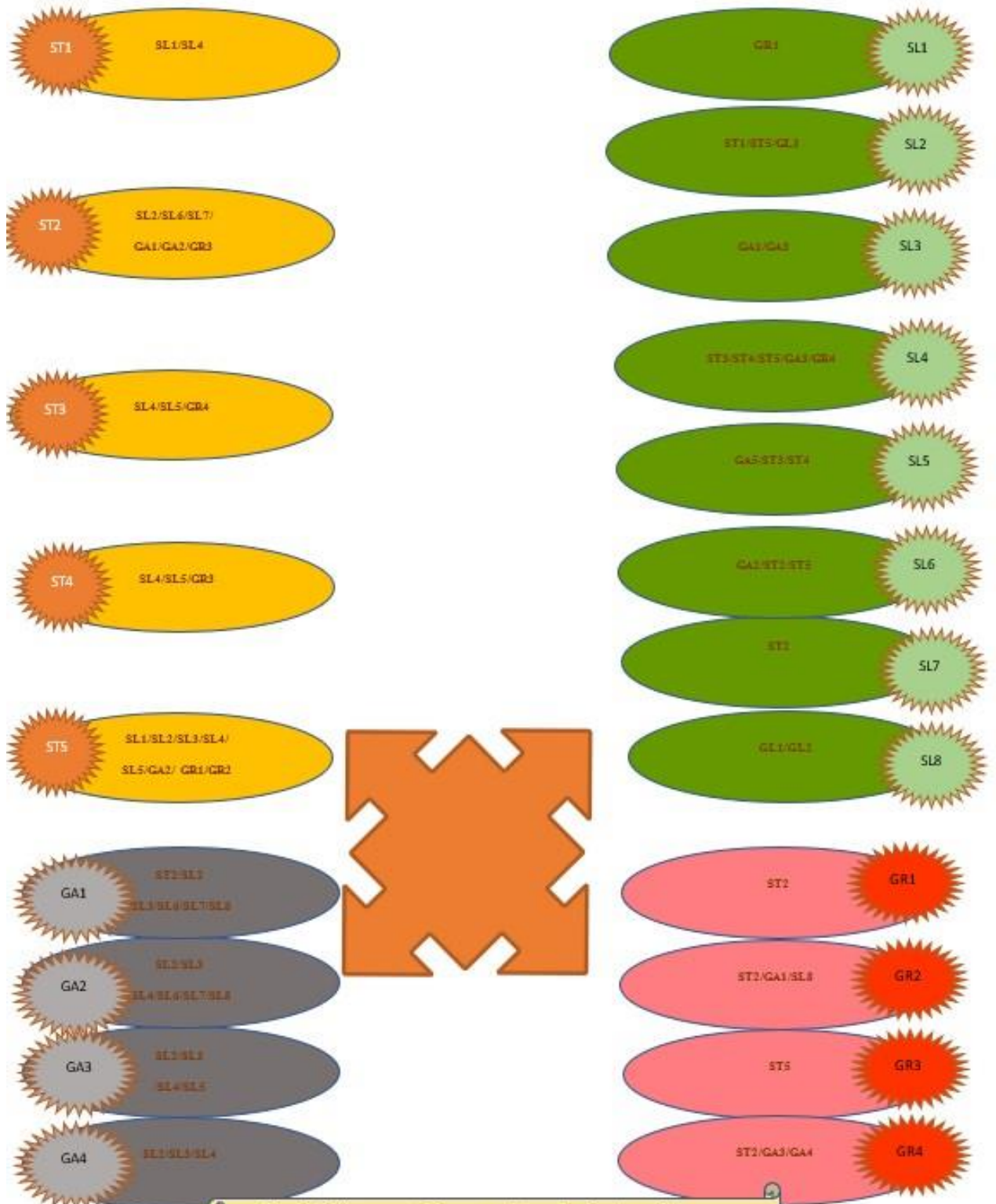
SL4. Nepatrauklaus ir neefektyvus viešojo transporto, menkai išvystyto susisiekimo regione, sumažėjusio autobusais vežamų keleivių skaičiaus problema gali būti sprendžiama įgyvendinant darnaus judumo priemones miestuose, išnaudojant jau esamus viešojo transporto maršrutus ir susiformavusius keleivių srautus viešojo transporto populiarinimui, augant visuomenės susidomėjimu ekologiškumu ir poreikiu keliauti;

SL5. Dalis viešojo transporto ir infrastruktūros nepritaikyti neįgalųjų ir ribotos judėsenos keleivių aptarnavimui – sprendžiama įgyvendinant darnaus judumo planus, taikant universalus dizaino

| | |
|--|--|
| | <p>principą, perkant naujas ekologiškas transporto priemones, jau pritaikytas specialiesiems poreikiams;</p> <p>SL6. Didelė tarša į aplinką išmetama iš automobilių mažinama pasinaudojant Žaliojo kurso galimybėmis, įgyvendinant darnaus judumo planų priemones, plėtojant alternatyvaus transporto infrastruktūrą, populiarinant viešąjį transportą;</p> <p>SL7. Aukštas automobilizacijos lygis, didėjant visuomenės ir valstybės dėmesiui ekologiškumui, gali būti mažinamas įgyvendinant darnaus judumo planus, plėtojant alternatyvaus transporto infrastruktūrą, populiarinant viešąjį transportą;</p> <p>SL8. Žaliųjų zonų ir jų jungčių trūkumo urbanizuotose teritorijose problemą mažins didėjantis valstybės ir pačių gyventojų dėmesys ekologiškumui, vykdoma Europos Žaliojo kurso politika.</p> |
| <p>GR1. Dėl prastėjančios susisiekimo infrastruktūros būklės ir didėjančio eismo intensyvumo didėjantis eismo įvykių skaičius. Grėsmę sumažintų kelių, alternatyvaus transporto infrastruktūros tolesnis plėtojimas ir tvarkymas;</p> <p>GR2. Jaunų šeimų emigravimas dėl nepatrauklios gyvenamosios aplinkos – transporto infrastruktūros gerinimas, patogesnio susisiekimo galimybės viešuoju transportu, geresnis darbo vietų ir paslaugų pasiekiamumas skatintų jaunas šeimas pasilikti Regione, arba atvykti į jį gyventi;</p> <p>GR3. Nepakankamas dėmesys Regiono transporto tinklų plėtrai gali sąlygoti ir toliau išliekančią prastą kelių būklę, nepakankamai išplėtotą takų infrastruktūrą, kas savo ruožtu mažintų Regiono patrauklumą gyventi, dirbti, leisti laisvalaikį. Grėsmę mažintų augantis visuomenės susidomėjimas ekologišku transportu, gyventojų poreikis keliauti, taip didinant dėmesį transporto tinklo plėtrai;</p> <p>GR4. Nemažėjanti pandemijos įtaka keliavimo įpročiams ir būdams ypatingai paveiktų viešojo transporto sritį bei ir toliau skatintų gyventojus dažniau rinktis keliavimą automobiliu, tačiau sprendžiant bemotorio, alternatyvaus transporto infrastruktūros klausimą, būtų skatinami ir kiti būdai judėti.</p> | <p>GL1. Didėjantis valstybės dėmesys ekologiškumo didinimui sudarys prielaidas ekologiško (bevariklio, elektromobilių), viešojo transporto infrastruktūros, žaliųjų zonų plėtrai;</p> <p>GL2. Europos Žaliojo kurso įgyvendinimas prisidės prie naujų iniciatyvų atsiradimo ir įgyvendinimo (ekologiško, tiek viešojo, tiek privataus, bemotorio transporto plėtra, automobilizacijos mažėjimas) ir oro taršos mažinimo;</p> <p>GL3. Augantis visuomenės susidomėjimas ekologišku transportu skatins elektromobilių, bemotorio transporto tinklo plėtrą;</p> <p>GL4. Augantis Lietuvos gyventojų poreikis keliauti skatins didesnę dėmesį transporto tinklų plėtrai, sąlygos kelių, dviračių ir pėsčiųjų takų plėtrą, didės keliaujančių viešuoju transportu skaičius.</p> |

4. NEPATRAUKLI JUDUMO SISTEMA IR NEPAKANKAMA GYVENAMOSIOS APLINKOS KOKYBĖ

4 schema



Gerinti darnaus judumo sistemą ir darbo vietų, viešųjų paslaugų pasiekiamumą bei gyvenamosios aplinkos kokybę visiems regiono gyventojams

5. ŽEMAS INVESTICINĖS APLINKOS PATRAUKLUMAS

| STIPRYBĖS | SILPNYBĖS |
|---|---|
| <p>ST1) Regione yra du svarbūs tarptautiniai magistraliniai keliai: A6 ir A14;</p> <p>ST2) Regione veiklą vykdo stambios šalies gamybinės įmonės;</p> <p>ST3) Dalis infrastruktūros pritaikyta pramonės sektoriui;</p> <p>ST4) Įgyvendinama smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo politika;</p> <p>ST5) Palanki informacinė erdvė verslo plėtrai (veikia verslo informacijos centrai, Visagino ekonominės plėtros agentūra, Spiečius (Visagine ir Utenoje));</p> <p>ST6) Įgyvendinamos Jaunų šeimų pritraukimo į Regioną paramos priemonės;</p> <p>ST7) Regione veikia Utenos kolegija, profesinio mokymo įstaigos, galinčios rengti specialistus pagal verslo poreikius;</p> <p>ST8) Regione veikia kūrybinių industrijų dirbtuvės;</p> <p>ST9) Yra laisvų sklypų, kuriuose būtų galima vystyti tiek gamybinę, tiek komercinę veiklą.</p> | <p>SL1) Prasta regiono demografinė situacija, neigiamos gyventojų sudėties ir kaitos tendencijos;</p> <p>SL2) Nepakankama kvalifikuotos darbo jėgos pasiūla;</p> <p>SL3) Žemas verslumo lygis Regione;</p> <p>SL4) Dominuojantis ekonominiams pokyčiams jautrus, generuojantis mažas pajamas, smulkus ir vidutinis verslas;</p> <p>SL5) Žema vietos gyventojų perkamoji galia stabdanti smulkaus ir vidutinio verslo plėtrą;</p> <p>SL6) Žemas stambių privačių investicijų lygis;</p> <p>SL7) Mažas investicijoms tinkamų sklypų skaičius;</p> <p>SL8) Riboti įmonių pajėgumai įgyvendinti inovatyvius verslo projektus.</p> |
| GRĖSMĖS | GALIMYBĖS |
| <p>GR1) Senstanti visuomenė, emigracijos didėjimas; kvalifikuotų, iniciatyvių, lyderystės gebėjimų turinčių gyventojų skaičiaus mažėjimas;</p> <p>GR2) Nedingiantis verslo susidomėjimas inovacijomis ir aukštosiomis technologijomis; lėtas gamybinių įmonių robotizavimas;</p> <p>GR3) Didėjantis kaimyninių regionų konkurencingumas.</p> | <p>GA1) Augančio nuotolinio darbo galimybės;</p> <p>GA2) Spartėjanti „Pramonė 4.0“ vystymosi įtaka ekonominei plėtrai;</p> <p>GA3) Kintančios globalios migracijos tendencijos, susijusios su kvalifikuota darbo jėga;</p> <p>GA4) Augantis visuomenės dėmesys žiedinės ekonomikos principų diegimui;</p> <p>GA5) Augantis visuomenės poreikis paslaugų skaitmenizavimui;</p> <p>GA6) Nacionalinis dėmesys darbuotojų perkvalifikavimo programoms;</p> <p>GA7) Investuotojų pritraukimą skatinančios iniciatyvos ir VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ vykdoma privačių investicijų pritraukimo programa.</p> |

Ryšių aprašymas (žiūr. 5 schema)

ST1. Regione yra du svarbūs tarptautiniai magistraliniai keliai – A6 ir A14, kurie užtikrina Regiono savivaldybių jungtis tiek su užsienio rinkomis (Latvija), tiek su šalies didmiesčiais (Vilnius, Kaunas). Minėtos aplinkybės taikant kompleksines investicijų pritraukimo priemones, pvz. investicijoms tinkamų sklypų paruošimas, kvalifikuotos darbo jėgos pagal verslo poreikius parengimas, tinkamas Regiono pristatymas investuotojų forumuose ir kitos rinkodaros priemonės, sudaro tinkamas sąlygas tiek naujų įmonių, tiek didmiesčiuose esančių stambiųjų įmonių filialų steigimui. Taip pat, sąlyginai patogus susisiektis su pagrindiniais šalies didmiesčiais, kompleksiskai taikomos jaunų šeimų pritraukimo į Regioną paramos priemonės ir kokybiškos gyvenamosios aplinkos bei tinkamų viešųjų paslaugų prieinamumo užtikrinimas, įskaitant augančias nuotolinio ar dalinai nuotolinio darbo galimybes, sudaro tinkamas sąlygas pritraukti į Regioną kvalifikuotą darbo jėgą ir jaunas, patogią gyvenamąją aplinką besirenkančias, šeimas, kas leistų pagerinti ne tik verslo aplinkos, ypatingai smulkaus ir vidutinio verslo, situaciją Regione, bet tuo pačiu pagerinti prastus Regiono demografinius rodiklius;

ST2. Regione veikia stambios šalies gamybinės įmonės, kurių plėtrą ir/ar naujų įmonių steigimą riboja nepakankama kvalifikuotos darbo jėgos pasiūla ir investicijoms tinkamų sklypų trūkumas, todėl pasinaudojant valstybės lygmeniu vykdomomis perkvalifikavimo programomis, numatant atitinkamas priemones investicinių sklypų paruošimui, taip pat užtikrinant tinkamą kompaktiškų atskirų Regiono savivaldybių junglumą ir darbo vietų pasiekiamumą tiek viešuoju transportu, tiek tinkamai pritaikyta susisiekimo infrastruktūra, diegiant našias technologijas, skaitmenines inovacijas ar pasinaudojant kitomis „Pramonė 4.0“ vystymosi galimybėmis, bus sudaromos sąlygos nustatytų grėsmių, susijusių su senstančia visuomene, emigracijos didėjimu, kvalifikuotų, iniciatyvių, lyderystės gebėjimų turinčių gyventojų skaičiaus mažėjimu, pasireiškimo tikimybei sumažinti;

ST3. Regione yra susiformavusios pramonės tradicijos ir dalinai išvystyta tam reikiama infrastruktūra, tačiau šio sektoriaus, kaip ir kitų stambiųjų Regiono

SL1. Prasta regiono demografinė situacija bei neigiamos gyventojų sudėties ir kaitos tendencijos, sumažinamos pasinaudojant Regiono stiprybėmis, kompleksiskai taikant investicijų pritraukimo priemones, vykdant investicijoms tinkamų sklypų paruošimą, užtikrinant švietimo įstaigų, verslo ir viešojo sektorių bendradarbiavimą, įskaitant profesinio mokymo(si) bazės plėtrą, kas leistų sudaryti tinkamas sąlygas esamų Regiono gamybinių ir pramonės įmonių plėtrą ir/ar naujų steigimąsi kuriant naujas darbo vietas, taip pat vystant viešąją infrastruktūrą, įskaitant naujų Regiono traukos centrų kūrimą, pasinaudojant jaunų šeimų pritraukimo į Regioną paramos priemonėmis bei užtikrinant kokybišką gyvenamąją aplinką ir tinkamą kokybiškų viešųjų paslaugų prieinamumą;

SL2. Nepakankama kvalifikuotos darbo jėgos pasiūla, kuri iš esmės riboja stambiųjų pramonės ir gamybos įmonių plėtrą ir/ar naujų steigimąsi, sumažinama pasinaudojant valstybės mastu vykdomomis darbuotojų perkvalifikavimo programomis ir Regiono švietimo sistemos potencialu, atitinkamai investuojant į kvalifikacijos tobulinimui būtinas infrastruktūros, įskaitant profesinio mokymo(si) bazių, plėtrą, pasinaudojant nuotolinio darbo galimybėmis ir sąlyginai patogiu Regiono susisiekimu su šalies didmiesčiais, diegiant našias technologijas, skaitmenines inovacijas ar pasinaudojant kitomis „Pramonė 4.0“ vystymosi galimybėmis;

SL3. Žemas verslumo lygis Regione galėtų būti mažinamas pasinaudojant Regione esančiomis smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo programomis bei esama palankia informacine erdve verslo plėtrai, pasinaudojant augančiu visuomenės poreikiu paslaugų skaitmenizavimui ir didėjančiu dėmesiu žiedinės ekonomikos principų diegimui, kompleksiskai apjungiant galimas priemones investicinės aplinkos pagerinimui, investuojant į būtiną viešąją infrastruktūrą, vykdant apleistų pastatų ir/ar teritorijų konversiją bei pritaikymą naujoms ūkinėms komercinėms veikloms (pvz. verslo inkubatoriams),

gamybinių įmonių plėtrą riboja nepakankama darbo jėgos pasiūla ir mažas investicijoms tinkamų paruoštų sklypų skaičius, kas tuo pačiu nulemia ir žemą stambių privačių investicijų lygį Regione. Minėtos silpnybės, ypačingai darbo jėgos pasiūlai imliame pramonės ir gamybos sektoriuje, sumažinamos diegiant našias technologijas, skaitmenines inovacijas ar pasinaudojant kitomis „Pramonė 4.0“ vystymosi galimybėmis, taip pat sumažinamos taikant žmogiškųjų išteklių plėtros programas (valstybės lygmeniu vykdomos perkvalifikavimo programos), numatant tinkamas priemones esamų sklypų pritaikymui verslo poreikiams ir/ar taikant apleistų teritorijų konversiją, kas leistų vystyti atskiras pramonines teritorijas ir/ar laisvas ekonomines zonas, taip prisidedant prie verslo struktūros subalansavimo (dominuojantis ekonominiams pokyčiams jautrus, generuojantis mažas pajamas, smulkus ir vidutinis verslas) ir grėsmės dėl kaimyninių regionų konkurencingumo (pvz. Vilnius, Ukmergė, Panevėžys) augimo pasireiškimo tikimybės sumažinimo;

ST4. Regione vykdomos smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo programos (pvz. parama įmonių steigimuisi, darbo vietų subsidijavimui, reikiamos įrangos ir/ar inventoriaus įsigijimui ir pan.), tačiau smulkaus ir vidutinio verslo plėtrą riboja prasta regiono demografinė situacija, neigiamos gyventojų sudėties ir kaitos tendencijos, žema vietos gyventojų perkamoji galia, nepakankama kvalifikuotos darbo jėgos pasiūla, kas tuo pačiu nulemia ir bendrą žemą verslumo lygį Regione ir ekonominiams pokyčiams jautraus, mažas pajamas generuojančio, smulkaus ir vidutinio verslo dominavimą. Minėtos silpnybės sumažinamos pasinaudojant nuotolinio darbo galimybėmis, kintančiomis globaliomis migracijos tendencijomis, kompleksiskai taikant investicijų pritraukimo priemones, kuriant patrauklią gyvenamąją aplinką, sudarančią tinkamas sąlygas atvykti į Regioną jaunos darbingo amžiaus šeimoms, investuojant į Regiono traukos centrų kūrimą ir taip sudarant tinkamas sąlygas smulkaus ir vidutinio verslo steigimuisi ir /ar plėtrai šalių šių traukos centrų;

ST5. Regione yra palanki informacinė erdvė verslo plėtrai, veikia verslo informacijos centrai, Visagino ekonominės plėtros agentūra, Spiečius (Visagine ir Utenoje), todėl kompleksiskai taikant investicijų pritraukimo priemones bei investuojant į būtiną viešąją infrastruktūrą, vykdam apleistų pastatų ir/ar teritorijų konversiją bei pritaikymą naujoms veikloms (pvz. verslo inkubatoriams), užtikrinant smulkaus ir vidutinio verslo subjektų

užtikrinant smulkaus ir vidutinio verslo subjektų bendradarbiavimą ir bendrų produktų ar paslaugų realizavimo grandinių kūrimą;

SL4. Atitinka SL3 aprašytus ryšius;

SL5. Žema vietos gyventojų perkamoji galia stabdanti smulkaus ir vidutinio verslo plėtrą yra siejama ne tik su esama prasta Regiono demografinė ir socialine aplinka (senstanti visuomenė, jaunų darbingo amžiaus gyventojų mažėjimas, didelis socialines paslaugas ar pašalpas gaunančių asmenų skaičius ir aukštas bendras skurdo lygis), bet ir šią aplinką nulemiančiais priežastiniais ryšiais – žemu urbanizacijos lygiu ir atitinkamai patogaus darbo vietų pasiekiamumo trūkumu, reikiamos darbo rinkai kvalifikacijos trūkumu, verslumo įgūdžių stoka ir pan., kurių pašalinimui pasinaudojant darbuotojų perkvalifikavimo ar reikiamų kvalifikacijų įgijimo programomis būtų sudarytos tinkamos sąlygos užtikrinti darbo jėgos pasiūlą tiek veikiančioms, tiek naujai besikuriančios Regiono įmonėms, taip pat ir nuosavo verslo vystymui pasinaudojant smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo programomis;

SL6. Nors regione veiklą vykdo stambios šalies gamybinės įmonės ir dalis infrastruktūros yra pritaikyta pramonės sektoriui, taip pat užtikrintas sąlyginai patogus Regiono susiekimas su šalies didmiesčiais, tačiau žemą stambių privačių investicijų lygį nulemia mažas investicijoms tinkamų sklypų skaičius ir kvalifikuotos darbo jėgos trūkumas. Minėta situacija pagerinama kompleksiskai taikant investicinės aplinkos pagerinimo priemones, vykdam investicijoms tinkamų sklypų paruošimą, užtikrinant švietimo įstaigų, verslo ir viešojo sektorių bendradarbiavimą bei pasinaudojant darbuotojų perkvalifikavimo programomis ir/ar investuotojų pritraukimą skatinančios iniciatyvomis, pvz. „Investuok Lietuvoje“ vykdoma privačių investicijų pritraukimo programa, taip pat diegiant našias technologijas, skaitmenines inovacijas ar pasinaudojant kitomis „Pramonė 4.0“ vystymosi galimybėmis;

SL7. Mažas investicijoms tinkamų sklypų skaičius galėtų būti didinamas atliekant esamų laisvų sklypų, kuriuose būtų galima vystyti tiek gamybinę, tiek komercinę veiklą, paruošimo ir pritaikymo investicijoms veiklas. Investuotojų pritraukimą į paruoštus sklypus galėtų užtikrinti bendros kompleksinės priemonės, skirtos tiek pavienių

bendradarbiavimą, sudaromos galimybės ugdyti šių įmonių gebėjimus įgyvendinti inovatyvius verslo projektus bei pasinaudoti augančiu visuomenės poreikiu dėl paslaugų skaitmenizavimo ir/ar žiedinės ekonomikos principų įgyvendinimo, atitinkamai sumažinant menką verslo susidomėjimo inovacijomis ir aukštosiomis technologijomis ar gamybinių įmonių robotizavimu grėsmę;

ST6. Regione įgyvendinamos jaunų šeimų pritraukimo į Regioną paramos priemonės, tačiau jos nėra pakankamos siekiant sumažinti prastą Regiono demografinę situaciją ir neigiamas gyventojų sudėties ir kaitos tendencijas, todėl derinant investicinės aplinkos gerinimo priemones, kuriant viešąją verslo plėtrai ir naujų darbo vietų kūrimui būtiną infrastruktūrą ir patrauklią gyvenamąją aplinką, siekiama paskatinti jaunas šeimas kurtis Regione, įskaitant didėjančias nuotolinio darbo galimybes;

ST7. Regione veikia Utenos kolegija, profesinio mokymo įstaigos, galinčios rengti specialistus pagal verslo poreikius, todėl užtikrinant švietimo įstaigų, verslo ir viešojo sektorių bendradarbiavimą bei kompleksiskai investuojant į verslo aplinkos gerinimo priemones, įskaitant profesinio mokymo(si) bazės plėtrą, sudaromos tinkamos sąlygos pasinaudoti darbuotojų perkvalifikavimo programų galimybėmis ir /ar rengti reikiamos kvalifikacijos specialistus pagal konkrečius vietos verslo poreikius, taip iš dalies sumažinant Regiono gyventojų, ypač jaunimo, vidinę migraciją į kitus regionus ir sudarant jiems geresnių mokymo(si), o galiausiai ir darbo vietos pagal įgytą profesiją pasirinkimo sąlygas Regione;

ST8. Regione veikia kūrybinių industrijų dirbtuvės, todėl pasinaudojant jų potencialu bei užtikrinant skirtingų sektorių bendradarbiavimą, taikant kompleksines priemones (pvz. kuriant verslo inkubatorius, skirtingų sektorių klasterius ir pan.) bei tinkamai išnaudojant augantį visuomenės poreikį paslaugų skaitmenizavimui ir žiedinės ekonomikos principų diegimui, sudaromos tinkamos sąlygos ugdyti įmonių gebėjimus įgyvendinti inovatyvius verslo projektus bei prisitaikyti prie besikeičiančių rinkos poreikių;

ST9. Regione yra laisvų sklypų, kuriuose būtų galima vystyti tiek gamybines, tiek komercines veiklas, todėl šių sklypų pritaikymas/paruošimas gamybinei ar kitai ūkinei-komercinei veiklai sudarytų tinkamas sąlygas privačių investicijų

verslo informacijos centrų ir kitų Regione veikiančių viešųjų įstaigų (Visagino ekonominės plėtros agentūra, Spiečius Visagine ir Utenoje) bendradarbiavimui ir bendros investicinės Regiono platformos kūrimui, tiek bendradarbiavimui su VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ pasinaudojant Valstybės lygiu vykdoma privačių investicijų pritraukimo programa;

SL8. Riboti įmonių pajėgumai įgyvendinti inovatyvius verslo projektus, pirmiausiai siejami tiek su finansinių, tiek su žmogiškųjų išteklių trūkumu. Minėti esamos situacijos priežastiniai ryšiai galėtų būti sumažinami taikant kompleksines priemones įmonių kompetencijoms ugdyti, įskaitant ir esamų savivaldybių verslo informacijos centrų ir kitų Regione veikiančių viešųjų įstaigų darbuotojų kvalifikacijos tobulinimui, užtikrinant atskirų verslo įmonių bendradarbiavimą, įskaitant Regione veikiančias kūrybinių industrijų dirbtuves, bei pasinaudojant spartėjančia „Pramonė 4.0“ vystymosi įtaka ekonominei plėtrai, augančiu visuomenės poreikiu paslaugų skaitmenizavimui ir didėjančiu dėmesiu žiedinės ekonomikos principų diegimui.

| | |
|---|--|
| <p>pritraukimui ir naujų darbų vietų kūrimui, kas tuo pačiu leistų pagerinti prastus Regiono demografinius ir verslo aplinkos rodiklius.</p> | |
| <p>GR1. Grėsmės pasireiškimo riziką sumažintų kompleksiskai taikomos priemonės, skirtos jaunų darbingo amžiaus šeimų pritraukimui į Regioną, užtikrinant kokybišką gyvenamąją aplinką ir tinkamą kokybiškų viešųjų paslaugų prieinamumą, pasinaudojant Regione veikiančiomis Utenos kolegija ir profesinio mokymo įstaigomis, galinčiomis rengti specialistus pagal verslo poreikius, užtikrinant švietimo įstaigų, verslo ir viešojo sektorių bendradarbiavimą bei kompleksiskai investuojant į verslo aplinkos gerinimo priemones, įskaitant profesinio mokymo(si) bazės plėtrą, sudarant tinkamas sąlygas rengti reikiamos kvalifikacijos specialistus pagal konkrečius vietos verslo poreikius, taip iš dalies sumažinant Regiono gyventojų, ypač jaunimo, vidinę migraciją į kitus regionus dėl geresnių mokymo(si) ir darbo pagal įgytą profesiją pasirinkimo sąlygų, tuo pačiu užtikrinant Regiono konkurencingumo augimą dėl verslo plėtrai reikiamų kvalifikuotų darbuotojų pasiūlos augimo Regione. Kompleksiškai taikant bei apjungiant smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo programas su viešosios infrastruktūros ir naujų traukos centrų kūrimu, taip sudarant tinkamas sąlygas verslumo lygiui ir gyventojų perkamajai galiai padidinti;</p> <p>GR2. Nepakankamą verslo susidomėjimo inovacijomis ir aukštosiomis technologijomis ir/ar lėto gamybinių įmonių robotizavimo grėsmės pasireiškimo riziką padėtų sumažinti kompleksiskai apjungiamos priemonės pasinaudojant esama Regione palankia informacine erdve verslo plėtrai ir/ar veikiančių kūrybinių industrijų dirbtuvių potencialu, užtikrinant skirtingų sektorių bendradarbiavimą bei ugdant įmonių gebėjimus įgyvendinti inovatyvius verslo projektus, atsižvelgiant į spartėjančią „Pramonė 4.0“ vystymosi įtaką ekonominei plėtrai, augantį visuomenės dėmesį žiedinės ekonomikos principų diegimui ar didėjančią poreikį paslaugų skaitmenizavimui, šalies mastu įgyvendinamomis investuotojų pritraukimą skatinančiomis iniciatyvomis ir/ar VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ vykdoma privačių investicijų pritraukimo programa;</p> <p>GR3. Didėjančio kaimyninių regionų konkurencingumo grėsmė sumažinama, taikant kompleksines investicijų pritraukimo priemones, vystant būtiną viešąją infrastruktūrą, įskaitant sklypų paruošimą investicijoms, skatinant</p> | <p>GA1. Augančio nuotolinio darbo galimybės, pasinaudojant sąlyginai patogiu Regiono susisiekimu su šalies didmiesčiais, esamomis smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo ir /ar jaunų šeimų pritraukimo į Regioną paramos priemonėmis, kompleksiskai kuriant patrauklią gyvenamąją aplinką ir užtikrinant tinkamą viešųjų paslaugų prieinamumą, yra viena iš galimybių pritraukti ir/ar išlaikyti Regione jaunas darbingo amžiaus šeimas ir kvalifikuotą darbo jėgą, tuo pačiu sumažinti senstančios visuomenės, emigracijos didėjimo, kvalifikuotų, iniciatyvių, lyderystės gebėjimų turinčių gyventojų skaičiaus mažėjimo grėsmę;</p> <p>GA2. Spartėjančios „Pramonė 4.0“ vystymosi įtakos ekonominei plėtrai galimybė, ypač darbe jėgos pasiūlai imliame pramonės ir gamybos sektoriuje, diegiant našias technologijas, skaitmenines inovacijas ir taikant kitas kompleksines priemones yra ne tik būdas užtikrinti atitinkamų įmonių našumą ir didesnės pridėtinės vertės sukūrimą, bet ir būdas spręsti kvalifikuotos darbo jėgos trūkumo ir žemo stambių privačių investicijų lygio sukeliamas problemas, išvengiant menko verslo susidomėjimo inovacijomis ir aukštosiomis technologijomis, lėto gamybinių įmonių robotizavimo ir didėjančio kaimyninių regionų konkurencingumo augimo grėsmės;</p> <p>GA3. Pasinaudojant kintančiomis globalios migracijos tendencijomis, susijusiomis su kvalifikuota darbo jėga, galimybėmis bei sąlyginai patogiu Regiono susisiekimu su šalies didmiesčiais, esamomis smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo ir /ar jaunų šeimų pritraukimo į Regioną paramos priemonėmis, kompleksiskai kuriant patrauklią gyvenamąją aplinką ir užtikrinant tinkamą viešųjų paslaugų prieinamumą, yra viena iš galimybių pritraukti ir/ar išlaikyti Regione jaunas darbingo amžiaus šeimas ir kvalifikuotą darbo jėgą, tuo pačiu sumažinti senstančios visuomenės, emigracijos didėjimo, kvalifikuotų, iniciatyvių, lyderystės gebėjimų turinčių gyventojų skaičiaus mažėjimo grėsmę;</p> |

švietimo įstaigų, verslo ir viešojo sektorių bendradarbiavimą, užtikrinant profesinio mokymo(si) bazės plėtrą, bei taip sudarant sąlygas rengti reikiamos kvalifikacijos specialistus pagal konkrečius vietos verslo poreikius Regione, skatinant Regione veikiančių verslo informacijos centrų viešųjų įstaigų (Visagino ekonominės plėtros agentūra, Spiečius Visagine ir Utenoje) bendradarbiavimą, bendros investicinės Regiono platformos sukūrimą ir /ar bendradarbiavimą su VŠĮ „Investuok Lietuvoje“, pasinaudojant valstybės lygiu vykdoma privačių investicijų pritraukimo programa.

GA4. Augantis visuomenės dėmesys žiedinės ekonomikos principų diegimui, pasinaudojant jau esama Regione palankia informacine erdve verslo plėtrai ir /ar veikiančių kūrybinių industrijų dirbtuvių potencialu, užtikrinat skirtingų sektorių bendradarbiavimą, taikant kompleksines priemones (pvz. kuriant verslo inkubatorius, skirtingų sektorių klasterius ir pan.), sudaro tinkamas sąlygas ugdyti įmonių gebėjimus įgyvendinti inovatyvius verslo projektus, padidinti bendrą verslumo lygį Regione bei prisitaikyti prie besikeičiančių rinkos poreikių;

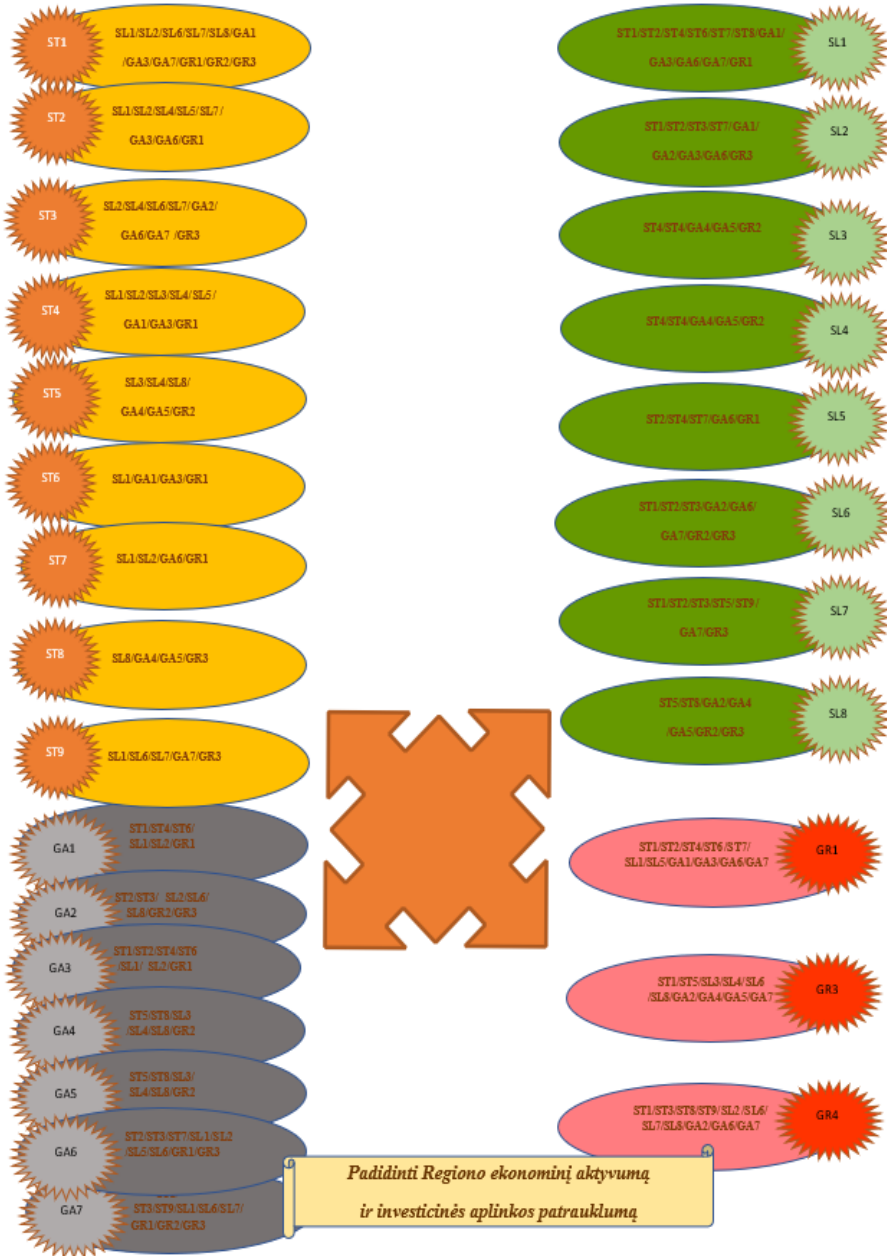
GA5. Atitinka GA4 aprašytus ryšius;

GA6. Nacionalinis dėmesys darbuotojų perkvalifikavimo programoms, pasinaudojant Regione veikiančiomis Utenos kolegija ir profesinio mokymo įstaigomis, galinčiomis rengti specialistus pagal verslo poreikius, užtikrinant švietimo įstaigų, verslo ir viešojo sektorių bendradarbiavimą bei kompleksiskai investuojant į verslo aplinkos gerinimo priemones, įskaitant profesinio mokymo(si) bazės plėtrą, sudaro tinkamas sąlygos rengti reikiamos kvalifikacijos specialistus pagal konkrečius vietos verslo poreikius, taip iš dalies sumažinant Regiono gyventojų, ypač jaunimo, vidinę migraciją į kitus regionus dėl geresnių mokymo(si) ir darbo pagal įgytą profesiją pasirinkimo sąlygų, tuo pačiu užtikrinant Regiono konkurencingumo augimą dėl verslo plėtrai reikiamų kvalifikuotų darbuotojų pasiūlos augimo Regione;

GA7. Investuotojų pritraukimą skatinančios iniciatyvos ir VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ vykdoma privačių investicijų pritraukimo programa, atsižvelgiant į sąlyginai patogų Regiono susisiekimą su šalies didmiesčiais, taikant kompleksines investicijų pritraukimo priemones, pvz. investicijoms tinkamų sklypų paruošimas, pasinaudojant Regione esančiais laisvais sklypais, kuriuose būtų galima vystyti tiek gamybinę, tiek komercinę veiklą, užtikrinat esamų verslo informacijos centrų ir kitų Regione veikiančių viešųjų įstaigų (Visagino ekonominės plėtros agentūra, Spiečius Visagine ir Utenoje) bendradarbiavimą ir bendros investicinės Regiono platformos sukūrimą, sudaro tinkamas sąlygas tiek naujų įmonių, įskaitant ir didmiesčiuose esančių stambiųjų įmonių filialų, steigimui Regione, tiek esamų veikiančių stambiųjų pramonės ir /ar gamybos įmonių plėtrai.

5 schema

5. ŽEMAS INVESTICINĖS APLINKOS PATRAUKLUMAS



6. BENDROS TURIZMO INFRASTRUKTŪROS IR KULTŪROS PASLAUGŲ TRŪKUMAS, NEPAKANKAMA BENDRA TURIZMO RINKODARA

| STIPRYBĖS | SILPNYBĖS |
|---|--|
| <p>ST1) Didelė virtualių paslaugų teikimo patirtis kultūros įstaigose; ST2) Aktyvios kultūrinę veiklą vykdančios NVO; ST3) Regione aktyvūs kūrybinių industrijų atstovai; ST4) Dėl patrauklaus kraštovaizdžio Regione geros sąlygos kultūros renginiams atvirose erdvėse; ST5) Dalinai išvystyta ir atnaujinta biudžetinių kultūros įstaigų infrastruktūra; ST6) Turizmui patrauklus išskirtinis regiono įvaizdis – „1002 ežerų kraštas“; ST7) Kultūros vertybių ir industrinių objektų turistinis potencialas; ST8) Patrauklūs rekreaciniai ištekliai: poilsiui tinkama gamtinė ir kultūrinė aplinka, kurortinės teritorijos; ST9) Išplėtotą įvairių sporto šakų infrastruktūra, gilios sporto varžybų tradicijos.</p> | <p>SL1) Trūksta bendradarbiavimo tarp kultūros įstaigų ir NVO; SL2) Nepakankamas kultūros įstaigų infrastruktūros panaudojimas; SL3) Daug neįveikintų kultūros paveldo objektų ir jie nepritaikyti turizmui; SL4) Nepakankamas turizmo ir kultūros objektų pritaikymas specialiųjų poreikių turintiems asmenims; SL5) Nepakankamai išvystyta vandens, pėsčiųjų ir dviračių kelių infrastruktūra; SL6) Nėra vieningos regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemos; SL7) Regioną pristatančių iniciatyvų (renginių, pramogų, kultūros kelių, maršrutų) stygius; SL8) Specializuotų turizmo paslaugų trūkumas.</p> |
| GRĖSMĖS | GALIMYBĖS |
| <p>GR1) Spartus tarpregioninės konkurencijos augimas dėl aktyvaus turizmo sektoriaus vystymo kituose šalies bei kaimyninių šalių (Latvija, Lenkija) regionuose; GR2) Pandemijų rizikos didėjimas (COVID-19 ir kt.).</p> | <p>GA1) Sezoniškumo įtakos mažėjimas; GA2) Virtualių paslaugų populiarėjimas visuomenėje; GA3) Kultūrinio turizmo plėtros skatinimas šalyje; GA4) Didėjantis profesionalaus kultūros ir meno renginių populiarumas; GA5) Aktyvėjantis kultūros įstaigų, NVO ir privačių turizmo sektoriaus įmonių bendradarbiavimas; GA6) Augantis visuomenės poreikis inovatyvioms turizmo paslaugoms; GA7) Didėjantis šalies gyventojų poreikis keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje.</p> |

Ryšiu aprašymas (žiūr. 6 schema)

ST1. Esama virtualių paslaugų teikimo patirtis kultūros įstaigose tinkamai pasinaudojant virtualių paslaugų populiarėjimu visuomenėje, inovatyvių turizmo paslaugų plėtros ir didėjančio šalies gyventojų poreikio keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje galimybėmis, padėtų ir toliau vystyti kultūrinio turizmo sritį, kuriant patrauklų, inovatyviomis bei interaktyviomis priemonėmis grįstą kultūros įstaigų ir/ar kultūros paveldo objektų įveiklinimo turinį, įtraukiant šiuos objektus į vieningą Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemą bei taip kompensuojant Regioną pristatančių iniciatyvų (renginių, pramogų, kultūros kelių, maršrutų) stygių;

ST2. Aktyvios kultūrinę veiklą vykdančios NVO, taikant kompleksines kultūros įstaigų modernizavimo ir optimizavimo ir/ar neįveikintų, lankymui nepritaikytų kultūros paveldo objektų sutvarkymo priemones, kuriant pagal konkrečios vietovės specifiką grįstus daugiafunkčius centrus, užtikrinat tinkamą bendradarbiavimą tarp kultūros įstaigų ir NVO, įskaitant ir privačias turizmo sektoriaus įmones, sudaro tinkamas sąlygas vystyti turistinius maršrutus tarp atskirų Regiono savivaldybių, kurie papildytų vienas kitą, pabrėždami tiek bendrą Regiono, tiek atskirų Regiono savivaldybių išskirtinumą, bei leistų subalansuoti esamus turistų srautų netolygumus Regiono viduje;

ST3. Regione veikia aktyvūs kūrybinių industrijų atstovai, tačiau remiantis atlikta problemos priežasčių analize nustatyta, kad kūrybinių industrijų, kultūros kelių ir turizmo potencialas nėra išnaudotas. Minėtų industrijų, o tuo pačiu ir susijusių objektų (menų inkubatoriai, kūrybinės dirbtuvės ir pan.) plėtra, taikant kompleksines priemones, leistų sumažinti nepakankamą kultūros įstaigų infrastruktūros panaudojimą ir/ar neįveikintų kultūros paveldo objektų pritaikymą lankymui, prisidedant prie teminio turizmo vystymo Regione;

ST4. Patrauklus Regiono kraštovaizdis sudaro geras sąlygas kultūros renginiams atvirose erdvėse, tačiau remiantis atlikta analize nustatyti dideli kultūrinio turizmo ir kultūros renginių dalyvių skaičiaus netolygumai, kuriuos įtakoja ne tik kultūros centrų dalyvių (meno kolektyvų) spartesnis nei šalyje mažėjimas, bet ir skirtingas renginiams būtinos infrastruktūros išvystymo

SL1. Nors viena iš Regiono stiprybių yra aktyvios kultūrinę veiklą vykdančios NVO, tačiau trūksta bendradarbiavimo tarp kultūros įstaigų ir NVO. Pasinaudojant šalyje didėjančiomis bendradarbiavimo tarp kultūros įstaigų ir NVO, įskaitant privačias turizmo sektoriaus įmones, galimybėmis, taikant kompleksines kultūros įstaigų modernizavimo, neįveikintų lankymui nepritaikytų kultūros paveldo objektų sutvarkymo priemones bei jas apjungiant su atskiromis bendruomenių ar NVO vykdomomis priemonėmis, sudaromos tinkamos sąlygos vystyti daugiafunkčius centrus, kuriuose būtų ne tik užtikrinamas bendradarbiavimas tarp kultūros įstaigų ir NVO, bet ir sudarytos tinkamos sąlygos vystyti turistinius maršrutus tarp atskirų Regiono savivaldybių pagal konkrečios vietovės specifiką ir išskirtinumą;

SL2. Nepakankamas kultūros įstaigų infrastruktūros panaudojimas galėtų būti sumažinamas pasinaudojant išorės galimybėmis – kultūrinio turizmo plėtros skatinimu šalyje, didėjančiu profesionalaus kultūros ir meno renginių populiarumu, didėjančiu bendradarbiavimu tarp kultūros įstaigų, NVO ir privačių turizmo sektoriaus įmonių, virtualių paslaugų populiarėjimu visuomenėje, inovatyvių turizmo paslaugų plėtra ir didėjančiu šalies gyventojų poreikiu keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje. Šių galimybių kompleksinis apjungimas taikant patrauklų, inovatyviomis bei interaktyviomis priemonėmis grįstą kultūros įstaigų įveiklinimo turinį, įtraukiant šiuos objektus į vieningą Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemą leistų sumažinti minėtą silpnę bei prisidėtų prie teminio kultūrinio turizmo vystymo galimybių;

SL3. Neįveikintų ir turizmui nepritaikytų kultūros paveldo objektų silpnė, galėtų būti sumažinama pasinaudojant išorės galimybėmis – kultūrinio turizmo plėtros skatinimas šalyje, sezoniškumo įtakos mažėjimas, kurį įtakoja didėjantis šalies gyventojų poreikis keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje, didėjantis bendradarbiavimas tarp kultūros įstaigų, NVO ir privačių turizmo sektoriaus įmonių. Apjungiant minėtas galimybes su Regiono turizmo potencialą pabrėžiančiomis stiprybėmis bei atskiromis bendruomenių ar NVO vykdomomis

lygis. Atsižvelgiant į kultūrinio turizmo plėtros galimybių skatinimą šalyje, kultūros įstaigų, NVO ir privačių turizmo sektoriaus įmonių bendradarbiavimo galimybes, didėjančių šalies gyventojų poreikį keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje, kompleksiskai įgyvendinant atitinkamas priemones infrastruktūros netolygumams sumažinti, įskaitant bendras Regiono rinkodaros priemones, tiek pavienių Regiono savivaldybių, tiek bendrai organizuojami renginiai galėtų būti viena iš teminio turizmo vystymo krypčių;

ST5. Nors regione ir yra dalinai išvystyta ir atnaujinta biudžetinių kultūros įstaigų infrastruktūra, bet kultūrinio turizmo potencialą riboja esamų situacijos netolygumai Regiono viduje – nepakankamas objektų pritaikymas specialiųjų poreikių turintiems asmenims, interaktyvių, vartotojui pateikiamu turiniu, patrauklių ekspozicijų trūkumas ir skirtingas infrastruktūros įveiklinimo lygis. Minėtų silpnųjų pašalinimas, pasinaudojant didėjančiomis kultūrinio turizmo plėtros skatinimo ir profesionalaus kultūros ir meno renginių populiarumo augimo šalyje galimybėmis, leistų plačiau išnaudoti esamą turizmo potencialą;

ST6-ST7-ST8. Regionas pasižymi gamtine aplinkos įvairove, turimais rekreacijos reikmėms tinkamais pritaikyti ar jau pritaikytais kultūros paveldo objektais, kuriamais viešais traukos objektais ir privataus kapitalo vystomais poilsio, rekreacijos ir sveikatingumo centrais. Regionas – tai 1 002 ežerų regionas, kuriame natūralus ežeringumas šalies vidurkį viršija daugiau nei 4 kartus ir yra didžiausias, lyginant su kitais šalies regionais. Išskirtiniai pritaikyti lankymui industriniai objektai sudaro tinkamas sąlygas teminiams turistiniams maršrutams formuoti. Regiono teritorijoje veikia Anykščių, Asvejos, Gražutės, Tumiškių, Labanoro, Sartų regioniniai parkai, Aukštaitijos nacionalinis parkas (bendras saugomų teritorijų plotas sudaro net 35 proc. Regiono ploto ir tai yra pats aukščiausias rodiklis šalyje), susiformavęs istorinis kraštovaizdis su etnografiniais kaimais. Regione aptinkami kurortiniam gydymui pritaikomi mineralinio vandens išteklių (Anykščiuose ir Ignalinoje). Esama gamtinė aplinka ir kiti rekreaciniai Regiono išteklių ne tik nulėmė, kad 3 iš 5 šalyje esančių kurortinių teritorijų yra išsidėsčiusios Utenos regione, bet ir formuoja vieną iš Regiono specializacijos sričių, kuri yra susijusi su turizmo ir rekreacijos bei susijusių sektorių (apgyvendinimas, maitinimas, sveikatinimas ir kitos paslaugos bei pramogos) vystymu.

priemonėmis, sudaromos tinkamos sąlygos vystyti daugiavalius konkrečios vietovės specifika paryškinančius centrus, įtraukiant juos į vieningą Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemą, taip kuriant papildomas Regiono turizmo traukos objektus;

SL4. Nepakankamas turizmo ir kultūros objektų pritaikymas specialiųjų poreikių turintiems asmenims riboja šių asmenų galimybes tinkamai pasinaudoti Regiono turizmo potencialu, todėl atsižvelgiant į didėjančių šalies gyventojų poreikį keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje, galėtų būti įgyvendinamas kompleksiskai taikant universalaus dizaino priemones;

SL5. Nepakankamai išvystyta vandens, pėsčiųjų ir dviračių kelių infrastruktūra ne tik riboja dalies Regiono rekreacinių ir turizmo išteklių prieinamumą, bet ir nulemia bendrų turistinių maršrutų tarp Regiono savivaldybių trūkumą, kuris tuo pačiu įtakoja esamus turistų srautų netolygumus Regiono viduje. Minėtos silpnybės bei jų priežastiniai ryšiai sprendžiami pasinaudojant didėjančiomis šalies gyventojų poreikio keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje galimybėmis, kompleksiskai įgyvendinant bendrų turistinių maršrutų tarp atskirų Regiono savivaldybių priemones;

SL6. Analizuojant bendrą regiono situaciją nustatyta, kad nėra vieningos regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemos. Minėtos silpnybės bei jų priežastiniai ryšiai nulemia nepakankamą Regiono turistinių ir rekreacinių išteklių potencialo panaudojimą vystant turizmo ir rekreacijos specializacijos paslaugų sektorių. Pasinaudojant esamomis Regiono stiprybėmis – virtualių paslaugų teikimo patirtimi kultūros įstaigose, Regione esamais aktyviais kūrybinių industrijų atstovais, ar esama savivaldybių patirtimi, atsižvelgiant į didėjančių virtualių paslaugų populiarumą visuomenėje, silpnųbei pašalinti būtinos kompleksinės vieningą Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemą sudarančios priemonės;

SL7. Regioną pristatančių iniciatyvų (renginių, pramogų, kultūros kelių, maršrutų) stygius siejamas su vieningos Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemos nebuvimu. Situaciją iš dalies įtakojo ir tai (tinka ir SL6. silpnybės ryšių atveju), kad 2014–2020 m. ES investicijų laikotarpyje finansuotos rinkodaros priemonės, skirtos esamų turizmo

Nežiūrint minėtų Regiono stiprybių, turizmo potencialas nėra tinkamas išnaudojamas: Regiono kultūriniai ir gamtiniai išteklių bei kultūros paveldas nėra tinkamai įveiklinami, juose teikiamos paslaugos fragmentiškos, įtakojamos sezoniškumo; Nevystomas teminis turizmas, prastas marketingas; Daug smulkių turizmo sektoriuje dirbančių įmonių, apie kurias trūksta informacijos, ar atitinkamą informaciją rasti sudėtinga; Trūksta bendrų rinkodaros programų, kurios tuo pačiu pabrėžtų ir kiekvienos Regiono savivaldybės išskirtinumą; Trūksta turizmo priemonių ne sezono metu; Žemas lankytinų objektų infrastruktūros skaitmenizavimo lygmuo; Nėra turistinių maršrutų tarp Regiono savivaldybių, kurie papildytų vienas kitą, objektų ženklavimas tik vietinio pobūdžio; Užsienio turistai, kurių perkamoji galia didesnė, ilgiau nei vienai nakvynei nepasilieka – trūksta kryptingos užsienio šalims skirtos rinkodaros bei šiai rinkai skirtų bendrų turizmo paslaugų, įskaitant teminius maršrutus, maršrutų tarp atskirų savivaldybių ir pan. Minėtų silpnybių pašalinimas pasinaudojant išorės galimybėmis bei kompleksiskai vykdomos gamtos ir kultūros paveldo pritaikymo lankymui priemonės, naujų traukos centrų kūrimas, kryptinga tiek į užsienio, tiek į vietinį turistą ar vienadienį Regiono lankytoją orientuota rinkodara, įskaitant patrauklias virtualaus turinio priemones, bendradarbiavimo regioniniu lygmeniu užtikrinimas, leistų ne tik pritraukti didesnius turistų bei vienadienių lankytojų srautus, bet ir įtakotų susijusių verslo sektorių plėtrą;

ST9. Išplėtotą įvairių sporto šakų infrastruktūra ir gilios sporto varžybų tradicijos, sudaro tinkamas sąlygas vystyti teminį turizmą, tačiau šis potencialas dėl vieningos Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemos trūkumo, nepakankamo bendradarbiavimo regioniniu lygiu ir/ar Regioną pristatančių iniciatyvų stygiaus, bendrų maršrutų trūkumo nėra tinkamai išnaudotas. Pasinaudojant turizmo sektoriaus įmonių bendradarbiavimo galimybėmis, vystant teminį turizmą bei kuriant bendrus Regiono maršrutus, užtikrinant tinkamą rinkodarą, esama stiprybė sudaro tinkamas sąlygas pritraukti papildomus lankytojų srautus, įskaitant sporto stovyklų dalyvius, bei atitinkamai padidinant maitinimo, apgyvendinimo ir kitų susijusių paslaugų bei pramogų sektoriaus sukuriama pridėtinę vertę.

trasų, kultūros paveldo ar unikalių gamtos objektų žinomumui padidinti, pagal nustatytas finansavimo sąlygas, apėmė tik viešuosius objektus, neapjungiant į vieningą rinkodaros sistemą privačių objektų ir/ar susijusių verslo sektorių teikiamų paslaugų (apgyvendinimas, maitinimas, pramogos ir kitos paslaugos) viešinimo, t. y. didžioji dalis bendro turizmo paslaugų paketo liko neįtraukta į esamus turizmo maršrutus, kas atitinkamai nulėmė ne tik mažesnę Regiono žinomumą, bet ir susijusių su turizmu sektorių sukurtą mažesnę pridėtinę vertę. Esama silpnybė, pasinaudojant nustatytomis išorės galimybėmis, formuoja poreikį planuoti bei įgyvendinti kompleksines vieningą Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemą sudarančias priemones;

SL8. Nors viena iš Regiono specializacijos sričių yra susijusi su turizmo ir rekreacijos vystymu, nustatytas specializuotų turizmo paslaugų trūkumas, kuris dažnu atveju vystomas privačiomis investicijomis. Savivaldybių kryptingai vystoma viešoji turizmo infrastruktūra įtakoja privačias iniciatyvas vystant bei plečiant apgyvendinimo, maitinimo, sveikatingumo ir kitų paslaugų bei pramogų sektorių, kas tuo pačiu išlaiko turistus ilgiau nei vieną dieną bei formuoja papildomų paslaugų paklausą. Siekiant išlaikyti Regiono konkurencingumą ir patrauklumą tiek vietos, tiek užsienio turistams, ar vienadieniams lankytojams, atsižvelgiant į Regiono stiprybes bei galimybes, kompleksinių integralių priemonių įgyvendinimas plėtojant viešąją infrastruktūrą, traukos objektų pritaikymas naujoms veiklos bei kryptinga į skirtingus vartotojus orientuota rinkodara ir bendri Regiono turistiniai maršrutai, leistų padidinti esamus turistų srautus bei atitinkamai sudarytų sąlygas privačioms iniciatyvoms vystyti specializuotas turizmo paslaugas.

GR1. Spartaus tarpregioninės konkurencijos augimo dėl aktyvaus turizmo sektoriaus vystymo kituose šalies bei kaimyninių šalių (Latvija, Lenkija) regionuose grėsmė sumažinama pasinaudojant Regiono stiprybėmis bei išorės galimybėmis, taikant kompleksines turizmo vystymo priemones, išsaugant, plėtojant bei pabrėžiant išskirtinio Rytų Aukštaitijos regiono – 1 002 ežerų regiono identitetą, plėtojant viešąją infrastruktūrą, užtikrinant tolygų traukos centrų vystymą ir tinkamą pritaikymą naujoms veiklos, vykdant kryptingą rinkodarą, įrengiant bendrus, įskaitant teminius, Regiono turistinius maršrutus, užtikrinant kultūros įstaigų, NVO ir privačių turizmo sektoriaus įmonių bendradarbiavimą ir tinkamą traukos objektų įveiklinimą, sudarant tinkamas sąlygas turizmo sektoriaus plėtrai ir privačių iniciatyvų, pagal nustatytą Regiono specializacijos kryptį, skatinimui;

GR2. Atlikta aplinkos analizė leido nustatyti, kad pandemijos suvaržymų įtakotas suteiktų nakvynių mažėjimas Regione buvo daugiau nei 6 kartus mažesnis nei šalyje. Minėti duomenys, ne tik patvirtina mažesnę nei šalyje pandemijų sukeltų pasekmių įtaką Regiono turizmo sektoriui, bet ir atskleidžia Regiono atitinkamų paslaugų potencialą dėl esamos išskirtinai ramios ir natūralios gamtinės aplinkos. Nagrinėjamą grėsmės riziką mažina esamų turizmo ir rekreacijos išteklių gausa Regione, kuri taikant kompleksines objektų pritaikymo lankymui priemones sudarytų sąlygas užtikrinti tinkamą turistų srautų reguliavimą, išvengiant jų didelio koncentravimosi pavieniuose objektuose.

GA1. Besikeičiantys šalies gyventojų įpročiai (iš dalies įtakoti COVID-19 pandemijos suvaržymų) keliauti ir pažinti skirtingus šalies Regionus, nulemia sezoniškumo įtakos mažėjimą. Minėta galimybė, pasinaudojant esamomis Regiono stiprybėmis, sudaro tinkamas prielaidas ir toliau vystyti viešąją turizmo infrastruktūrą, organizuojant veiklas nepriklausomai nuo metų sezono laiko (tuo pačiu į bendrus Regiono turizmo maršrutus įtraukiant jau esamus sezoniškumo mažinimui skirtus objektus) kas užtikrintų stabilų turistų bei vienadienių lankytojų srautą ir atitinkamų paslaugų sektoriaus generuojamų pajamų augimą;

GA2. Virtualių paslaugų populiarėjimas visuomenėje formuoja atitinkamų rinkodaros priemonių paklausą. Minėta galimybė bei nustatytos Regiono stiprybės, įskaitant esamą virtualių paslaugų teikimo patirtį kultūros įstaigose, sudaro tinkamas sąlygas e-rinkodaros, įskaitant virtualios realybės, priemonių įgyvendinimui didinant Regiono turizmo ir rekreacijos išteklių žinomumą;

GA3. Kultūrinio turizmo plėtros skatinimas šalyje yra galimybė vystyti kultūrinio turizmo sritį (teminis turizmas), kuriant patrauklų, inovatyviomis bei interaktyviomis priemonėmis grįstą kultūros įstaigų ir/ar kultūros paveldo objektų įveiklinimo turinį, įtraukiant šiuos objektus į vieningą Regiono turizmo informacijos ir marketingo sistemą bei taip kompensuojant Regioną pristatančių iniciatyvų (renginių, pramogų, kultūros kelių, maršrutų) stygių;

GA4. Didėjantis profesionalaus kultūros ir meno renginių populiarumas yra galimybė užtikrinti nepakankamai išnaudotą kultūros įstaigų infrastruktūros potencialą kultūriniam turizmui vystyti, taikant patrauklų vartotojui kultūros įstaigų įveiklinimo turinį;

GA5. Aktyvėjantis kultūros įstaigų, NVO ir privačių turizmo sektoriaus įmonių bendradarbiavimas, sudaro tinkamas sąlygas kompleksinių kultūros įstaigų modernizavimo, neįveikintų ar lankymui nepritaikytų kultūros paveldo objektų sutvarkymo priemonių įgyvendinimui, apjungiant jas su atskiromis bendruomenių ar NVO vykdomomis priemonėmis, kuriant daugiafunkčius centrus, kuriuose būtų sudarytos tinkamos sąlygos vystyti turistinius maršrutus tarp atskirų Regiono savivaldybių pagal konkrečios vietovės specifiką ir išskirtinumą;

GA6. Augantis visuomenės poreikis inovatyvioms turizmo paslaugoms, pasinaudojant Regiono stiprybėmis, sudaro prielaidas kompleksinių priemonių įgyvendinimui, vystant vartotojui patrauklią viešąją infrastruktūrą, tinkamai išnaudojant traukos objektus bei esant galimybei į jų įveiklinimą pasitelkiant privatų kapitalą (viešosios privačios partnerystės projektai) ir privataus sektoriaus patirtį bei esamą vadybinį–komercinį, į rezultatą orientuotą objektų įveiklinimo inovatyviomis paslaugomis, veiklos modelį;

GA7. Didėjantis šalies gyventojų poreikis keliauti ir leisti laisvalaikį šalies viduje yra viena iš pagrindinių tolesnio Regiono turizmo potencialo vystymo galimybių, formuojanti poreikį ir toliau kryptingai vystyti viešąją infrastruktūrą ir naujus traukos objektus, teminį turizmą ir vieningus, skirtingas savivaldybes apjungiančius, turistinius maršrutus, užtikrinti kryptingą į vartotoją orientuotą rinkodarą, įskaitant patrauklias virtualaus turinio priemones, sudarant tinkamas sąlygas su turizmu ir rekreacija siejamos specializacijos srities plėtrai bei naujų verslo iniciatyvų atsiradimui Regione.

6. BENDROS TURIZMO INFRASTRUKTŪROS IR KULTŪROS PASLAUGŲ TRŪKUMAS, NEPAKANKAMA BENDRA TURIZMO RINKODARA

